

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. április 27-én 17,00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Magyarai Ferenc alpolgármester,
- 5) Stadler Gábor,
- 6) Tábiné Nyúl Gabriella képviselő

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit aljegyző,
- 2) Tóth Ferenc a KNYKK Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ ZRT személyszállítási üzemvezetője,
- 3) Dr. Gentischer Ferenc a Dunaújvárosi Járási Hivatal képviselőjében,
- 4) Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs

Igazoltan távol:

- 1) Jákli Ferencné képviselő

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a rendes, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 fős jelenlétével határozatképes, egy fő igazoltan van távol. A rendes, nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Tábiné Nyúl Gabriella és Stadler Gábor képviselők személyében.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

65/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
jegyzőkönyv hitelesítők kijelöléséről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Tábiné Nyúl Gabriella és Stadler Gábor képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. április 27.

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, két további napirendi ponttal történő bővítéssel: 15. napirendi pontként javasolom tárgyalni a Mezőfalvai Rendőrőrs felújítását, 16. napirendi pontként pedig a Kossuth Lajos Művelődési Házban akadálymentes WC kialakítását. Amennyiben nincs egyéb napirendi pontra javaslat, javasolom a módosítással együtt a mai ülés napirendjének elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a napirendet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

66/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
a napirend elfogadásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. Helyközi autóbusz közlekedés kérdései (szóbeli előterjesztés)
Előadó: KNYKK Közlekedési Központ dunaújvárosi részleg képviselője
2. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
4. Előirányzat-módosítási javaslat
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. 2016. évben végzett belső ellenőri ellenőrzésekről készült jelentés
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Egészségügyi körzetekről szóló rendeletalkotás
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
8. E2 Hungary ZRT gázarra vonatkozó ajánlata
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. Főépítési feladatok ellátására vállalkozási szerződés-tervezet
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. Belterületi ingatlan elnevezése
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
11. Belterületi utcák névrendezése
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
12. József Attila utcai ingatlan adásvétele
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. Polgármesteri Hivatal festésére árajánlatok
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. Szilárd hulladékszállítási szolgáltatásban beálló változásokról tájékoztató (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Farkas Imre polgármester
15. Mezőfalvai Rendőrőrs felújítása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
16. Kossuth Lajos Művelődési Házban akadálymentes WC kialakítása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. április 27.

II. Napirend tárgyalása

1. Helyközi autóbusz közlekedés kérdései

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntöm a képviselőtestület ülésén Tóth Ferenc urat, a Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ ZRT dunaújvárosi régiójának szállításért felelősét. Szeretném megköszönni, hogy eljött a mai ülésünkre. Az utolsó

képviselőtestületi ülésen felmerült, de évek óta régi probléma, hogy az előszállási lakosok, akik Dunaújvárosba járnak dolgozni, gyakorlatilag végigülnek egy viszonylag hosszabb utat, nem a legrövidebb úton jutnak be Daruszentmiklós vagy Dunaföldvár felé Dunaújvárosba és akkor merült fel, hogy miért van ez így. Egy-két éve már beszéltünk róla, most újra felmerült ez a probléma. A képviselőtestület az elmúlt ülésen olyan döntést hozott, hogy hozzáértő, szakmában jártas személyt hívjunk meg és őt kérdezzük meg, mi az oka ennek, hogyan lehetne ezen változtatni, ezért került napirendre.

Dr. Ecsedi András István képviselő: az a legnagyobb probléma, hogy 50-55 percig tart egy 20 perces út.

Farkas Imre polgármester: az előző ülésen került még szóba, hogy miért nem lehet ezen változtatni, miért kell végigülni az előszállási lakosoknak ezt a hosszabb utat. Dunaföldváron több megállót kell végigülni, holott egyszerűbb úton, az M6-os autópályán, rövidebb úton be lehetne jutni Dunaújvárosba. Stadler képviselő úrhoz ismét panasz érkezett a lakosok részéről, ezért hívtuk meg Tóth Ferenc urat. Átadom a szót.

Tóth Ferenc a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ ZRT dunaújvárosi régiójának személyszállítási üzemvezetője (a továbbiakban: személyszállítási üzemvezető): köszönöm szépen a meghívást, azt pedig különösen, hogy első napirendi pontként tárgyalja a képviselőtestület. Nekem fogalmam nem volt, hogy pontosan mi lesz a felvetés, nem mintha probléma lenne. Őszintén mondom, hogy közel egy órás menetidő volt az út Dunaújvárosba. A mai napon már korábban hazamentem, rácalmási lakos vagyok és beütöttem a Google-ba, ha az M6-os autópályáról jönnek, akkor mennyi menetidő kell. Egészen megdöbbentem, hogy csak 20 perc Rácalmásról, sőt igazából negyedóra alatt itt voltam, nem is gondoltam bele, hogy ilyen közel van Rácalmásról Előszállás. Igazából 10 perc személygépkocsival a távolság. Nem utaztam ide Előszállásra mostanában, ha az M6-os autópályán közlekedek, akkor Paksra járok, megdöbbentem, hogy 20 perc alatt be lehet jutni a városba. Teljesen jogos a felvetés és milyen jó a településnek, hogy itt van az autópálya és elérhető a város. Higgyék el, megdöbbentem, ha nem utazik ide az ember, nincs oka és nem így jön, akkor bele sem gondol a távolságokba, hogy az autópálya milyen közel hozza a településeket. Ide tartozik, gondolom Nagykarácsony lakossága is, ha az Előszállás- Nagykarácsonyi busz rövid úton be tudna menni Dunaújvárosba, az pompás lehetőség lenne.

A társaságunk vezetése engem bízott meg, hogy képviseljem a testületi ülésen a társaságot. Gyakorlatilag lehetséges, bár elég sok elfoglaltsága van a vezetőknek, hogy valamelyik vezető el tudott volna jönni, de úgy gondolták, hogy szakmai részletkérdésekben én vagyok otthon, hivatalosan a dunaújvárosi személyszállítási üzemnek vagyok a vezetője.

Három éve KNYKK Közlekedési Központ ZRT vagyunk, üzletági szervezeti struktúra van, helyközi személyszállítási üzletág volt itt illetékes tavaly decemberig. De már ez a KNYKK is átalakult, most Fejér Megyei Közlekedési Egységünk van, a közlekedési személyszállítási üzletág egyik üze me a dunaújvárosi, így vagyok itt ma jelen. A Közlekedési Központ szerződött partnere a Magyar Államnak, tehát nem mi határozzuk meg a menetrendet, azt, hogy milyen útvonalon közlekedjenek a buszjáratok, mi a végrehajtók vagyunk jelenleg három éves közszolgáltatási szerződés hosszabbítás keretében 2019 decemberig.

2017. május 11-én Dunaújvárosban, a mai naphoz két hétre a Polgármesteri Hivatal földszintjén lesz egy értekezlet a Közlekedéstudományi Intézet szakági szervezete, mint a megrendelő oldaláról az illetékesek ott lesznek. Beszéltem az autóbusz-közlekedési szakértővel, említettem, hogy meghívásom van Előszállás Nagyközség Képviselőtestülete részéről és biztosan lesznek észrevételek, tehát már előre jeleztem. Ezen a megbeszélésen lehetne a Magyar Állam szakági

szervezet képviselői számára is ezt a dolgot felhozni. Ha nem tudják képviseltetni magukat, megemlítem a konkrét felvetést a közlekedési szakértőnek.

Azért közlekedünk így, mert amíg nem volt 2010 előtt autópálya, egy autóbuszra fűztük fel a két települést. Előszállásról és Nagykarácsonyból nemcsak Dunaújvárosba utaznak, hanem Dunaföldvára is, így gyűjtőforgalom van. Másutt számos példa van erre, egy busz több települést szolgál ki. Ahhoz, hogy rövid úton közlekedjünk, kellene plusz egy busz, „pénz, paripa, ember. A KNYKK-nak az lehet az érdeke, hogy minél több busz közlekedjen, minél több járatral, de a Magyar Állam térfelén van a labda.

Ha egy rövid járat kellene reggel és lenne kompromisszumos megoldás, Nagykarácsonnyal lenne célszerű összefogni Nagykarácsony-Előszállás vonatkozásában. Lehet olyan igény is természetesen, hogy külön autóbusz Nagykarácsonyból, külön Előszállásról rövid úton be Dunaújvárosba, és ha megtelik a két busz, akkor két busz kellene. Ha egy járatról lenne szó, egy közös járatról reggeli időpontban, amit jónak találnának, akkor a jelenlegi járműstruktúrában sincs busz, mert befelé, kifelé kellene egy óra, mert gondolom, hogy a Papírgyári út felé lenne célszerű közlekedni, bár elvileg a vasútállomás felé is bemehetne a busz. Ez is egy kérdés elméleti szinten, hogy mit szeretnének. Ha a Papírgyár felé menne be egy gyors járat, akkor is egy óra kellene oda-vissza. A jelenlegi rendszerben viszont nincs olyan jármű, ami egy órán keresztül áll. Lehet azt mondani, hogy reggel 4,20 órától 8,20 óráig jönnek-mennek a buszok, az összes buszunk ilyen. Volt bizonyos jármű darabszám és az élet úgy hozta, hogy a 20 perces, félórás, 40 perces kiállási időket megtömködtük járatokkal. Nincs egy órás busz, ahova egy járatot is be tudnánk illeszteni. Ehhez kellene egy plusz busz és személyzet, erőforrás finanszírozást, stb. Röviden így tudnám összefoglalni.

Farkas Imre polgármester: senki nem arra gondolt, hogy egy plusz járat kellene, hanem a meglévő járat útvonalát kellene módosítani. Dunaföldvár felső részén nem mennek végig a buszok, de a központba majdnem mind bemegy. Azt mondanánk, hogy ez a busz nem megy be Dunaföldvára, hanem az autópályán egyenesen bemenne Dunaújvárosba. Ez lenne a megoldás. Három éve több helyre írtam ez ügyben levelet, az egyeztetésekre is el szoktam menni, de utoljára már nem mentem el, mert nem láttam értelmét. Legelső alkalommal, amikor ezt jeleztem, az illetékes elmondta, hogy megkapták a levelet, kezelni fogják, de változás nem történt. Azt szeretnénk, hogy a buszjárat, ami jelenleg van, ne járja végig Dunaföldvárt, hanem egyenesen menjen be a városba. A Ságvári utcán van 5-6 megálló, ami a helybelieket szedi össze, bemegy a központba, abba a központba viszont Soltról, Madocsáról, Bölcskéről, tehát minden irányból jönnek a buszok, nem tudom, feltétlenül kellene-e, hogy a mi buszunk oda bemenjen. Azt szeretnénk, hogy a műszakos járatral, aki munkába megy, minél előbb bejusson a munkahelyére és minél előbb hazajusson. Akkor én ezt azzal is indokoltam, hogy volt egy vonatunk, ami megszűnt, lehet, hogy most Paks 2 miatt visszaáll, nem tudjuk még pontosan. A tervekben az szerepel, hogy talán visszakerülnek a vonatok, ha a paksi fejlesztés beindul, de lehet, hogy ez 4-5-6 év lesz. Sokan járnak személygépkocsival munkába, érdemes lenne kiállni dél és egy óra között, látni lehetne, hogy ez a kocsis három emberrel indul a vasműbe, papírgyárba. Összeállnak hárman és háromheti váltásban személygépkocsival járnak munkába. Ezek az emberek egy éjszakás műszak után jönnek haza, véletlenül az egyik álmosabb, könnyen lehet baleset. Ez annak köszönhető, hogy a tömegközlekedés, amit igénybe venne, kétszer annyi időbe telik, mint amennyi valójában kellene. Testvérem is felváltva jár személygépkocsival dolgozni, hárman összeállnak és személygépkocsival járnak be dolgozni a városba. Ezek az emberek buszbérletet vennének valószínűleg, amit a munkahely 80 %-ban dotál nekik, lehet, hogy olcsóbban kijönnének, mint benzinköltségben.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: mindenkinek olcsóbb lenne, a munkahelyeknek is olcsóbb lenne, ha rövidebb utat kellene fizetni.

Farkas Imre polgármester: ez merült fel bennünk, ha rövidebb úton megtörténne, ez mekkora bevételkiesést vagy mekkora plusz bevételt jelentene, érdemes lenne megvizsgálni, kipróbálni. Rövidebb menetidőre gondoltunk, nem pedig plusz járatra.

Stadler Gábor képviselő: már előszállási és nagykarácsonyi műszakos lakosokkal tele van a busz a dunaujvárosi Béke téren. Elenyésző az a létszám, ami Dunaföldvára utazik és felszáll, mert tele van a busz már Dunaujvárosban. Elindulunk együtt, azzal a néhány dunaföldvári lakossal, bejárjuk Dunaföldvart és úgy érünk haza, ez a szomorú ebben, miközben Dunaföldvára párhuzamosan indul egy csomó buszjárat. Évtizedek óta nézzük ezt végig. Én magam is személygépkocsival járok, más okok miatt, kötetlen munkaidő miatt, de van olyan dunaujvárosi, aki nem hiszi el, hogy Előszállás település még Fejér megye. Nekem kell tájékoztatni őt arról, hogy de igen is, Előszállás még Fejér megyéhez tartozik. Erre azt mondják, hogy megyünk lefelé és ott van Tolna megye. Én pedig azt válaszolom rá, hogy igen, Dunaföldvár már Tolna megyéhez tartozik. Nem tudom, hogyan szól a megbízási szerződés, a megyék nem választják külön a társaságok működését?

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: menetrendi mezőket kapunk, a szerződés mellékletét képezi a menetrendi mező.

Stadler Gábor képviselő: azért is megalázó ez a helyzet, mert a szomszédos megye igen tehető városáról van szó, ahol két szegény település kárára oldják meg a helyi járatok közlekedését. Nem tudunk mit tenni, kisteleplésről beszélünk, éppen, hogy idetalál az ember, ahogyan Ön is mondja, ezáltal az ingatlan árak is igen alacsonyak, annyi hátrány éri a lakosokat emiatt, hogy hihetetlen. Ha az OTP-be bemegegy az ember, ha az én házamat áttelepíteném Baracsra, kétszer annyit érne, csak ilyen okok miatt, hogy nincs infrastruktúra, nincs tisztességes buszközlekedés, nincs vonatunk, ezáltal mindig szakad le ez a rész, nem tudnak az előszállásiak és a nagykarácsonyiak méltó életet élni. Ha Baracsra átmegyünk, ott már kicsit minden jobb. Nem tudunk mit csinálni, mert nincs hangunk. Ha Önt azt mondja, hogy mi egy térfélen állunk és csak a megrendelőnek kell értésére adni, hogy igen is az előszállásiak most már megérdemelnék, hogy több évtized után kapjanak egy közvetlen járatot, ha ezt Önök is képviselnék a május 11-ei megbeszélésen, akkor lehet, hogy meghallanák másutt is a hangunkat, mert így nem. Önökkel beszélünk, utána három évig hallgatás van, aztán megint beszélünk Önökkel és soha nem ér fel a hangunk odáig, ahol a döntések születnek. Az lenne a jó, ha Önök is mellénk állnának. De lehet, hogy ellenérdekeltek is vagyunk, mert nyilván több bérleti díjat kell fizetni egy 30 km-es bérletért, mintha rövid úton járnánk. Lehet, hogy nem egy térfélen vagyunk anyagilag, de lehet, hogy erkölcsileg igen, ezt nem tudom. Kérdés, hogy mi a jó, ha Önök be tudnak állítani még egy buszt, akkor már anyagilag is megéri, mert annyival többet dotál az állam Önök felé a busz miatt. El kellene találni egy olyan győztes pozícióig, hogy az itt élő emberek, dolgozók is jól járnak, Önök is jól járnak és az állam is úgy érzi, hogy ha valamit tesz ezért a leszakadt térségért. Meg kellene oldani ezt az évtizedes problémát.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: én megértem, de sajnós én nem vagyok döntéshozó. Nem tudom, hogy a társaságunknak mi az álláspontja a kérelemmel kapcsolatban, de igazából az a nagy kérdés, hogy a Magyar Állam, a közlekedési ellátásért felelős, és mint a KNYKK tulajdonosa mit akar. Az, hogy Tóth Ferenc nevű üzemvezető itt vidéken mit érez, nem teljesen biztos, hogy teljesen lefedi a Magyar Állam szándékát. Azt tudjuk ígérni saját munkatársaimmal, ha a társaság vezetésétől felkérés érkezik, a legjobb tudásunk szerint felmérjük, ha kell utasszámlálással a felmerült javaslatok vonzatát. Elnézést kérek, ha én közvetlen, direkt járatot említettem, ez nem azt jelenti, hogy mi a Magyar Állam felé a legjobb

megoldás. Ez csupán annyit jelent, hogy az én számomra, ha nem nézem a költségvetési kihatást, én, mint szakember, felvettem ezt a közvetlen járatot a meglévő járatok mellett, mint olyan elvi lehetőséget, ami nem okoz hátrányt senkinek, viszont lefedi az igényeket. Ez valószínű, a legjobb eset, ez a szélsőséges eset a lakosság számára, de finanszírozás oldaláról a Magyar Államnak, mint a társaságunk tulajdonosának és mint szolgáltatási ellátásért felelősnek, mi a szándéka, elvi állásfoglalása, nem tudom. Ha polgármester úr felveti május 11-én ezt a verziót, hogy a meglévő járatokat irányítsuk másik vonalon, a gépkocsivezetők és a szakembereink ezt a módosítást bármikor képesek megtenni, de itt akkor szolgáltatás csökkenés van, ezt mérlegeli a közlekedésszervezési iroda. A Társaságunktól amit kérnek szakmai kérdéseket, mi azt megvizsgáljuk, üzemeltetői oldalról elmondjuk, hogy milyen előnye, hátránya van, az utas számadatokat hozzátesszük, ennyit tudok ígérni. Tudom, hogy ez kevés.

Farkas Imre polgármester: a hosszabb út miatt 35 km-es bérletet kell vennünk, de valójában 26 km a távolság. Ha valaki nem veszi meg a 35 km-es bérletet, akkor egy-két megállóval előbb le kell szállnia a buszról.

Dr. Ecsedi András István képviselő: igen, akkor már a vasútállomásnál le kell szállnia, nem mehet tovább a fenti megállóig.

Farkas András képviselő: amikor elkezdtem dolgozni, a vasútállomástól a dunaujvárosi papírgyárig elég volt a 25 km-es buszbérlet, most már 30 km-es bérletet kell venni, pedig nem került messzebb a papírgyár.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: a dunaujvárosi autóbusz állomás és az iskola között egyik vonalon 29,6 km, a másik vonalon 30 km a távolság. Akár 10 km-es tarifa ugrás is lehet 100 méteren belül. Ezt megint nem a társaságunk határozza meg, hogy mennyit fizessenek a lakosok. Van ebből sok bonyodalom, mert néha a szakembereknek sem egyszerű megállapítani, hogy melyik bérlet hogyan érvényes és hogyan nem, vagy ha több útirányon keresztül utazik valaki. Van egy hivatalos menetrend, hivatalos km-ekkel, amit a Magyar Államtól megkapunk. Bemért megállók vannak, amit nem mi végeztünk, GPS koordináták alapján. Van egy hivatalos, nem mi általunk meghatározott tarifa szabály, amit ráhúznak forintálisan a km-táblázatokra, mi ebből dolgozunk, betápláljuk a pénztárgépekbe, nem mi határozzuk meg az alapszabályokat.

Dr. Ecsedi András István képviselő: 2008-ban dolgoztam Dunaújvárosban a polgármesteri hivatalban, kértem gépkocsi-használatot, megadták, és beírtam, hogy 35 km. Erre a hivatal közölte, hogy megkérte a hivatalos távolságot a Volántól. A Nagymarosi út végén lakom, ez a legutolsó utca a községben, 30,5 km-re hozták ki a távolságot.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: ha személygépkocsival megyek, a települések közötti hivatalos NAV táblázatból állapítják meg a km-t. A NAV által települések közötti km távolság és a Volántársaságokra vonatkozó km távolság, ami a menetrendben van, a kettő nem ugyanaz.

Farkas Imre polgármester: 5 km-es ugrások vannak a bérletek között?

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: van 10 km-es ugrás is felsőbb kategóriákban, de ebben a vonatkozásban 5 km-es ugrások vannak.

Magyari Ferenc alpolgármester: nem kellene plusz buszjárat, hanem a műszakos járatokat jó lenne úgy megoldani, hogy azok járják a rövidebb utat, mert a legnagyobb utazóközönség, akik

Dunaújvárosba járnak dolgozni. Két járat jön Előszállásra, műszak végén és műszakra. Talán meg lehetne oldani, persze vannak olyanok is, akik egyéb ügyben utaznak a városba, ők is kénytelenek végig ülni az utat, de zömmel a dolgozni járók utaznak, hogy a műszakos járatok rövidebb útvonalon menjenek, már az is nagy segítség lenne. Kérem polgármester urat, ha elmegy a május 11-ei tanácskozásra, képviselje azt is, hogy nagy szégyennek tartom, hogy a megyeszékhelyet egy busszal lehet elérni közvetlenül, reggel 5,45-kor induló buszjáratral és azon felül csak Dunaföldváron vagy Dunaújvároson keresztül lehet eljutni Székesfehérvárra. Nincs közvetlen járat több sem oda, sem vissza. Kecskemétre, Szekszárdra könnyebb eljutni innen, mint Székesfehérvárra. Közvetlen járat, ami van, Sárbogárd felé megy, reggel viszonylag korán. Ezt nem tartom szép dolognak, hogy a megyeszékhelyet így lehet megközelíteni.

Farkas Imre polgármester: ott leszek május 11-én a megbeszélésen, bár én még nem kaptam meghívót.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: ha nem tud eljönni a megbeszélésre polgármester úr, akkor fel fogom vetni a problémát. Ezt a javaslatot kellene képviselni, ez alakult ki, úgy látom, ezt adom át a jelenlévő szakembereknek.

Stadler Gábor képviselő: ezt át kellene érezni. Miután felszállunk Dunaújvárosban és háromnegyed órás beszélgetés után leszállnánk itt együtt egy államtitkárral, amit nagyon szeretnék, talán jobban átérezné ezt a helyzetet. Az a baj, hogy amíg az ember nincs benne, addig nem annyira fáj. Itt már mindenki megoldja ezt a problémát úgy-ahogy, vagy elköltözik, vagy itt marad és él, ahogyan él. De ez a segítség csak fentről jöhet, mi azt tehetjük, hogy Önnek szóvá tesszük, és nagyon megköszönjük, ha képviseli Előszállást. Egyébként ez a nagykarácsonyiakra is ugyanúgy vonatkozik, mint ránk. Igazából a három folyamatos műszakba menő járatok problémája az égető probléma, a munkahelyről jönnek haza vagy mennek oda. Elenyészően kevés dunaföldvári személy sorsát keserítenénk meg vele. Számunkra viszont elég minőségi változás lenne, ennyi évtized után az előszállásiak életében, ha kicsit előbb hazaérnének tisztességes körülmények között. Aki a megbízást adja Önöknek, az budapesti személy, ha minket Önök nem képviselnek, soha nem lesz változás. Polgármester úrnak egyszer meg is kérdőjelezték, hogy jó menetrendet csatolt-e be. Nekem nem fáj, hogy valahova kétszer annyi busz jár, mint Előszállásra, de mi megérdemelnénk, hogy nem nézzük meg Dunaföldvárt százhuszszor, értelmetlen az ő számukra is és a miénkre is. Nem az fáj, hogy egyes településekre kétszer annyi busz jár, hanem, hogy ami busz idejön, az egyenesen jöjjön ide. Utasokkal tele buszt kellene ide gyorsabban eljuttatni. Hiába beszélünk erről, nem jut el oda, ahova kellene. Nem hitték el a polgármesternek, hogy jó menetrendet csatolt be a levele mellé. Messziről jött emberek nem hitték el, hogy ez igaz és tényleg igaz.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: van egy közúti hálózat és odateszünk jó minőségű közforgalmi utat, nem egyedül Előszállás van olyan helyzetben, hogy hirtelen minőségi úthálózat van és felmerül az igény, hogy a tömegközlekedést is hozzá kellene igazítani. Szakemberként úgy vagyok vele, hogy nem szabadna, hogy egy közlekedési szakembernek meglepetés legyen, hogy megérik erre az igény a „körbe karika” helyett. Nem gondolom, hogy valakinek fel kell erre hívni a figyelmét, inkább finanszírozási korlátok vannak itt, de nem szeretném átvenni a szerepet a Magyar Állam illetékesétől, aki nincs itt.

Stadler Gábor képviselő: ők valószínűleg nem ülnek le velünk tárgyalni, túl kis porszem vagyunk, ezt a néhány száz választópolgárt miért kecsegtetnék bármivel. Ha Önök is kellő hangsúlyt fektetnek rá egy-egy beszélgetésen, amikor ilyenről van szó, akkor talán van remény, de egy is település polgármestere - de akár elmehetne polgármester úr a nagykarácsonyi

polgármesterrel is - nem érezzük, hogy átlépnénk bármilyen ingerküszöböt is, de Önökkel talán igen.

Farkas Imre polgármester: a nagykarácsonyi polgármesterrel mindig együtt mentünk ezekre a megbeszélésekre, 2011-2012-ben ezt a problémát elmondtuk mindketten. Ezeken a megbeszéléseken általában 2-3 szakember szokott jelen lenni.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: általában négy szakember szokott érkezni, a vezető, a vasutas és autóbuszos szakértő, illetve az önkormányzati kapcsolattartó referens.

Farkas Imre polgármester: nem sikerült dűlőre jutni, általában anyagi okai voltak, igazából nem lenne rentábilis ez. Meg fogom keresni a levelet, amit évekkkel ezelőtt küldtem. Pontosán nem tudom megmondani, mikor küldtem ezt a levelet, de nem sokkal ezt követően az autópálya járható lett. Május 11-én visszatérünk rá és reméljük, lesz valami eredmény.

Dr. Ecsedi András István képviselő: köszönjük, hogy együtt érez velünk és azt kérném, hogy képviseljen bennünket a megbeszélésen.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: annyit mondhatok, hogy megértem a felvetést, szégyen ide, szégyen oda, őszintén megmondom, én nem is gondoltam volna, hogy ilyen nagy különbség van a távolságok között.

Farkas Imre polgármester: én órát tartok az egyetemen, ha késésben vagyok, beérek a dunaújvárosi egyetemre 18 perc alatt, időben sokkal gyorsabb az autópálya.

Stadler Gábor képviselő: a döntéshozók felett már csak az Ombudsman van?

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: nem tudom pontosan megmondani.

Stadler Gábor képviselő: ha a Magyar Állam az Önök megbízója, az állampolgári jogok biztosa adhat az állampolgároknak ajánlásokat ebben a kérdésben? Ha az államtól kapják a megbízást, gondolom, a közlekedési államtitkár foglalkozik vele. Ha valaki nem tud ezzel a problémával foglalkozni, a felett csak az Ombudsman van, aki ajánlást küldhet az államtitkárság felé? Ez az út?

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: sajnos fogalmam sincsen.

Stadler Gábor képviselő: nem értem, miért mozog ilyen nehezen, valószínűleg, mert túlságosan fent van a döntési jog.

Farkas András képviselő: 35 év alatt a buszmenetrend nem változott, abban sem vagyok biztos, hogy csak anyagi oka van. Nálunk itt semmi nem változott, régen is ugyanez volt a helyzet, 40 év alatt gyakorlatilag semmi nem változott.

Farkas Imre polgármester: nagyon szépen köszönöm, hogy eljött hozzánk és vállalta ezt a feladatot. Május 11-én találkozunk a megbeszélésen.

Tóth Ferenc személyszállítási üzemvezető: köszönöm a lehetőséget és ami számomra meglepő, a probléma és az általam adott válaszok jellege mellett is kedves fogadtatást és megértésüket. Jó hangulatú párbeszéd volt, de nincs eredmény ebben a pillanatban, de ne adjuk fel a reményt.

24 éve vagyok abban az irodában, ahol dolgozom és még mindig hiszek. Sok céget, vezérigazgatót szolgáltam, nagyok sok ember volt felettem és még mindig hiszek valamiben. Ha nem hinnék, akkor elmentem volna külföldre. Nekem az a legnagyobb öröm, ha a kedves utasok, önkormányzatok, képviselők és a kollégák is jól éreznék magukat abban, amit csinálnak. Ez még nem ott van, ahol szeretném, de ezért mondtam azt, hogy én még hiszek. Remélem, egyszer több sikerrel járunk.

2. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: sok minden nem történt a két ülés között, egy hétig szabadságon voltam és húsvét volt.

Amit szeretnék bejelenteni: a múlt héten csütörtök-pénteken volt kisebb-nagyobb eső, hó és akkor úgy gondoltam, hogy vis maior állapotot fogok bejelenteni néhány útra, járdára, mert eléggé megrongálódtak. A vis maior helyzetet bejelentettük az Ebr42 rendszeren keresztül. Szakemberek meg fogják tekinteni a helyzetet. Ami viszont ehhez szükséges: 40 napon belül pályázatot kell beadni, amihez szükséges szakértői vélemény is. Ha elfogadtuk a tájékoztatót, döntést szeretnék kérni arról, hogy három szakértőt megkeressünk, akik a káreseményt felmérnek.

Folytatva a tájékoztatást, mint már említettem, sok esemény nem történt, a művelődési házban a felújított vizesblokkok elkészültek, egy mozgáskorlátozott WC kialakítása van még hátra.

A művelődési ház fűtőkorszerúsítésének ügyét intéztem, a gázterv az új fűtés kialakításához elkészült. Jelenleg két gázóra van a művelődési házban, egyiket meg kell szüntetni, a másik méretét pedig nagyobbra kell növelni. Ezt hosszas tortúra után sikerült elintézni. Kapunk árajánlatot, 60-70.000 Ft lesz az óracsere költsége. Engedélyeztetjük a gáztervet és vele párhuzamosan a TOP-3.2.1-15 energetikai pályázat keretében fűtőkorszerúsításra pályázatot adunk be. Van lehetőség arra, hogy a beadást követően el lehet kezdeni saját felelősségre a munkát, hogy haladjunk vele, mert ezzel a jelenlegi rendszerrel még egy telet nem kellene kihúzni.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az írásos tájékoztatóhoz és a szóbeli kiegészítéshez, kérem a képviselőtestületől annak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a polgármesteri tájékoztatót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

67/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat a polgármesteri tájékoztató elfogadásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről szóló írásos tájékoztatót és szóbeli kiegészítést elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. április 27.

Farkas Imre polgármester: javasolom a következő három szakértő céget árajánlatkérésrel megkeresni:

1./ ROADLOG Útépítési, Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató KFT

2089 Telki, Szajkó u. 29/b.

ozorak.gabor@yahoo.com

Képviseli: Ozorák Gábor

2./ TWIN Controll BT

2500 Esztergom, Táti út 28.

styevola@gmail.com

Képviseli: Styevola István

3./ ÚTVONAL KFT

2500 Esztergom, Sugár u. 11.

utvonalkft@gmail.com

Képviseli: Bukovics László

Költöttünk már elég pénzt utakra, megpróbálunk más forrást szerezni rá. Ha nem sikerül, megpróbáljuk önerőből. A következő ülésre döntés szükséges arról, hogy benyújtjuk-e a pályázatot. A pályázatnak 10 %-os önereje van.

Javasolom az előbb felsorolt három céget megkeresni árajánlatkérés céljából, az utcákban keletkezett károkról és azok helyreállításáról készítendő szakértői vélemény és költségbecslés elkészítésére. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

68/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi

Határozat

árajánlat kérés vis maior igényléshez

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az alábbi három céget kívánja árajánlat kéréssel megkeresni a mellékelt igénybejelentőben részletezett utcákban keletkezett károkról és azok helyreállításáról készítendő szakértői vélemény és költségbecslés elkészítésére:

1./ ROADLOG Útépítési, Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató KFT

2089 Telki, Szajkó u. 29/b.

ozorak.gabor@yahoo.com

Képviseli: Ozorák Gábor

2./ TWIN Controll BT

2500 Esztergom, Táti út 28.

styevola@gmail.com

Képviseli: Styevola István

3./ ÚTVONAL KFT
 2500 Esztergom, Sugár u. 11.
utvonalkft@gmail.com
 Képviseli: Bukovics László

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 20. (az árajánlatok benyújtására)

3. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
 (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a jelentésben foglaltakhoz képest határidő módosítás szükséges a József Attila utcai ingatlan adásvételével kapcsolatosan, ugyanis nem sikerült beszerezni az adásvételi szerződés-tervezetet. Ezért javaslom az 54/2017.(III.23.) számú határozat határidejének módosítását 2017. május 31-re. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határidő módosítással?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

69/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
54/2017.(III.23.) számú határozat határidejének módosításáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az 54/2017.(III.23.) számú határozat határidejét 2017. május 31-re módosítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 31.

Farkas Imre polgármester: az összes többi határozat végrehajtása megtörtént, ezért javaslom a képviselőtestületnek a jelentésben foglaltak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

70/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

44/2017.(III.9.) ÖK. számú határozat,
 56/2017.(III.23.) ÖK. számú határozat,
 57/2017.(III.23.) ÖK. számú határozat,

58/2017.(III.23.) ÖK. számú határozat,
60/2017.(III.23.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2017. április 27.

4. Előirányzat-módosítási javaslat

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a következő napirendi pont a 2016. évi költségvetési zárszámadás lesz, a jelenlegi napirendi pont viszont az utolsó három hónapban – október, november, decemberben – történt változásokat (szociális célú tűzifa támogatás, ASP pályázat és egyéb más pénzüsszegek, amelyek hozzánk érkeztek) a 2016. évi költségvetésben át kellett vezetni, a bevételeket, kiadásokat módosítani kellett, ezek szerepelnek az előirányzat-módosítási javaslatban.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok az előirányzat-módosítási javaslatot megtárgyalták, azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolják, ezért kérem a képviselőtestülettől az előirányzat-módosítás elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért az előirányzat-módosítási javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 5/2017.(V.8.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016.(II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. 2016. évben végzett belső ellenőri ellenőrzésekről készült jelentés

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: 2016. évben fogadtuk el, hogy mi az a két terület, amit belső ellenőrral ellenőriztetni szeretnénk. Egyik ellenőrzés annak megállapítására irányult, hogy a pénztári- és bankbizonylatok alaki és tartalmi szempontból megfelelnek-e a törvényi előírásoknak, a pénzgazdálkodási jogköröket jogszabályi és belső szabályoknak megfelelően gyakorolják-e.

A második ellenőrzés tárgya pedig annak vizsgálata volt, hogy a dolgozók rendelkeznek-e munkaköri leírásokkal, azok tartalma összhangban van-e a jogszabályokban, helyi szabályzatokban foglaltakkal, alkalmasak-e az abban foglaltak alapján a dolgozók számonkérésére.

Az ellenőrzések május 18-án és november 8-án megtörténtek, azok megállapításaira reflektálni kellett. Tervet kellett készíteni a hiányosságok pótlására, aminek a végeredménye ez az összefoglaló jelentés, ami előterjesztésre került.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok a belső ellenőrzésről készült összefoglaló jelentést szintén megtárgyalták, annak elfogadását javasolják a képviselőtestületnek.

Amennyiben a belső ellenőrzési összefoglaló jelentéssel kapcsolatban nincs kérdés, hozzászólás, azt elfogadásra javaslom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az összefoglaló jelentésben foglaltakat?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

71/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
a 2016. évi belső ellenőri éves összefoglaló jelentésről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi belső ellenőrzésről készült belső ellenőri éves összefoglaló jelentést megtárgyalta, az abban foglaltakat jóváhagyta.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: azonnal

6. 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: néhány számadatot szeretnék ismertetni, hogyan is alakult a 2016-os költségvetés.

A bevétel 289.915 eFt-ban realizálódott a tervhez képest, 700.000 Ft-tal kevesebb volt 2015-ben.

Saját bevételek: iparüzési adóbevétel összege 24.727 eFt, mintegy 15 millió forintos a különbözet a 2015. évihez képest, mivel akkor csak a szennyvízcsatorna beruházás kapcsán 7 millió forint iparüzési adó érkezett be. Gépjárműadó összege 5.051 eFt, kommunális adóbevétel 10.303 eFt. A 2016. évi adóbevétel összege 40.081 eFt volt. Ez az előző évinek 81 %-a.

A feladatfinanszírozás, amit kaptunk, 162.493 eFt, a 2015. évihez képest 6,79 %-kal több.

Kiadások: a tervezett költségvetési kiadás összege 289.123 eFt, a valós összeg 280.247 eFt, 97 %-ban teljesült.

Elég sok minden történt a tavalyi évben: a polgármesteri hivatalban lámpák, kapcsolók felszerelése, díszkovácsos bejárati ajtó. A sportöltözőnél is elég sok minden történt, labdafogó háló beszerzés, kapucser, egyéb. Ezen kívül ingatlant vásároltunk, a ravatalozó épület belső berendezését cseréltük ki.

Benyújtottunk egy pályázatot az egészségügyi intézmények felújítására, korszerűsítésére. Az utolsó információk szerint nem lett nyertes ez a pályázat, viszont a pályázat benyújtása kapcsán merültek fel költségek.

Megvásároltuk a művelődési ház és a gyógyszertár közötti ingatlant, elektromos sütőt vásároltunk a konyhába, az óvodába számítógép beszerzés történt, valamint öltözőszekrény beszerzés szintén a konyhába. Bojlercsere is történt a konyhában, EKG-berendezés beszerzése a háziorvosi rendelőbe. Megtörtént a művelődési ház tetőfelújítása, a szolgálati lakásban ajtócsere történt. Megvásároltunk a Feszty Árpád utcában egy ingatlant. A közvilágítás

korszerűsítés kapcsán benyújtott pályázatnak is voltak költségei. Ezek azok a tételek, amelyek kiadásként felmerültek.

Összevont bizottsági ülésen a két bizottság megtárgyalta a 2016. évi költségvetési zárszámadást és azt az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a képviselőtestület tagjai részéről, a 2016. évi költségvetési zárszámadást az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a 2016. évi költségvetési zárszámadást?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
6/2017.(V.8.) önkormányzati
rendelete**

az önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. Egészségügyi körzetekről szóló rendeletalkotás

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: jogszabályi módosítás miatt az egészségügyi körzetekről szóló helyi rendeletünk felülvizsgálatra szorult. Ez már a tavalyi évben elkezdődött, amikor is felhívták a figyelmünket, hogy az összes érintett egészségügyi szervezettel, aki szolgáltatást végez a településen, véleményeztetni kell a rendelet-tervezetet. Három hónap kellett ahhoz, hogy minden érintett szervezet véleményezze, a véleményeket mostanra sikerült beszerezni. A rendelet-tervezethez módosító javaslatot egyetlen érintett szervezet sem tett. Ezért a rendelet-tervezet a decemberi előterjesztéshez képest változatlan formában került a képviselőtestület elé terjesztésre, amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről sem merül fel módosító javaslat, azt a képviselőtestület elfogadhatja.

Magyari Ferenc alpolgármester: mit tartalmaz a rendelet-tervezet?

Győriné Tar Edit aljegyző: a rendelet-tervezet azt tartalmazza, hogy milyen egészségügyi körzetekre tagozódik a település. Egy körzetnek minősül a gyermekorvosi, a fogszakorvosi, a házi orvosi körzet és az orvosi ügyelet.

Magyari Ferenc alpolgármester: ez Előszállás közigazgatási területe?

Győriné Tar Edit aljegyző: igen.

Farkas Imre polgármester: amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről nem merül fel kérdés, hozzászólás, javasolom az előterjesztett egészségügyi körzetekről szóló rendelet-tervezet elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének
7/2017.(V.8.) önkormányzati rendelete**

az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és kialakításáról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. E2 Hungary ZRT gázárra vonatkozó ajánlata

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: kaptunk egy árajánlatot az E2 Hungary ZRT-től, hogy a 2018-as évtől kezdődően ettől a cégtől szerezzük be a gázt. Ez azért kedvező számunkra, mert ugyan a gázár szinte annyi, mint amennyiért az E.ON-tól kapjuk, viszont a mérőkhöz tartozó alapidíj jelentős mértékben csökkenne, éves szinten 300.000 Ft-os csökkenést jelentene. Ha a művelődési háznál nagyobb teljesítményű gázóra kerül felszerelésre, akkor még nagyobb lesz a kedvezmény. Ezért javaslom a képviselőtestületnek, hogy az E2 Hungary ZRT gázár ajánlatát fogadja el.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták az ajánlatot. Alpolgármester úr a bizottsági ülésen azt javasolta, hogy határozatlan időre kössük a szerződést, mert akkor bármikor felbontható a szerződés, én is egyetértek ezzel a javaslattal. Ha a gázárral nem is, legalább az alapidíjjal csökkentjük a kiadásokat. 300.000 Ft nem kevés pénz, ez kb. hat civil szervezet támogatását jelenti. Javaslom, hogy ezt mérlegeljük.

Dr. Ecsedi András István képviselő: egyetértek a javaslattal, határozatlan idejű szerződés esetén van lehetőségünk bármikor – különösebb indok nélkül is - szerződést bontani, ha érdeksérelem merül fel részünkről.

Farkas Imre polgármester: összevont bizottsági ülés keretében a bizottságok a gázárra vonatkozó javaslatot megtárgyalták és azt elfogadásra javasolják. Ezért javaslom a képviselőtestületnek, hogy az E2 Hungary ZRT gázárra vonatkozó ajánlatát fogadja el és hatalmazzon fel a képviselőtestület a határozatlan időtartamra szóló szerződés aláírására. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az E2 Hungary ZRT gázárra vonatkozó ajánlatát?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**72/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
az E2 Hungary ZRT gázárra vonatkozó ajánlatáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató ZRT (1117 Budapest, Infopark sétány 1.) gázárra vonatkozó ajánlatát elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert, hogy a - határozat mellékletét képező - földgáz adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 15. (az adásvételi szerződés aláírására)

9. Főépítési feladatok ellátására vállalkozási szerződés-tervezet
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az elmúlt képviselőtestületi ülésen döntöttünk arról, hogy megkeressük a Duna Építész KFT-t és megbízzuk főépítési feladatok ellátásával. Ugyanis az elkövetkező időszakban foglalkoznunk kell a helyi építési feladatokkal, települési arculati kézikönyvet kell készíteni, valamint a helyi építési szabályzatot is felül kell vizsgálni, ehhez pedig főépítészt kell foglalkoztatni. A Duna Építész KFT ezt a feladatot vállalta, havi bruttó 50.000 Ft-ért. Készítettünk egy szerződés-tervezetet erre a feladatra, amit eljuttattunk a Duna Építész KFT részére, eddig részükről visszajelzés nem érkezett.

Összevont bizottsági ülés keretében a két bizottság a szerződés-tervezetet előzetesen megtárgyalta, annak elfogadását javasolja a képviselőtestületnek. Ezért javaslatom a képviselőtestület felé, hogy az előterjesztett vállalkozási szerződés-tervezetet fogadja el és hatalmazzon fel a vállalkozási szerződés aláírására. Amennyiben felmerül a Duna Építész KFT részéről valamilyen módosítási igény a szerződést illetően, akkor a soron következő ülésre azt a képviselőtestület elé terjesztjük. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett vállalkozási szerződés-tervezetet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

73/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
önkormányzati főépítész megbízásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 2017. május 1. napjától a Duna Építész Kft-t (Székhely: 7020 Dunaföldvár, Petőfi u. 8.) bízta meg, határozatlan időre az Előszállás Nagyközség önkormányzati főépítési feladatainak ellátásával. Az önkormányzati főépítési feladatokat: Szabó Imre Gábor okl. építészmérnök látja el. A megbízási díj összege bruttó 50.000 Ft havonta.

A Képviselőtestület felhatalmazza Előszállás nagyközség polgármesterét Előszállás nagyközség önkormányzati főépítési feladatairól szóló megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 1.

10. Belterületi ingatlan elnevezése
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: érkezett hozzánk egy kérelem Péja Zsolt részéről, hogy az 1460/26 hrszámú lakóházas ingatlan nem rendelkezik címmel. Édesapja tanyája volt ez az ingatlan. Azt kérte, amennyiben lehetséges, nevezzük el, legyen levelezési címe, mivel a jövőben lehetséges,

hogy ott lakni is fognak majd emberek, ezért szükséges lenne egy lakcím. Azt javasolja, hogy „Péja tanya” legyen az ingatlan elnevezése. Semmilyen jogszabály nem tiltja azt, hogy ezt megtehessek, a köznyelvben is ez az elnevezés él az előszállási emberek között, ezért javaslom, hogy az ingatlan neve „Péja tanya” legyen.

Magyari Ferenc alpolgármester: javaslom megnézni a helyrajzi számot, mert a kérelemben a helyrajzi szám 1470/26, az előterjesztésben viszont 1460/26 szerepel.

Győriné Tar Edit aljegyző: köszönöm alpolgármester úr észrevételét, valóban az előterjesztésben hibásan szerepel a helyrajzi szám, javítani fogjuk.

Farkas Imre polgármester: javaslom a képviselőtestületnek, hozza meg döntését arról, hogy az 1470/26 hrszámú ingatlan a „Péja tanya” elnevezést kapja. Kérdésem, ki az, aki egyetért az elnevezéssel?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

74/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
ingatlan elnevezéséről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul, hogy az előszállási 1470/26 hrszámú ingatlan elnevezése - a tulajdonos javaslatának helybenhagyásával – „Péja tanya” elnevezés legyen.

A Képviselőtestület felhívja az aljegyzőt, hogy az elnevezés Központi Címregiszter nyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2017. május 31.

11. Belterületi utcák névrendezése

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: több mint két éve van hatályban egy olyan jogszabály, ami előírja, hogy minden településen felül kell vizsgálni az utcák, közterületek elnevezését, házsámozását. Mi már két éve dolgozunk ezen. A jogszabály egyrészt nem fed le mindent, amit tenni kellene, másrészt viszont nagyon sok olyan feladatot is kiszab, aminek még nem nagyon mertünk nekiállni, ugyanis vannak olyan részei, ami az egész falut érintené. Nem szeretnénk az egész falura rázúdítani, hogy szinte mindenkinek megváltozik a házszáma, utcája, de sok embert érintő változások lesznek a következő időszakban. Nem nagyon fognak neki örülni az emberek, de bennünket is kötnek a jogszabályok.

Úgy gondoltuk, első körben olyan módosítást hozunk a képviselőtestület elé, hogy azokat az utcákat kellene elnevezni, ahol jelenleg nincs semmilyen elnevezés a nyilvántartásban, illetve olyan jelenlegi utcaszakaszokat kellene elnevezni, ami olyan utcanévet visel, amit jogszabály szerint, illetve ésszerűség szerint nem viselhet. Ilyen például a Gazdabolt utcája. A Petőfi utca „Y” utca, kezdődik egyszer a 61-es főútról, egyszer pedig az Árpád utca felől is. Elindul a

hátszámozás egyszer az Árpád utca felől és egyszer a 61-es főút felől is. Ebből sok probléma van, például a mentő nem találja meg a címet. Ilyen téren egyet is tudok érteni ezzel a jogszabállyal. Ezekben az utcákban indokolt lenne a rövidebb szakaszokat átnevezni, áthátszámozni. Az előterjesztésben több ilyen utca is szerepel.

A Képviselőtestületnek van joga a közterületeket elnevezni, a lakosság véleményének kikérésével vagy a nélkül. A helyi rendeletben az szerepel, hogy a lakosság véleménye nélkül is megteheti a képviselőtestület, de azt javaslom, hogy hirdessük ki a szándékot, hogy milyen javaslatok születtek a képviselőkben vagy úgy feltenni valahova, kihirdetni, hogy akit érint, várnánk a lakosság észrevételeit, javaslatait arra vonatkozóan, hogy melyik utcát hogyan nevezzük el.

Erről szól az előterjesztés. Magának a jogszabálynak a megszületése abból az indítatásból történt, hogy összevonják a postai címnyilvántartást, az országos lakcímnnyilvántartást és a földhivatali térképes nyilvántartást. Ennek a három nyilvántartásnak ugyanazokat az adatokat kellene tartalmaznia. Született erre egy számítógépes rendszer, ami jelenleg még nem igazán működik. Előfordulhat, hogy ha valaki mostanában kikér a földhivatalból egy tulajdoni lapot, azon rajta szerepel, hogy „címrendezés alatt”. Ez pontosan emiatt van, hogy az egész országban félig kész állapotban van ez a címrendezés. Kérem a lakosság és a képviselőtestület megértését, hogy nekünk ezeket a lakcímekeket rendezni kell. Várom a képviselők javaslatait. Hogyan szülessen meg a döntés?

Farkas Imre polgármester: összehívhatunk egy lakossági fórumot vagy az érintett lakosokat megkérdezzük, hogy mi a véleményük.

Dr. Ecsedi András István képviselő: én helyi közvélemény-kutatásra gondoltam.

Győriné Tar Edit aljegyző: a település honlapján megjelentetnénk, és a javaslatokat eljuttathatná a lakosság a hivatalba.

Magyari Ferenc alpolgármester: 1970 előtt a Petőfi utca jelenlegi bekötő része a 61-es főút és a Petőfi utca 8. hátszám közötti rész nem létezett, a Petőfi utca a másik oldalról kezdődött. A logikus az lenne, hogy a Petőfi utca legyen egyenes.

Győriné Tar Edit aljegyző: elhiszem, hogy régen ez így volt, de nekünk a mostani állapot szerint kell, hogy a mentők, a tűzoltók odataláljanak a megadott címre, logikus legyen számukra. Minél kevesebb „perezés” legyen, ezeket meg kellene szüntetni. Az Árpád utca is „peres” lakcímmel kezdődik, ebből az következik, hogy az egész Árpád utcát át kellene hátszámozni. Ezt nem feltétlenül kellene megtenni, hogy ne kelljen több száz embernek okmányt cserélni emiatt. A jogszabály arról is szól, hogy az okmánycsere ingyenes lesz. A nagyobb közműszolgáltatóknak lejelentենék a változásokat, de mindenkinek nem tudjuk, a jelentősebb szolgáltatókat értesítjük. Szeretnénk a lehető legkevesebb embert érintően elvégezni a feladatot.

Stadler Gábor képviselő: az emberek számára a legnagyobb teher ezzel kapcsolatban az okmánycsere lenne?

Győriné Tar Edit aljegyző: igen, de mi bejelentjük a változást, be sem kell menniük a lakosoknak az okmányirodába.

Stadler Gábor képviselő: ezek szerint ezt csak a képviselőtestület tudja megtenni, más nem.

Farkas András képviselő: személyes tapasztalatom volt, lakcímváltozást jelentettem be az egyik szolgáltatóknak, de utána is a régi címre jött a számla. Ez többször megismétlődött, a végén az ügy úgy intéződött el, hogy a „címezett ismeretlen” jelzéssel visszament a számla a feladóhoz, akkor voltak hajlandóak utána nézni a lakcímváltozásnak.

Győriné Tar Edit aljegyző: a Kossuth Lajos utcától a Feszty Árpád utcai „névtelen” utcán senki nem lakik, ott senkit nem érint a lakcímváltozás, de van olyan utca, ahol több személyt is érint. Akinek cége van, azt viszont nem tudjuk átvállalni, nem is tehetjük meg. Azt szeretnénk, hogy ez a címrendezés a legkevesebb érdeksérelemmel járjon.

Stadler Gábor képviselő: de a jogszabályokat be kell tartani.

Győriné Tar Edit aljegyző: igen. Két éve dolgozunk ezen a címrendezésen, az idei évben annyit tudunk megtenni, amit ideterjesztettük most a képviselőtestület elé. Ugyanis a jövő évben országgyűlési választások lesznek és a választások előtt nem lehet új utcákat létrehozni, meg van kötve a kezünk. Ezt a mostani javaslatot az idén talán át tudjuk vezetni. A cél véleményem szerint nagyon jó, az lenne a legjobb, ha a tulajdoni lapon ugyanaz a házszám szerepelne, mint a lakcímkártyán. Ez nagyon jó dolog lenne. Én értem magát a célt, hogy miért kellene ezt rendbe tenni, gondolom erre rájöttek a jogalkotók is, hogy rendbe kellene tenni, csak nagyon sok érdek sérül.

Magyari Ferenc alpolgármester: egy példát szeretnék mondani: nagyapámnak volt egy földje, amit megörököltek, mivel a tulajdoni lapon és az anyakönyvben nem ugyanaz volt a név, így lehetlenné vált az öröklés.

Farkas Imre polgármester: az a javaslatom, hogy ne itt az ülésen álljunk neki neveket adni.

Győriné Tar Edit aljegyző: nincs javaslat a képviselőtestület tagjai részéről? Javasolom, hogy tegyük közszemlére, melyik utcákat kellene elnevezni.

Stadler Gábor képviselő: nagyjaink vannak, ami megkönnyíti a névadást.

Győriné Tar Edit aljegyző: a jogszabály szerint, ahol épület található, oda cím kell, sőt egy helyrajzi számon belül az épületeket is a)–b)–c) be kell számozni. Sőt még a pincéket is be kell számozni.

Stadler Gábor képviselő: ha nincs tulajdonos, akkor is be kell számozni az adott ingatlant?

Győriné Tar Edit aljegyző: igen, sőt a családi házakra vonatkozóan a pincéket is be kell számozni. Az Ady Endre utca elér egészen Dunaföldvárig, végig belterület, ezért végig be kell számozni.

Farkas Imre polgármester: elindítjuk ezt a folyamatot, feltesszük a település honlapjára és várjuk a javaslatokat.

Győriné Tar Edit aljegyző: szeretném, ha a képviselőtestület döntést hozna a mai ülésen a határozati javaslatban felsorolt utcákat illetően.

Farkas Imre polgármester: egyetértek aljegyző asszonnyal, első körben azoknak az utcáknak adnánk nevet, amiket megjelöltünk. Mi legyen a határidő?

Győriné Tar Edit aljegyző: javasolom határidőként 2017. június hónap végét.

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, 2017. június 30-ai határidő megjelölésével. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

75/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
közterületek elnevezéséről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta " *Belterületi közterületek elnevezése*" tárgyú előterjesztést, mellyel kapcsolatban a következő döntést hozza:

A Képviselőtestület az a közterületek elnevezéséről, az elnevezés megváltoztatásáról, azok jelöléséről, és a számozás rendjéről szóló 17/2014.(IX.30.) önkormányzati rendelet 6. § (7) pontjára tekintettel - a tervezett utcaneveket véleményeztetni az érintettekkel, a javaslatokat egy hónapra közzéteszi, melyre a helyi érdekeltségű civil szervezetek, illetve bármely helyi lakos észrevételt tehet, majd végleges döntését az észrevételek megismerése után hozza meg.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2017. június 30. (a végleges döntés előkészítésére)

12. József Attila utcai ingatlan adásvétele

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: régi ügy ez már, van a József Attila utcában egy háromszög alakú, beépítésre nem alkalmas önkormányzati terület, 1694/2 helyrajzi szám alatt, 900 m2 nagysággal. Ez a terület egy elvadult, gyomos, gondozatlan terület, amit még 2015-ben szeretett volna megvásárolni egy ott lakó szomszéd. Kiderült, hogy a másik szomszéd már használ ebből a területből egy bizonyos részt. 2015-ben megtörtént az ingatlan értékbecslése, ami mára már nem érvényes, ezért új értékbecslést kértem, az értékbecslő szerint az ingatlan értéke a 2015. évihez képest nem változott.

Az ingatlant a két szomszéd, Ruzsnyák Istvánné és az előterjesztésben foglaltaktól eltérően nem Simon Krisztián, hanem felesége, András Adél szeretné megvásárolni. Látható a megosztási vázrajzon, hogy kihez, mekkora terület kerülne. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy értsen egyet a terület értékesítésével a két kérelmező részére, 40.000 - 40.000 Ft-os vételár megállapításával, valamint hatalmazzon fel az adásvételi szerződés-tervezet ügyvéd általi elkészíttetésére és a soron következő ülésen történő előterjesztésre. Az adásvételi szerződés-tervezet elfogadásával az ügynek vége lesz.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták, egyetértenek az ingatlan 40.000-40.000 Ft-os vételárért a két kérelmező részére történő értékesítésével. Kérdésem, ki az, aki egyetért az ingatlan értékesítésével?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

76/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
önkormányzati 1694/2 hrszámú területből 477 m2 terület elidegenítéséről

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete elidegenítésre jelöli ki az önkormányzat tulajdonát képező, előszállási 1694/2 hrszámú, 889 m2 nagyságú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú területből 477 m2 nagyságú területet (az FM 176/2017. számú változási vázrajznak megfelelően) bruttó 40.000 Ft vételárért.
- 2.) A terület vevőjeként a Képviselőtestület András Adél (sz: Kaposvár, 1982.07.26. an: Kiss Adél) Előszállás, József Attila u. 5. szám alatti lakost jelöli ki.
- 3.) A terület megvásárlásával jelentkező átíratási, ügyvédi és egyéb költség a vevőt terheli.
- 4.) A Képviselőtestület felkéri Farkas Imre polgármestert az adásvételi szerződés-tervezet képviselőtestület elé terjesztésére.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 25. (az adásvételi szerződés-tervezet előterjesztésére)

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

77/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
önkormányzati 1694/2 hrszámú területből 412 m2 terület elidegenítéséről

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete elidegenítésre jelöli ki az önkormányzat tulajdonát képező, előszállási 1694/2 hrszámú, 889 m2 nagyságú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú területből 412 m2 nagyságú területet (az FM 176/2017. számú változási vázrajznak megfelelően) bruttó 40.000 Ft vételárért.
- 2.) A terület vevőjeként a Képviselőtestület Rusznyák Istvánné (sz: Farkas Rozália Ilona an: Kovács Rozália sz: Előszállás, 1957.06.24.) Előszállás, József Attila u. 1. szám alatti lakost jelöli ki.
- 3.) A terület megvásárlásával jelentkező átíratási, ügyvédi és egyéb költség a vevőt terheli.
- 4.) A Képviselőtestület felkéri Farkas Imre polgármestert az adásvételi szerződés-tervezet képviselőtestület elé terjesztésére.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 25. (az adásvételi szerződés-tervezet előterjesztésére)

13. Polgármesteri Hivatal festésére árajánlatok

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a polgármesteri hivatal belső festésére három árajánlatot kértünk, amelyek a következők:

- | | |
|--|----------------------|
| 1./ Horváth György egyéni vállalkozó:
(7020 Dunaföldvár, Szondi u. 55.) | bruttó 923.586 Ft, |
| 2./ CUKÉP KFT
(2424 Előszállás, Árpád u. 105.) | bruttó 1.141.603 Ft, |
| 3./ BONA VIA-BAU KFT
(2423 Daruszentmiklós, Akácfa u. 9.) | bruttó 1.407.160 Ft |

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok az árajánlatokat megtárgyalták és javasolják a legolcsóbb, legkedvezőbb árajánlat elfogadását a képviselőtestületnek. Ezért a legolcsóbb árajánlat elfogadását javaslom a képviselőtestületnek, amelyet Horváth György egyéni vállalkozó adott, valamint hatalmazzon fel a képviselőtestület a vállalkozási szerződés aláírására. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

78/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat a Polgármesteri Hivatal belső festéséről

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Polgármesteri Hivatal belső festésével Horváth György egyéni vállalkozót (7020 Dunaföldvár, Szondi u. 55.) bízta meg, az általa adott 923.586 Ft-os árajánlat elfogadásával.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a festési munka elvégzéséről szóló vállalkozási szerződés aláírására.

A festési munka 923.586 Ft-os költségének fedezete az önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 31. (a festés elvégzésére)

14. Szilárd hulladékszállítási szolgáltatásban beálló változásokról tájékoztató

Farkas Imre polgármester: tájékoztatni szeretném a képviselőtestületet, bár hivatalosan nem az önkormányzatot érinti, a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordinációs Vagyongazdálkodási ZRT a szemétszállítást végző Dunanett KFT megfelelősegi véleményét azonnali hatállyal visszavonta. Ez azt jelenti, hogy ettől kezdve a Dunanett KFT nem lehet szolgáltató és az önkormányzatot, mint ellátási körzetet felhív arra, hogy keressünk másik szolgáltatót. Azért nem teljesen jó a levél, mert az önkormányzat a szolgáltatási kötelezettségét a Közép-Duna Vidéke

Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak átadta, ők kötöttek szerződést, tehát új szolgáltató keresése nem az önkormányzat feladata.

Május 4-én részt kellene venni egy KDV ülésen, ahol erről tájékoztatás lesz, közbeszerzést egyelőre még nem hirdetnek, csak jelzik, hogy a Dunanett KFT nem tudja vállalni a továbbiakban a közszolgáltatást. A tegnapi napon részt vettem egy hasonló témájú tárgyaláson, ahol elmondták, hogy 6 hónapig ezt a feladatot kötelesek ellátni, a KDV Társulás fog közbeszerzést kiírni és új szolgáltatót találni. Május 4-én a Megyeházán lesz a KDV Társulás ülése, ahova el kellene mennem, de az a probléma, hogy ugyanebben az időpontban tartja a Mezőföldvíz KFT éves taggyűlését Pakson, ahol mindenképpen jelen kellennem, mert iratokat kell aláírnom. A KDV Társulási ülésen viszont elvileg fontos döntés nem születik, csupán tájékoztatják a tagönkormányzatokat, meghatalmazással a képviselőtestület bármely tagja képviselheti az önkormányzatot. Szeretném megkérdezni, hogy ki tudna elmenni helyettem a KDV Társulási ülésre?

Dr. Ecsedi András István képviselő: én napközben ráérek, el tudok menni az ülésre.

Farkas Imre polgármester: megköszönöm dr. Ecsedi András István képviselő úrnak, mindössze egy meghatalmazás szükséges ahhoz, hogy az önkormányzatot képviselje, a polgármestert helyettesítse az ülésen. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy hatalmazza meg dr. Ecsedi András István képviselőt, hogy a 2017. május 4-ei Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási ülésen a polgármestert helyettesítse. Kérdésem, ki az, aki egyetért a meghatalmazással?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

79/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat
Dr. Ecsedi András István képviselő meghatalmazásáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete meghatalmazza Dr. Ecsedi András István képviselőt, hogy a 2017. május 4-ei Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésén Farkas Imre polgármestert helyettesítse.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 4.

Farkas Imre polgármester: a tájékoztatóval kapcsolatosan a képviselőtestületnek döntést nem kell hoznia, meglátjuk, ki lesz a szolgáltató. A szolgáltatás ezt követően is változatlan formában fog történni. Elhangzott még ezen az ülésen, hogy 16 milliárdos beruházás lesz a közeljövőben, aminek keretében nálunk is 2-3 éven belül több szeméttároló edény lesz minden háztartásban, mivel szelektíven kell gyűjteni a hulladékot, még talán zöldhulladék lerakó telepek is lesznek. Ennyi tájékoztatást szerettem volna adni ebben a témában, döntést nem igényel.

15. Mezőfalvai Rendőrőrs felújítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: 2016 áprilisában mi, a kistérség polgármesterei küldtünk egy levelet a Fejér Megyei Rendőr-főkapitány úrnak, amiben kértük, hogy szeretnénk egy rendőrőrsöt Mezőfalvára. A rendőrőrs létre is jött, 2017. március 1-től hivatalosan is működik. Azonban a rendőrőrsöt lakhatóvá kell tenni, festés, villanyhálózat felújítás, internet kialakítás, padozatcsere szükséges. Az érintett önkormányzatok két lépésben, két év alatt szeretnék felújítani a rendőrőrsöt.

Az előterjesztett együttműködési megállapodás arról szól, hogy az érintett 7 település önkormányzata ennek költségét együttesen biztosítja. Az idei évben az önkormányzat számára 365.000 Ft-os költséget jelent, a jövő évben pedig 300.000 Ft-os költsége lesz, ez minden településre egységes.

Felmerülhet a kérdés, mi köze van Előszállásnak ehhez a rendőrőrshez? Az előszállási körzeti megbízotti iroda is ehhez az őrshez kerül innentől, illetve az őrs létrehozásával nagyobb rendőri jelenlét lesz a településen. A járőr szolgáltatot két rendőr fogja ellátni, lesz egy nyomozó, egy vezető, egy ügyintéző, tehát öt rendőrrel több rendőr fog tevékenykedni a településen, nem napi 24 órás lefedettségben, de napi 20 órás lefedettségben biztosan. Az is elképzelhető, hogy a körzeti megbízottak száma emelkedni fog és ennek következtében akár napi 24 órás rendőri jelenlét lesz a településen. Idegen rendőrök egyre többet lesznek jelen a településen, erre fel kell készülni.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok a rendőrőrs felújítását szintén tárgyalták előzetesen és javasolják a képviselőtestületnek a költségekhez való hozzájárulást, az együttműködési megállapodás elfogadását. Ezért javaslom a képviselőtestületnek, hogy az együttműködési megállapodást fogadja el és hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

80/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi

Határozat

Kistérségi Rendőrőrsre vonatkozó együttműködési megállapodásról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja – a határozat mellékletét képező – Mezőfalva székhellyel alakult Kistérségi Rendőrőrs működtethetőségét biztosító infrastrukturális feltételrendszer biztosításának szabályozására vonatkozó hét település – Baracs, Daruszentmiklós, Előszállás, Kisapostag, Mezőfalva, Nagykarácsony, Nagyvenyim – közötti együttműködési megállapodást és az abban foglaltakat magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. május 15. (a döntésről történő értesítésre)

16. Kossuth Lajos Művelődési Házban akadálymentes WC kialakítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: elkészült a művelődési házban a vizesblokk felújítás, a volt pártház épületrészben egy férfi és egy női WC került kialakításra, a művelődési házban pedig a meglévő háromból két férfi és két női WC került felújításra. Viszont tervben van, mivel mostanában a művelődési házban tartott rendezvényeken a létszámok kedvezően alakulnak, alkalmassá kellene tenni az épületet 300 fő feletti személy befogadására. Ezzel összefüggésben a munkavédelmi szakember javasolta egy akadálymentes WC kialakítását, ami elég költséges. Erre kértem három árajánlatot, amelyek a következők:

- | | |
|---|------------------------|
| 1./ CUKÉP KFT árajánlata:
(2424 Előszállás, Árpád u. 105.) | bruttó 1.711.884 Ft, |
| 2./ BONAVIA-BAU KFT árajánlata:
(2423 Daruszentmiklós, Akácfa u. 9.) | bruttó 2.011.362,5 Ft |
| 3./ VENDEL-TERV KFT árajánlata:
(2428 Kisapostag, Rózsafa köz 2.) | bruttó 1.982.745,34 Ft |

Amikor a vizesblokkok felújításának költségvetését terveztük, a költségvetésbe erre a célra 6 millió forintot terveztünk be. Ebből jelenleg a vizesblokkok felújítására 4.235.000 Ft-ot használtunk fel, a legolcsóbb árajánlat elfogadásával is 50.000 Ft-tal a kereten belül vagyunk. Összevont bizottsági ülésen a két bizottság előzetesen a benyújtott árajánlatokat megtárgyalta és a legolcsóbb árajánlat elfogadását javasolja a képviselőtestületnek. Ezért javaslom, hogy a legolcsóbb, legkedvezőbb árajánlatot, Horváth György vállalkozó árajánlatát fogadja el a képviselőtestület és hatalmazza fel a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

81/2017.(IV.27.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat Művelődési házban akadálymentes WC kialakításáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kossuth Lajos Művelődési Házban akadálymentes WC kialakításával a CUKÉP KFT-t (2424 Előszállás, Árpád u. 105.) bízta meg, az általa adott bruttó 1.711.884 Ft-os árajánlat elfogadásával.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az akadálymentes WC kialakításáról szóló vállalkozási szerződés aláírására.

Az akadálymentes WC kialakítás bruttó 1.711.884 Ft-os költségének fedezete az önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2017. június 30. (az akadálymentes WC kialakítására)

17. Egyebek

Farkas Imre polgármester: a hétvégén lesz május 1-je, két program is lesz a településen, egyik a már hagyománnyá vált horgászverseny a horgásztónál, a másik pedig a sportpályán kispályás labdarugó verseny és egyéb más rendezvények. Javasolom, hogy mindenki menjen el és érezze jól magát.

Mivel nincs több napirendi pont és amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a képviselőtestület rendes, nyílt ülését 19,00 órakor bezárom.

kmf.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna
jegyző
nevében és megbízásából:

Farkas Imre
polgármester

Gyóriné Tar Edit
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Tábiné Nyúl Gabriella
hitelesítő

Stadler Gábor
hitelesítő