

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. július 15-én 9,15 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Magyar Ferenc alpolgármester,
- 5) Stadler Gábor,
- 6) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit aljegyző

Igazoltan távol:

- 1) Jákli Ferencné képviselő

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 fős jelenlétével határozatképes, egy képviselő igazoltan van távol. A rendkívüli, nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Farkas András és Dr. Ecsedi András István képviselők személyében.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**137/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Farkas András és Dr. Ecsedi András István képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. július 15.

Farkas Imre polgármester: javasolom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, két napirendi pont felvételével, egyik pályázat benyújtása szabadtéren felállított testedző eszközök, parkok biztosítására, a másik pedig a művelődési ház tetőcseréjének szerződésmódosítása. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**138/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. Egészségügyi körzetek meghatározásáról szóló rendelet
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
2. Talajterhelési díjról szóló rendelet
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
4. Rendkívüli szociális támogatás pályázata
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Kulturális, Szociális és Sportbizottság
5. Fogorvosi ellátás átszervezése
Előadó: Farkas Imre polgármester
6. Balatoni utcai ingatlanok megvásárlása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
8. Pályázat benyújtása szabadtéren felállított testedző eszközök, parkok biztosítására
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Kulturális, Szociális és Sportbizottság

9. Művelődési ház tetőcseréjének szerződés módosítása

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. július 15.

II. Napirend tárgyalása**1. Egészségügyi körzetek meghatározásáról szóló rendelet**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: rendelkezett az önkormányzat korábban is egészségügyi körzetek meghatározásáról szóló rendelettel, de már elavult volt, felülvizsgálatra került. A rendelet-tervezetben nincs olyan változás, ami érinti a jelenlegi ellátást, változatlanul egy fogorvosi, egy házi orvosi és egy gyermekorvosi körzet fog szerepelni a rendeletben, mint eddig. Jogszabályi változás miatt szükséges új rendelet megalkotása, például a felhatalmazó rész is változik a jogszabályok változása miatt. Kicsit „korszerűsíteni” kellett a rendeletet. A rendelet-tervezetet felülvizsgálta az illetékes szerv és annak tartalmát jóváhagyta. A Nemzeti Egészségfejlesztési Intézettel kellett véleményeztetnünk és megfelelőnek találták.

Farkas Imre polgármester: a rendeletben Előszállás közigazgatási területe szerepel, egyedül a fogorvosi feladatellátás az, amit a három település vonatkozásában egy helyen, Előszálláson látnak el, ennek a feladatellátásnak nagyobb a körzete, mint a másiké.

Győriné Tar Edit aljegyző: Előszállás Önkormányzata nem szabályozhatja azt, hogy Daruszentmiklóson és Nagykarácsonyban mennyi a fogorvosi körzet, de szerepeltetni kell a rendeletben. Nem rendelkezhetünk másik település felett, de mégis szükséges ennek szerepelnie a rendeletben.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, az előterjesztett egészségügyi körzetek meghatározásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének

9/2016. (VII.19.) önkormányzati rendelete

az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. Talajterhelési díjról szóló rendelet

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az üzemeltetési engedély kiadását követő 90 napon belül kötelezettsége az önkormányzatnak talajterhelési díjról szóló rendeletet alkotni. Ez a helyi rendelet azokra az ingatlantulajdonosokra vonatkozik majd, akiknek lehetősége lenne a szennyvízcsatorna hálózatra rákötni, de ezt valamilyen ok miatt nem teszik meg, nekik ezért talajterhelési díjat kell fizetni. Ezeket a tulajdonosokat szeretnénk „rákényszeríteni” arra, hogy kössenek rá a hálózatra, hiszen van rá lehetőségük.

A rendelet melléklete tartalmazza azt, hogy mi a teendő azon ingatlantulajdonosok esetében, akiknek nincs vezetékes vize, hogyan tudjuk szabályozni azt, hogy mennyi talajterhelési díjat kell fizetniük. Szerepel benne továbbá, hogy ki, mennyi vízmennyiséget fogyaszt el, ha nem rendelkezik mérőórával. Két fős háztartások számára kedvezményt is tartalmaz a rendelet-tervezet. Azt nem tudom, hogyan tudjuk majd a rendelet alapján behajtani a talajterhelési díjakat, de a két illetékes szerv jóváhagyta a rendelet-tervezetet.

Győriné Tar Edit aljegyző: a talajterhelési díj új adónemnek tekinthető, ezért inkább 2017. január 1-től kellene alkalmazni, de a törvény szerint az üzembe helyezést követő 90 naptól ez a díj terheli a kibocsátókat. Arra van lehetősége az önkormányzatnak, hogy 2017. január 1-től vezeti be. Nem egyszerű feladat bevezetni egy új adónemet, arról nem is beszélve, hogy az ingatlantulajdonosoknak gyűjteniük kell a szennyvíz elszállításáról szóló számlát, hiszen a számla összegével csökkenthető a talajterhelési díj összege. Kellő idő szükséges ahhoz is, hogy kikerüljön a köztudatba, hogy az emberek tudomást szerezzenek róla, ezért azt javaslom a képviselőtestületnek, hogy 2017. január 1-től kerüljön bevezetésre. A rendeletet most meg kell alkotni azért, hogy eleget tegyünk a kötelezettségnek, de az elhangzott indokok alapján 2017. január 1-től javaslom bevezetni.

Farkas Imre polgármester: az üzemeltetési engedélyt még áprilisban megkaptuk, most emelkedett jogerőre, a 90 nap augusztus-szeptemberre telik le. Azt is tudni kell, hogy a közműszolgáltatónál a vezetett adatok jelenleg még elég kaotikusak, ennek rendezéséhez is idő szükséges. Ezért én is azt javaslom a képviselőtestületnek, hogy 2017. január 1-től kerüljön bevezetésre a talajterhelési díj, ebből bevételünk legközelebb csak 2018-ban lesz.

Győriné Tar Edit aljegyző: tájékoztatásul azt még szeretném elmondani, hogy kötött a felhasználása is ennek a bevételi forrásnak, hasonló kiadásokra lehet csak felhasználni.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, az előterjesztett talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javaslom. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a rendelet-tervezetet megtárgyalták, azt módosítás nélkül elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2016. (VII.19.) önkormányzati

rendelete

a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának függelékét módosítottuk néhány üléssel korábban, azonban ezt a határozatunkat vissza kell vonnunk. Aljegyző asszony megpróbálta rendbe tenni a kormányzati funkciókat, de kiderült, hogy a függelék tartalmát teljes mértékben át kell dolgozni.

Györiné Tar Edit aljegyző: segítséget kértünk a Magyar Államkincstártól, hogy milyen kormányzati funkciókat kell tartalmaznia a szabályzat függelékének, mit tart nyilván a kincstár és nem egyezett a nálunk meglévővel. A rendeletet hozzá kell igazítani ahhoz, amit mi itt az önkormányzatnál nyilvántartunk. Három plusz kormányzati funkciót kellett belefoglalni a függelékbe, de ki kellett például venni belőle a választásokkal kapcsolatos költségek elszámolását, mert az átkerült a polgármesteri hivatal feladatai közé. Olyan változtatás viszont nincs benne, ami a működést érintené, de a rendelet a mostani módosítással összhangba kerül a törzskönyvi nyilvántartás adataival.

A 41/2016.(II.24.) számú határozatot vissza kell vonnia a képviselőtestületnek, mert július 20-án lejár a határidő a törzskönyvi bejegyzésre a hiánypótlás miatt, de mivel a többi kormányzati funkciót érintően is szükséges javítás, célszerű visszavonni a korábban hozott határozatot.

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek a 41/2016.(II.24.) számú határozat visszavonását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozat visszavonásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

139/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 41/2016.(II.24.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2016. július 15.

Farkas Imre polgármester: határozathozatal szükséges arról is, hogy további három kormányzati funkcióval ki kell egészíteni a szabályzat függelékét, amit kötelezően előírnak számunkra. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslat tartalmával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**140/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat kormányzati funkció kódjait az alábbiak szerint módosítja:

1., az Önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciói az alábbiakkal egészülnek ki:
072311 Fogorvosi alapellátás
063020 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2., A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a változásokat a törzskönyvi nyilvántartásba bejelentse.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2016. július 30. (a változás-bejelentési kérelem benyújtására)

Farkas Imre polgármester: végül javasolom a képviselőtestületnek a szervezeti és működési szabályzat módosításáról szóló, előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendelet-tervezet tartalmával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestületének**

11/2016.(VII.19.) önkormányzati rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. Rendkívüli szociális támogatás pályázata

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az önkormányzatnak lehetősége van rendkívüli települési támogatást nyújtani a lakosság számára, ez nem kötelező, adható támogatási forma. Ennek a támogatásnak a finanszírozására lehet pályázatot benyújtani. Készítettünk kimutatást arról, hogy mekkora összegű támogatást nyújtunk évente, ez az összeg 1,2 millió Ft.

Amennyiben nyertes lesz a pályázat, ez az összeg nem az önkormányzat költségvetését terheli, az állam fogja megfinanszírozni, tehát ezzel a pályázattal van lehetőség ennek a kiadásnak a kompenzálására.

Györiné Tar Edit aljegyző: mivel az önkormányzat nem vezetett be új helyi adónemet, előfordulhat, hogy a pályázat nem lesz nyertes, de megpróbáljuk.

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek a rendkívüli szociális támogatás elnyerésére szóló pályázat benyújtását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a pályázat benyújtásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**141/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Belügyminisztérium által kiírt, 2016. évi rendkívüli szociális támogatás igénybevételére szóló pályázat benyújtását határozza el.

Az önkormányzat által igényelt pályázati támogatási összeg 1.224.600 Ft.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. július 15. (a pályázat benyújtására)

5. Fogorvosi ellátás átszervezése

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvos jelezte felém, hogy ő Pakson is kapott egy fogorvosi körzetet, sőt ott is alapellátást lát el, egy orvosnak viszont maximum fél évig lehet két körzete. Megpróbált megoldást keresni, hogy ne legyen ebből probléma, unokatestvére vállalná, hogy segít a feladat ellátásában, belép a család által alapított KFT-be, ebben az esetben két körzetet el lehet látni. Sajnos unokatestvére nem kapta meg a magyar állampolgárságot, így nem lehet itt Előszálláson körzete. Nem lehet tudni előre, hogy mikor sikerül megkapnia a magyar állampolgárságot, ezért fordult kéréssel az önkormányzathoz, hogy ezt a problémát közösen oldjuk meg. Azt javasolta, hogy a körzet ellátására tartós helyettesítéssel kössünk egy megállapodást. A rendelési időben annyi változtatás lenne, hogy hétfőn nem lenne egész nap rendelés, csak délután. Amint megkapja a magyar állampolgárságot a doktornő, betársul a cégbe és visszaállítjuk az eredeti állapotot.

Ez sok munkával fog járni, megpróbáltam kapcsolatban lépni az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral. Ilyen esetben ugyanis az önkormányzat lesz a szerződő fél, mi kapjuk meg az alapilletményt és mi utaljuk tovább a doktornőnek. Sajnos nem sikerült kapcsolatba lépnem a Pénztárral.

Javaslatom a képviselőtestület felé: hozzuk meg a döntést arról, hogy a jelenlegi fogászati ellátásra szóló szerződést közös megegyezéssel megszüntetjük és tartós helyettesítésre kötünk egy megállapodást, egy év időtartamra a fogorvosi körzet ellátására.

Jó lett volna beszélni az illetékesekkel, hogy megtudjuk, van-e egyszerűbb megoldás ebben az esetben, de nem sikerült kapcsolatba lépnem az Egészségbiztosítási Pénztárral. Nem gondolom azt, hogy magyarországi KFT dolgozója nem lehet külföldi személy. Egyelőre azt javaslom, értsen egyet a képviselőtestület azzal, hogy közös megegyezéssel a fogorvosi feladat-ellátási szerződést megszüntetjük és tartós helyettesítésre kötünk egy szerződést. Ha sikerül beszélnem

a Pénztárral, az ő tájékoztatásuk alapján utólag még vissza tudjuk vonni a most meghozott határozatot, amennyiben az nem megfelelő. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**142/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvossal 2014. június 20. napján, Előszállás, Daruszentmiklós és Nagykarácsony települések fogorvosi ellátására kötött feladat-ellátási és működtetési szerződést – közös megegyezéssel - 2016. augusztus 31. napjával megszünteti.

A Képviselőtestület Előszállás, Daruszentmiklós és Nagykarácsony települések ellátását 2016. szeptember 1-jei hatállyal tartós helyettesítéssel kívánja megoldani, dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvossal.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a feladat-ellátási és működtetési szerződés megszüntetésére, valamint a tartós helyettesítésről szóló szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

6. Balatoni utcai ingatlanok megvásárlása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy Weixl János tulajdonos a Balatoni utcai 1792/1 és 1792/2 hrszámú ingatlanokat felértékelte, az értékelés összege 3,6 millió Ft + ÁFA lett. Az önkormányzat is felértékelte a két ingatlant, az egyik értéke 982.080 Ft lett, a másiké pedig 1.962.840.000 Ft, összesen 2.944.920 Ft. Ha áfát is kell fizetnünk, akkor ehhez még hozzáadódik az áfa összege. A két értékelés összege messze van egymástól.

Tárgyalást folytattam a két ingatlan tulajdonosával az ingatlanok megvásárlásáról, aki először vételárként 4,1 millió Ft-ot javasolt, majd 4,2 millió Ft-ot, végül pedig 3,6 millió Ft-ot. Az önkormányzat részéről én 3,5 millió Ft-ot javasoltam vételárként. A tárgyalás végén a tulajdonos úgy nyilatkozott, hogy 3,5 millió Ft + ÁFA összegű vételárért hajlandó eladni az ingatlanokat az önkormányzatnak.

Véleményem szerint, függetlenül attól, hogy építünk-e erre a két ingatlanra valamilyen épületet vagy sem, a két ingatlan a falu egyik központi részén fekszik. A két ingatlant az önkormányzatnak meg kellene vásárolnia, ha nem bölcsőde épül ott, akkor egyéb más célra is hasznosítani lehetne, de mindenképpen jobb helyen lennének az önkormányzat kezelésében. Az ingatlanok be vannak kerítve, rendszeresen karbantartotta a tulajdonos.

A Víziközmű Társulattól visszautalásra kerül a közeljövőben 11 millió forint, tehát az ingatlanok megvételére lesz fedezet. Az eladót tájékoztattam, hogy addig nem fog megtörténni az adásvétel, amíg a társulat által átutalt összeg meg nem érkezik az önkormányzat számlájára.

Dr. Ecsedi András István képviselő: két értékes ingatlanról van szó, ami a falu központjában helyezkedik el, az ingatlanok megvásárlásával az önkormányzat vagyonát gyarapítanánk.

Farkas Imre polgármester: ezzel én is egyetértek. A területet szabadtéri rendezvények tartására is lehet majd hasznosítani. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom a képviselőtestületnek a Balatoni utca 1792/1 és 1792/2 hrszámú ingatlanok 3,5 millió Ft + ÁFA összegű vételárért történő megvásárlását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

143/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete megvásárolja az Előszállás, belterület 1792/1 hrszámú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1488 m² nagyságú, természetben Előszállás, Balatoni út 33/1. szám alatt található, valamint az Előszállás, belterület 1792/2 hrszámú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1487 m² nagyságú, természetben Előszállás, Balatoni út 33/2. szám alatt található, WA-GE Kereskedelmi és Szolgáltató KFT (1196 Budapest, Hunyadi u. 161., képviseli: Weixl János) tulajdonát képező ingatlanokat, 3.500.000 Ft + ÁFA vételárért.
- 2.) A vételár fedezete az Előszállási Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulattól átvett pénzeszköz.
- 3.) A terület megvásárlásával jelentkező átíratási, ügyvédi és egyéb költség a vevőt terheli.
- 4.) A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. október 31. (az adásvételi szerződés megkötésére)

7. Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: hétfői napon érkezett egy levél a Fejér Megyei Kormányhivataltól, amelyben kérték, küldjük meg részükre a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Györiné Tar Edit aljegyző: ez a beszámoló az önkormányzat gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szól, amiben szerepel a gyermekjóléti szolgálat beszámolójából is néhány adat. A beszámoló javarészt az önkormányzat és rajta keresztül a hivatal a napi munkáját tartalmazza a témában, egy erről szóló összefoglalás, kötelező elemekkel, amit jogszabály határoz meg.

Farkas Imre polgármester: összevont bizottsági ülés keretében az önkormányzat két bizottsága a beszámolót megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a beszámoló elfogadását szavazásra bocsátom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a beszámoló tartalmával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**144/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2015. évi beszámolót elfogadja.

Felkéri az aljegyzőt, hogy a beszámolót a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Osztályának küldje meg.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2016. július 22.

**8. Pályázat benyújtása szabadtéren felállított testedző eszközök, parkok
biztosítására**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium „A Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program” címen pályázatot hirdetett. A program célja, hogy a helyi lakosság számára olyan szabadtéren felállított testedző eszközöket, parkot biztosítson, melyek ingyenesek, bárki számára, helyben állnak rendelkezésre. A programban helyi önkormányzatok vehetnek részt, a program keretében az önkormányzatok nem pénzbeli támogatást kapnak, hanem egy vagy több létesítményt, sportparkot. A pályázatot 2016. augusztus 15-én 16,00 óráig lehet benyújtani.

Javasolom a képviselőtestületnek a pályázat benyújtását, amely ha nyertes lesz, a Teleház udvarán és a sportpályán ki tudnánk alakítani egy-egy ilyen sportparkot, amit aztán bárki ingyenesen használhatna.

Összevont bizottsági ülés keretében a bizottságok ezt a témát szintén megtárgyalták és egyetértenek a pályázat benyújtásával. Kérdésem, ki az, aki egyetért a pályázat benyújtásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**145/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot kíván benyújtani a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által meghirdetett „A Nemzeti Szabadidős- Egészség Sportpark Program” címen.

A Képviselőtestület a pályázat keretében sportparkot kíván létrehozni az Előszállás, belterület 1441/4 hrszámú, valamint az Előszállás, belterület 1433/4 hrszámú ingatlanon.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. augusztus 15.

9. Művelődési Ház tetőcseréjének szerződésmódosítása

Farkas Imre polgármester: a művelődési ház tetőcseréjének szerződéskötésekor abban egyeztünk meg a kivitelezővel, hogy a tetőről lekerülő hullámpalát az önkormányzat fogja további hasznosításra igénybe venni. Mivel ez a pala veszélyes hulladék, így sem fel nem használhatjuk, sem tovább nem adhatjuk, de még tárolni sem tárolhatjuk, ezért ennek ártalmatlanításáról gondoskodnunk kell.

Önkormányzatunk nem rendelkezik a szükséges regisztrációs számokkal és szerződéssel, ezért ennek elszállítatásáról, ártalmatlanításáról nem tudunk gondoskodni. A kivitelező rendelkezik minden az elszállításhoz szükséges feltétellel, ezért javaslom, hogy a kettőnk között létrejött vállalkozási szerződést módosítsuk a pala elszállításának feladatával. A vállalkozónak így keletkezett költségeit az önkormányzat pedig térítse meg, számla ellenében. Ez az összeg kb. 900.000 - 1.000.000 Ft között várható, a napokban fog megtörténni az elszállítása, pontosat még nem tudunk.

A mellékelt szerződéstervezet ezt tartalmazza, kérem a képviselőtestületet, amennyiben egyetért, hatalmazzon fel a szerződésmódosítás aláírására.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

146/2016.(VII.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a művelődési ház tetőcseréje során keletkezett veszélyes hulladék elszállításával a Cukép KFT-t (Előszállás, Árpád u. 105.) bízta meg, a Cukép KFT-vel 2015. november 30-án kötött vállalkozási szerződés módosításával egyetért, felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

A veszélyes hulladék elszállítási költségének fedezete az Előszállási Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulattól átvett pénzeszköz.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. július 31. (a szerződésmódosításra)

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a képviselőtestület rendkívüli ülését 10,00 órakor bezárom.

kmf.

dr. Jenei Zsuzsanna
jegyző
nevében és megbízásából:

Farkas Imre
polgármester

Győriné Tar Edit
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Farkas András
hitelesítő

Dr. Ecsedi András István
hitelesítő