

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. február 25-én 17,00 órai kezdettel Előszálláson a Kossuth Lajos Művelődési Házban megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Jákli Ferencné,
- 5) Magyarai Ferenc alpolgármester,
- 6) Stadler Gábor,
- 7) Tábiné Nyúl Gabriella képviselő

vendég: kb.40 fő előszállási lakos.

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit aljegyző

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson. Megállapítom, hogy a közmeghallgatáson a képviselőtestület tagjai 7 fővel, teljes létszámmal vannak jelen, a közmeghallgatás határozatképes. Javaslatot teszek a közmeghallgatásról készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Dr. Ecsedi András István és Stadler Gábor képviselők személyében.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

34/2016.(II.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a közmeghallgatás jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Dr. Ecsedi András István és Stadler Gábor képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. február 25.

Farkas Imre polgármester: javaslom a közmeghallgatás napirendjéül a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, a

napirendet elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalásával?

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő napirendet fogadja el:

**35/2016.(II.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1./ 2015. évi költségvetési beszámoló

Előadó: Farkas Imre polgármester

2./ 2016. év költségvetése, feladatai

Előadó: Farkas Imre polgármester

3./ Egyebek

Előadó: Farkas Imre polgármester

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. február 25.

II. Napirend tárgyalása

1./ 2015. évi költségvetési beszámoló

Farkas Imre polgármester: mi is történt 2015. évben? Az önkormányzat működési támogatása terv szerint 147.500 eFt volt, a tényleges 152 millió forint. Különböző egyéb más támogatások összege 148 millió forint. Ezeket az összegeket majd a későbbiekben részletezem.

Magánszemélyek kommunális adójából származó bevétel, ami az önkormányzat saját bevétele, a tervezett 11.846 eFt, ténylegesen 10.846 eFt érkezett be. Iparüzési adót 18 millió forintot terveztünk 2015. évre, ténylegesen 31.600 eFt érkezett be. Itt felmerülhet a kérdés, hogy nem jól terveztünk? Nem véletlen ez a jelentős összegű bevétel, mivel a szennyvízcsatorna hálózatot építő cégek is fizettek iparüzési adót, kb. 6-7 millió forintot, ez már az idén nem lesz. Gépjárműadóból származó bevételként 5,2 millió forintot terveztünk, a tényleges bevétel 5,468 eFt volt. Itt megjegyezném, hogy a gépjárműadónak csupán a 40 %-a marad itt helyben, a többi a központi költségvetésbe kerül.

Bevételi főösszegként 235 millió forintot terveztünk, helyette lett 417 millió forint. Ez a hatalmas összeg úgy jön ki végösszegként, hogy az önkormányzat költségvetési főösszege, az óvoda és a polgármesteri hivatal költségvetési főösszege összeadódik, ehhez az összeghez még egyszer hozzá kell adni ezt az összeget.

2015. december 31-én 32 millió forint volt a számlánkon úgy, hogy a munkabéreket kifizettük. Ezzel szemben a kiadások: felújításra 4 millió forintot terveztünk, helyette 25 millió forintot költöttünk el. A teljes kiadási főösszeg 408 millió forint volt. A kiadások legnagyobb részét a személyi juttatások teszik ki, ennek összege 107 millió forint volt. A dologi kiadások összege 68 millió forint volt.

Felújítások: 2014. évben elkezdődött a nyílászáró csere a polgármesteri hivatalban, a háziorvosi rendelőben és a volt Gondozási Központ épületében, illetve a szolgálati lakásokban. A számlákat viszont 2015-ben kellett kifizetni, ennek összege 3 millió forint volt. Tavaly kifizettük a tetőfelújítást, tetőcsere lesz a könyvtár és a pártház épületében, néhány évvel ezelőtt szintén közmeghallgatáson bemutattam, hogy mit tervezünk, ez most fog megtörténni, ennek költsége 7 millió forint.

A fogorvosi rendelő is megújult, nemcsak a váró, hanem a belső rész is, ennek költsége 7 millió forint volt. Tavaly előtt, 2014-ben kifizettünk 5,3 millió forintot, 2015-ben 1,7 millió forint maradt, amit még ki kellett fizetni. Víziközmű felújításra kifizettünk 947.000 Ft-ot. Aszfaltozási munkák: a Petőfi utcának csak egy része lett volna leaszfaltozva, pontosabban az első 170 -180 méter nem lett volna leaszfaltozva, mert ott nem történt csatorna vezetés, azt az önkormányzat fizette ki. A Petőfi utcán kívül a templomhoz vezető feljáró, az általános iskola futballpályája, valamint a Barátság utca egy része is aszfaltozásra került. Megtörtént a ravatalozó külső felújítása is.

Beruházások: eszközbeszerzésre, fogorvosi kezelőegységre tavaly 5 millió forintot fizettünk ki, 2 millió forintot 2014. évben, 3 millió forintot pedig 2015-ben.

Mosdó, riasztó, íróasztal, szekrény beszerzés történt 408.000 Ft-os költséggel, 5 db kerékpár beszerzés 260.000 Ft összegben. Fűkaszát vásároltunk 4 db-ot 275.000 Ft-ért, aggregátort 161.000 Ft összegben, még egy fűkaszát vásároltunk 178.000 Ft összegben, illetve gázszámolyt a konyhába 300.000 Ft-ért. El kellett készíteni a vízkár-elhárítási tervet, amit már négy éve toltunk magunk előtt. Ez a terv azért szükséges, ha bármilyen vis maior helyzet áll elő, például felhőszakadás, a tervben foglaltak szerint kell eljárni, illetve, ha szeretnénk vis maior igényelni, ahhoz ez a terv mindenképpen szükséges. Tehát ez egy szükséges kötelező dokumentáció, ennek költsége 500.000 Ft volt. Vagyonvédelmi rendszer kialakításáról döntöttünk a tavalyi évben, kamerák és nyitásérzékelő felszerelését jelenti, ugyanis márciusban betörték a polgármesteri hivatalba, ezért a képviselőtestület döntést hozott arról, hogy az ilyen eseteket egy vagyonvédelmi rendszer kialakításával meg kell előzni.

Pályázatok: napelemes rendszer kiépítésére 1,808 eFt önerőt fizettünk ki. A pályázat ugyan 100 %-os intenzitású volt, de a pályázatban a kormány meghatározta, hány kW-ra hány százezer forintot ad. Meg volt a tervünk, el lett készítve, abba nem fért bele, ezt csak úgy tudtuk megoldani, ha nem akartunk a pályázattól elesni, hogy a felette levő részt az önkormányzatnak kellett vállalnia. A kapott összegből a kivitelező nem tudta volna elkészíteni a rendszer kiépítését, ezért a kapott támogatási összeg feletti részt az önkormányzatnak kellett vállalnia, 2 millió forintot tettünk hozzá a pályázati összeghez. 1,1 millió forintos költséget jelentett az önkormányzati ingatlanok után a szennyvízcsatorna rákötéshez az érdekeltségi hozzájárulás összege, 11 ingatlan vonatkozásában. Két olyan ingatlan van, ahol egy bekötésre két ingatlan került rákötésre. A szennyvízcsatorna rákötés kivitelezői díja 1,1 millió forint volt.

Energiahatékonysági pályázat keretében 141 millió forint támogatást kaptunk, a későbbiekben részletezni fogom, mire használtunk fel ezt a pénzt.

Civil szervezetek támogatására az önkormányzat évente 2.240.000 Ft-ot ad, ehhez jön még az az a támogatási összeg, amit a háziorvos támogatására fizetünk ki.

Átmeneti segély: a polgármester saját hatáskörében adhat átmeneti segélyt annak, akinek átmeneti anyagi problémája adódik, a segélyt élelmiszerre, gyógyszerre, utazási költségre lehet kérni. Ennek összege tavaly 455.000 Ft volt. 2015-ben a képviselőtestület két

alkalommal döntött úgy, hogy ennek a keretnek a terhére két kérelmet is támogat, 240.000 Ft összeggel. 300.000 Ft az átmeneti segély összege, amit kiosztottunk 2015-ben. Temetési segélyt 182.000 Ft összegben fizettünk ki, volt egy köztemetés is, 80.000 Ft-os költséggel. A lakhatási támogatás tavaly márciustól az önkormányzat feladata, előtte központi finanszírozású volt, ennek költsége 4.391.000 Ft volt. Foglalkoztatást helyettesítő támogatást két hónapra 1,7 millió forintot fizettünk ki.

Egy KEOP-pályázat keretében szigeteltük a közintézményeinket. Május hónapban telefonon kerestek meg, hogy szolgáltatassunk adatot a közintézmények falfelületéről, nyílászáró felületéről. Ezt mi felmértük, az adatokat elküldtük, ezt követően közölték, hogy kiírtak egy pályázati lehetőséget 150 millió forint összegben, amely összeg keretében lehetőségünk lesz az intézményeink nyílászáró cseréjére, illetve szigetelésére. Ezt a pályázati összeget meg is kaptuk, azonban kiderült, hogy ezt az összeget kizárólag az iskola épületére kaptuk, ekkora összeget erre az épületre nem tudtunk volna felhasználni. Levelet küldtem a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba a pályázat módosítását kérve, egy hónapon belül ezt a minisztérium engedélyezte. Így került bele a pályázatba a művelődési ház főrésze, a polgármesteri hivatal, ebédlő és az óvoda szigetelése, nyílászáró cseréje 141 millió forint összeggel. A mérnöki feladatokra költöttünk 3,9 millió forintot, a projektmenedzsmenti feladatokra 8.392.000 Ft-ot, bruttó 127 millió forint volt a kivitelezés költsége.

Ezen kívül volt még egy pályázatunk, ez szintén KEOP-pályázat volt, első körben tartalék pályára tettek bennünket. 2015. márciusában kaptunk értesítést arról, hogy újabb keret szabadult fel és adjuk be a pályázatot. 30 millió forintra adtuk be a pályázati igényt, akkor a Kormány úgy döntött, hogy minél több pályázatot szeretne támogatni, ezért meg volt határozva, hogy 1 kW-ra 450.000 Ft támogatást fognak nyújtani. Meg volt határozva, hány kW-unk van, és közölték, hogy 26 millió forintos támogatást tudnak adni. Kérték, döntsük el, hogy a maradék 4 millió forint kifizetését vállaljuk-e vagy sem. Mondtam a kivitelezőnek, hogy ha szeretné ezt a munkát, az összeg felét vállalja ő, a másik felét pedig az önkormányzat. Így lett 1,8 millió forint az önkormányzat része, amit ki kellett fizetni a pályázati összeghez. Az előkészítésre kifizettünk 1 millió forintot, ezt az összeget ki kellett fizetnünk úgy, hogy akkor még nem tudtuk, nyertes lesz-e a pályázat. Utólag ezt az összeget aztán jóvá tudtuk írni. Az előkészítés 381.000 Ft-ba került, a tanulmányok elkészítése 215.000 Ft-ba, a megtérülési tanulmány 254.000 Ft-ba került, műszaki ellenőri feladatokra kifizettünk 200.000 Ft-ot, tájékoztatásra pedig 50.000 Ft-ot. A kivitelezés költsége 24 millió forint volt. A polgármesteri hivatal szigetelése is megtörtént, 15 cm-es hungarocell szigetelőanyag került az intézmények falfelületére, ez kötelezően elő volt írva. A m² árat is meghatározták, 12.000 Ft/m² összegben kellett elkészítenie a szigetelést a kivitelezőnek. A nyílászárók cseréje 120.000 Ft/m² összegben történt meg, háromrétegű üvegek vannak az új nyílászárókban.

A polgármesteri hivatal épületének tetejére, az étkező épületének tetejére kerültek elhelyezésre napelemek, 14 kW-nyi teljesítményű napelem került felszerelésre a konyha energia felvételére. Megtörtént az óvoda szigetelése is, volt néhány ajtó a hátsó részen, összesen öt darabot kellett kicserélni műanyag nyílászáróra. Az óvoda tetején is van napelem, 8 kW-os teljesítménnyel, ami az óvoda energiaszükségletét fedezi. A polgármesteri hivatal épületének tetején a felszerelt napelemek teljesítménye 5 kW-nyi. A legtöbb napelem a fogorvosi rendelő épületének tetejére került felszerelésre, 17 kW-nyi. Egy kicsi probléma van, ha az idén sikerül pénzt kapni pályázat keretében a fogorvosi és házi orvosi rendelő felújítására, tetőcsere is lesz, akkor a felszerelt napelemeket le kell venni. A vállalkozó 600.000 Ft-ért vállalta, hogy leveszi és vissza is teszi a napelemeket.

A művelődési háznál is megtörtént a szigetelés és a nyílászáró csere. Nem minden úgy alakult, ahogyan szerettem volna, mert többek között kereszt formájúra sikerült a felső ablak, ezért a beszerelt ablakba utólagosan kértem egy osztást. Új ajtókat is kaptunk a művelődési házra, amiket rendezvények alkalmával ki lehet nyitni, jobban lehet szellőztetni az épületet. A

befogadó képességet az egy ajtó eléggé lecsökkentette, 260 fős létszámú közönség férhetett el eddig, a több szabad térre nyíló ajtóval ezt a létszámot lehet növelni. Az ún. Antal-teremnél is ki lettek cserélve a nyílászárók, illetve a tetőn a héjazat cseréje is megtörtént. Ez nem sikerült tökéletesre valami oknál fogva, mert a hullámpalát lecserélték lemezre és a hólé amikor megolvadt, visszaszivárgott és beázott az épület, ezt majd javítania kell a kivitelezőnek.

A művelődési háznál minden ajtó cseréje megtörtént műanyag ajtóra. A volt pártház épületének nyílászáró cseréje is megtörtént. Egyedül a könyvtár épülete az, ahol nincs új nyílászáró. Ennyit szerettem volna elmondani az energiahatékonysági és a napelemes pályázatokról.

A templom előtti teret térkő burkolattal láttuk el, a költség felét fizettük ki, a másik felét a vállalkozó felajánlotta, ez az önkormányzatnak 370.000 Ft-os költséget jelentett. A templomhoz felvezető utat szintén sikerült leaszfaltozni. Az utat nemcsak azok használják, akik templomba járnak, azt tapasztaltam, hogy a szülők is, akik iskolába viszik a gyermeküket, ott parkolnak.

Az általános iskola épülete is szigetelésre került, illetve hat ablak és egy ajtócsere történt. Ehhez kapcsolódóan további feladatokat szeretnénk megoldani: terveink között szerepel az iskolai tornaterem festése. Ezen kívül örökös problémát jelentett a főépület és a tornaterem közötti átjáró, ami mindig beázott, most új tetőt kapott ez a rész. A beázások miatti falhibákat meg fogjuk szüntetni, az öltözőket, folyosót ki fogjuk festetni. Igaz, hogy nem az önkormányzat jelenleg az általános iskola üzemeltetője, csak a tulajdonosa, de a mi gyermekeink járnak ebbe az iskolába, ezért fontosnak tartjuk az épület megfelelő karbantartását. Elkészült az iskola előtti tornapálya aszfaltozása is, ez sajnos jelentős költségbe került, az eredeti 1 millió forint helyett 2 millió forintba került, ugyanis lejtett a pálya, emiatt három réteg aszfaltot kellett rátenni a két szélére annak érdekében, hogy egy szintbe kerüljön.

Két gázszámoly beszerzése történt meg a konyhára. Volt egy pályázati lehetőség, amelynek keretében igényt adtunk be eszközökre, illetve a konyha átalakítására, ezt a pályázatot sajnos elutasították, ezért önerőből beszereztük a két gázszámolyt.

A tavalyi év legnagyobb sikere a szennyvízcsatorna beruházás volt, aminek keretében elkészült a hálózat és a tisztítótelep, ezen kívül a pályázat keretében vásároltunk egy szennyvízszállító gépjárművet is. Ennek kapcsán felmerül a kérdés, mikor fogunk szennyvízdíjat fizetni? A szennyvízdíjat akkor tudja majd kiszámlázni az üzemeltető, ha megkapja az üzemeltetési engedélyt. Jelenleg ez még nincs a birtokában, az illetékes hatóság kötelessége kiadni az engedélyt. Legutóbb, nemrégiben még ennek kapcsán hiánypótlást kértek, mégpedig a tisztítótelep körüli fák telepítési tervét. Mivel már félév eltelt a hálózat átadása óta, kértem az üzemeltetőt, ha mégis megkapják az üzemeltetési engedélyt, a lakosság egy összegben nem tudja kifizetni a díjat, biztosítsanak részletfizetési lehetőséget. A díj számlázásakor küldjenek a lakosságnak csekkeket és a polgárok eldöntik, hány részletben tudják kifizetni. Ebben az üzemeltetővel megegyezésre jutottunk. A szennyvízszállító járművet is átadtuk üzemeltetésre, ritkán látjuk, mert nemcsak a mi településünkön, hanem másutt is használják. A szennyvíz szállításán kívül az átemelők tisztítására is használják a járművet, mivel az átemelőket bizonyos időközönként takarítani kell.

A tisztítótelep jelenleg 150-160 m³-es napi teljesítménnyel működik, volt már 190 m³-nyi is. A telep 205 m³-esre van tervezve, plusz 5 m³ tengelyen behordott szennyvíz. A telep napi kihasználtsága véleményem szerint egészen jó, 75 %-os kihasználtságot kell elérni, ez már megvan. A teleppel és a hálózattal különösebb probléma nincsen, egyetlen probléma merül fel időközönként, mégpedig a 6-os átemelőnél. Volt, amikor kétnaponta kellett tisztítani, ugyanis olyan szivattyú van, ami ha valami nagyobb dolgot felszed, a szivattyúnak mozgó tengelye van, felfelé mozdul a járókerék, hogy az a valami el tudjon menni, ez nem sikerül, feltekeredik a tengelyre és megáll. A próbaüzem alatt többször jelentkezett ilyen probléma, az

óvónők szoltak, hogy befelé folyik a szennyvíz. A patak partján van a tisztítónyílás és ott szokott kifolyni a szennyvíz. A kifolyónyílást körbebetonozták, hogy ha ilyen probléma van, a szennyvíz a patak irányába folyjon. Ez nem túl szerencsés megoldás, de még mindig jobb, mint ha az óvoda udvarába folyna. Kihívtuk a helyszínre a gyártót, hogy nézze meg, azt mondták, ilyen hiba nincsen. Lefényképezték a szivattyút, hoztak egy másikat, információm nincs róla, hogyan vált be a másik szivattyú. Az összesen 6 átemelőből 3 átemelőben van ilyen típusú szivattyú. Az alacsonyabb kapacitású szivattyúkkal nincsen probléma, ezen az egy helyen van ilyen probléma.

A szennyvízcsatorna beruházás megtörtént, eredetileg arról volt szó, hogy 89,75 %-os támogatottságú lesz, aztán sikerült felhozni 94,99 %-os támogatottságra, később megpályáztuk az önerőt, ezt is megkaptuk, ezért végül 99,5 %-os lett a támogatottság. A Víziközmű Társulat által összeszedett lakossági önerő összegéből 5,6 milliót kellett kifizetni a beruházáshoz, 0,5 %-ot. Szerintem ez igazán jó eredmény.

Tavaly elkészült a Falumúzeum: az épületet a „Szállás-Napok”-on át is adtuk. Vannak még munkák vele, a kerítést javítani kell, füvesíteni kell, fákat szeretnénk ültetni, tehát lesz még vele kapcsolatosan feladat, de az épület már megvan.

Elkészült a ravatalozó felújítása. Új padok lesznek a ravatalozó előtt, illetve, mivel az épület belső része igencsak megkopott, a bútorok, egyéb kiegészítők cseréje szükséges, ezt be kell még szereznünk, ez az idén meg fog történni. Terveink között szerepel a halott-hűtő cseréje is, amennyiben sikerül keretet biztosítani rá, a hűtőt is kicseréljük. Megpróbálunk még az idei évben a temetőbe újabb három vízcsapot felszerelni, a legvégén pedig az utat kellene rendbe hozni annak érdekében, hogy ne legyen sár. Aszfaltcsíkot lenne a legcélszerűbb kialakítani.

Terveink között szerepel a temetőben lévő II. világháborús emlékmű felújítása is, ha ez is megtörténik, akkor jó néhány évig rendben lesz a temető.

Fogorvosi szék került beszerzésre, amivel úgy gondolom magasabb színvonalra emeltük a fogászati ellátást. Azt én magam is látom, hogy sokan megfordulnak a fogorvosi rendelőben. Fejlesztésekről, felújításokról ennyit szerettem volna tájékoztatásul elmondani.

A tavalyi évben a „Szállás-Napok”-on testvér-települési szerződést írtunk alá a testvér-település képviselőivel. Itt voltak a testvértelepülés, Hajdújárás képviselői. Mi is jártunk már náluk két alkalommal is, egyik alkalommal futballmérkőzésen vettünk részt, másik alkalommal pedig szüreti bálon. Hajdújáráson egyébként mezőgazdasággal, gyümölcsstermesztéssel foglalkozik a lakosság. Főként almát termesztenek, a pálinkát is abból főzik. Náluk a szüreti bál háromnapos ünnep, a három nap alatt összesen 300 kg birkahúst főztek meg. Mindösszesen 2-3.000 euros éves támogatása van a településnek, a többi működéshez szükséges pénzt támogatásként a helybeli vállalkozók adják össze. Hajdújárás Helyi Közösségnek van egy vezetője, egy helyettese és egy tanácselnöke. Mindenki magyar a helyi közösségben, nagyon kedves emberek. A településen 120 gyermek futballozik. A szüreti napokon van gyümölcskiállítás, ezen kívül borokat állítanak ki és zöldséget is. A Néptánc Gálán decemberben felléptek az ő néptáncosaik is. Elég megható találkozás volt, mert elküldtünk egy autóbust értük, megvendégtük őket egy ebéddel, mikuláscsomagot kaptak a gyerekek, és azt mondta a polgármester, hogy van több testvértelepülésük is, de őértük senki ilyet még nem tett. A gyerekeknek szinte örömnép volt az, hogy eljöhetnek ide és felléphettek a gálán. Nagyon jól érezték magukat. Ennyit szerettem volna elmondani a 2015-ös évről.

2./ 2016. év költségvetése, feladatai

Farkas Imre polgármester: két alkalommal tárgyalta a képviselőtestület a 2016. évi költségvetés tervezetét, a február 11-ei ülésen fogadtuk el végül.

Mit terveztünk a 2016-os költségvetésben? A működési költség eredeti előirányzata tervezett összege 227.637 eFt, a bevételek összesen 324 millió forint. Azért több ez az összeg mindig, mint amit kapunk, mert meg kell adni a polgármesteri hivatal, az óvoda és az önkormányzat költségvetési főösszegét, amit kivettünk belőle összesen, még egyszer hozzá kell adni a főösszeghez. Ezt egy kicsit furcsán hangzik, de így kell számítani. Azt is meg kellett adnunk, hogy mennyi lesz ez az összeg 2017-ben és 2018-ban.

Saját bevételként terveztünk kommunális adót 11 millió forinttal, iparüzési adót 20 millió forinttal, gépjárműadót 5,4 millió forinttal. Az előző évi pénzmaradvány 13,821 eFt. A 2016. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszege 324.175 eFt. A személyi juttatások összege 109 millió forint, a járulék 29,5 millió forint. A dologi kiadások összege 79,5 millió forint. Ezen kívül terveztünk tartalékot 2,4 millió forinttal.

Beruházások: 13,821 eFt-ot terveztünk az iskolára a festés miatt, a tetőcserére 7 millió forintot kifizettünk, még 3 millió forint kifizetése van hátra. Márciusban történik meg a tetőcsere. A ravatalozó felújítására 1,8 millió forintot terveztünk, illetve az utak rendbetételére is terveztünk 4,5 millió forintot.

Csapadékvíz elvezetési tervet kellett készítenünk. A legmélyebb része a településnek az Árpád utca – Balatoni utca közötti rész. A településnek ezen részén mindig problémát jelent a belvíz. Ahhoz, hogy pályázni tudjunk, tervet kell készíteni, ennek költsége 4 millió forint + ÁFA, ennek felét kifizettük tavaly, a másik felét az idén, ha megkapjuk a vízjogi létesítési engedélyt a tervre.

A rendezési tervhez is hozzá kell nyúlnunk, ami 4-500.000 Ft-os költséget jelent majd. Van egy terület, ahol egy vállalkozó szeretné azt a tevékenységet folytatni, amit eddig is végzett. 2011-ben azonban kikerült az ipari területből az a terület, ahol a vállalkozását végzi, most a rendezési terv módosításával ezt a területet visszahelyezzük az ipari területbe. Ez hosszadalmas folyamat lesz.

Könyvtár és volt partház tetőfelújítása is megvalósul az idei évben, összekötésre kerül a két tető, ezzel a gócpontok, konkrétan a lapos tetős rész, ahol általában eddig beázott az épület, meg fog szűnni.

Az óvoda vonatkozásában is tervezzük tetőcserét, ugyanis az első bővítés alkalmával a tetőre tatabi rosszabb minőségű cserép került, sajnos mállik szét. Az idén megpróbáljuk kicserélni, 2,5 millió forintot terveztünk erre a célra, azt pontosan még nem tudjuk, mennyibe fog kerülni.

A polgármesteri hivatal belső festését is beterveztük a költségvetésbe, a nyílászáró csere a hivatalban is megtörtént és az ablakok körül javítva lett a falfelület, festésre szorul. Ezen kívül a konyha és az étkező festése is szükségessé vált. A konyhába beterveztük egy sütő beszerzését 1,5-2 millió forinttal, hőlég-keveréses sütőt szeretnénk vásárolni.

A ravatalozó épület belső felújítását is tervezzük az idei évben, erről már említést tettem. Terveztünk összeget különböző eszközbeszerzésekre: laptopokra, porszívóra, mosógépre, hűtő, mikrohullámú sütő beszerzésére. A védőnői tanácsadóba hallásvizsgáló és hosszúságmérő beszerzését tervezzük.

Terület-és Településfejlesztési Operatív Program: a kormány 32 milliárd forintot ad kistelepülések fejlesztésére. A 32 milliárd forintból 5,7 milliárd forintra csak városok pályázhatnak. 1,2 milliárd forint az a keretösszeg, amire közútkezelő cégek fognak pályázni, ebből a pénzből utakat építenek. Tehát a 32 milliárd forintból le kell vonni ezt a 7,8 milliárd forintot, marad 21 milliárd forint, amire a kistelepülések, mint Előszállás tud pályázni. De ebben a keretösszegben is vannak olyan célok, amire nekünk esélyünk sincs pályázni. Amit ebből a pályázati forrásból szeretnénk megvalósítani: a háziorvosi rendelő tetőcseréjét, szigetelését, nyílászáró cseréjét, belső eszközök beszerzését. Az EKG berendezés immár 16 éves, ez szintén cserére szorul.

A fogorvosi rendelő, védőnői tanácsadó épületének tetőcseréjét szintén szeretnénk megvalósítani, valamint nyílászárók cseréjét, belső felújítását. A fogorvosi rendelőbe röntgengépet szeretnénk beszerezni. A volt Gondozási Központ épületét szintén szeretnénk szigetelni, tetőt cserélni, az épület mellett az udvaron egy kisebb placcot kialakítani, vizesblokkot felújítani.

Végül a művelődési ház épületét szeretnénk felújítani, erre az épületre kellene a legtöbb pénz, 50-60 millió forintra lenne szükséges a teljes felújításához. A művelődési ház mellett lévő ún. Antal-terem felújítását is tervezzük, ebből kerülne kialakításra egy díszterem, a járólappal helyett parkettázva. A művelődési ház nagytermét járólappalra cserélnénk a parketta helyett, padlófűtéses megoldással, a falakat világosabb színre festetjük, valamint fűtés-és villanykorszerűsítés szükséges, a vizesblokkok felújítása, és az épület tetejére napelemek felszerelése.

Ezeket a feladatokat szeretném ebből a pályázati forrásból megvalósítani. Ha mégsem sikerül ebből a forrásból hozzá forrást szerezni, akkor megpróbálunk más pályázati lehetőséget kihasználni.

Március-április hónapban kiírásra kerül egy hasonló pályázati lehetőség, mint amivel 2015-ben a polgárőröknek sikerült gépjárművet nyerniük. Ezt a pályázati lehetőséget kihasználva szeretnénk egy 8-9 fős kisbuszt beszerezni.

A képviselőtestület nemrégiben tárgyalta a testvérvárosi pályázatot, aminek a legnagyobb hibája volt, hogy a pályázott időszak július 1-től január 31-ig szólt, többek között falunapot lehetne a pályázatból elnyert pénzből szervezni, hiszen nem a saját költségünk lenne, de a mi falunapunk nem ebben az időszakban van. Ezért ezt most nem pályáztuk meg. Információink szerint szeptemberben megjelenik újra ez a pályázati felhívás, akkor viszont lehet, hogy megpályázzuk. Egy hibája van, hogy előfinanszírozott és utólag kapjuk meg az elnyert pályázati összeget.

Leader pályázat: ezen pályázati lehetőség keretében már több feladatot megvalósítottunk, például a művelődési ház szigetelése történt meg, valamint játszótér került kialakításra. Sajnos kevés pénz van ebben a pályázati lehetőségben, összesen 408 millió forint 18 településre, 128 tagra, mindösszesen kb. 3-4 millió forintot fogunk kapni, ha elosztják ezt az összeget. De ha egy feladatot meg tudunk oldani, például a polgárőrség épületét fel tudjuk belőle újítani, már az is nagyon jó lenne, erre ez az összeg elegendő is lenne.

Régóta térfigyelő rendszer kialakítását tervezzük, azonban a pályázat mindig sikertelen volt. Idén megint kiírják a pályázatot, ismét megpróbáljuk elnyerni.

Legnagyobb feladatunk a belterületi utak állapotának rendezése. Felmértük, összesen 13 km-nyi belterületi utunk van, ami nem aszfaltos, ezt kellene olyan módon felújítani, hogy járható legyen. Az utakban 200 db szennyvízakra van elhelyezve, ezeket meg kell emelni úgy, hogy egy aszfaltréteget rá lehessen tenni, ez mintegy 7 millió forintos költséget jelent, utána lehetne aszfaltréteget ráhúzni. Olcsóbb megoldást jelenthet márt aszfaltot emulziós eljárással az utakba dolgozni. 10 cm-es aszfaltrétegre lenne szükség, ez kb. 150 millió forintos költséget jelent. Valamit most már kezdenünk kell az utakkal, hiszen korábban abban maradtunk, hogy csak a szennyvízcsatorna hálózat megépülését követően kerülhet rá sor. Lehet, hogy az idei évben az útjavítást elkezdjük egy utcával, de félek, hogy majd azt fogják kérdezni az emberek, miért éppen azt az utcát újítottuk fel. 2015-ben a Petőfi utca aszfaltozása 25-30 millió forint körüli összegbe került, 1,5 km-nyi szakasz.

A művelődési háznál a pártház és a könyvtár lapos része be lesz toldva az új tetőbe, a kettő egybe, illetve a színpadra is fog kerülni egy új tető. Nagyon bízom benne, hogy beázással többet nem kell foglalkoznunk, ha kijavítják azt a részt is, amit tavaly csináltak. Lehet, hogy érdemes lett volna megvárni a tetőcserével a pályázatot, de ezzel az a baj, hogy pályázatban általában tetőcserét nem támogatnak. 2015-ben a középső rész tetőcseréje készült el, 470.000 Ft-ból. Ennyit szerettem volna elmondani 2016. évi terveinkről, feladatainkról.

3./ Egyebek

Farkas Imre polgármester: a 3. napirendi pont a mai közmeghallgatáson az „Egyebek”, amelynek keretében kérem a jelenlévőket, hogy tegyék fel a községgel kapcsolatos kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Dr. Bodolai György előszállási lakos: az Ady Endre utca 8. szám alatti lakóházas ingatlan ügye kimaradt a beszámolóból.

Farkas Imre polgármester: igen, valóban: az Ady Endre utca 8. szám alatti lakóházas ingatlant az önkormányzat meg fogja vásárolni, az adásvétel folyamatban van. A tulajdonos el szeretne volna adni, az önkormányzat pedig úgy gondolta, hogy megvásárolja.

Szenczi Györgyné előszállási lakos: a Béke utcában is van egy-két olyan ingatlan, amit érdemes lenne az önkormányzatnak megvásárolnia. A Béke utcában ezek a házak jó búvóhelyet jelentenek egyesek számára.

Farkas Imre polgármester: 5-6-7 millió forintot kifizetni az önkormányzat számára nem igazán éri meg. A tavalyi évben egy lakóházat vásároltunk meg és most veszünk még egyet. De sajnos arra nincs lehetősége az önkormányzatnak, hogy több ilyen ingatlant megvegyen. Ha meg is vennénk némelyik ingatlant, nem tudnánk vele mit kezdeni, az önkormányzat üzleti tevékenységet nem végezhet, megelőző tevékenységet tud csak folytatni. A jövő évet úgy kell majd indítanunk, hogy mivel jelen információink szerint megszűnik a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és álláskeresői járadék, mindenkinek közmunka keretében kell dolgoznia. Előfordulhat, hogy 50-60 főt közmunka keretében kell foglalkoztatnunk. Előfordulhat, hogy a rendeletből azt a szabályozó részt, hogy közmunkást csak közterületre, csak közcélra használhatjuk, ki fogják venni. Esetleg elkezdünk zöltséget termesztetni, de jelenleg nem mondhatjuk azt egy közmunkásnak, hogy kapáljon meg egy területet, mert nem közterület. Valamit mindenképpen kezdenünk kell ezekkel az emberekkel, ha valóban megszűnik ez a két juttatási forma.

László László előszállási lakos: sok idős ember él a Béke utcában, ahol több lakatlan ház van és félnek. A szomszédban két kutya éjszakánként sokat ugat, nyilván hallanak és látnak valami mozgást. Többször beszélünk már a helyi polgárőrség tagjaival, akik nagyon rendesek, de este, éjszaka nem jönnek járőrözni a Béke utcába. Márpedig ha valaki ott akar megbújni egy lakatlan házban, éjszaka fog jönni, nem nappal, világosban. Rossz tapasztalatom van a rendőrséggel is, mert amikor telefonon felhívtam őket, a székesfehérvári rendőrség telefonközpont kezelője nem tudta azt sem, hogy hol van Előszállás. Közölte, hogy kapcsolja a dunaújvárosi rendőrséget, ahol ismét el kellett mondanom, hogy mi a problémám. Azt mondták, nem tudják, hogy mit csináljanak, megkértek, figyeljem az ingatlant és ha mozgás van, szóljak be telefonon ismét. Kérdezem, én figyeljem? Mindezt azért mondtam el, mert véleményem szerint a közbiztonsággal is kellene valamit kezdeni, nemcsak a felújításokkal.

Farkas Imre polgármester: ezért szeretnénk a térfigyelő rendszert kialakítani. A polgárőr saját szabadidejében végzi a polgárőr tevékenységet, ha van ideje, éjszaka is kimegy, ha nincs, akkor nem. A polgárőrség nem katonai szervezet. Igazából működhetne az a rendszer, ha valaki el akar adni egy ingatlant, azt mondja az önkormányzatnak, hogy fele áron felajánlja megvételre. Akkor legalább kapna valamennyi pénzt, az önkormányzat pedig megpróbál

valamit kezdeni az ingatlannal. Ennek kapcsán szeretném elmondani, hogy már arra is gondoltunk – több településen csinálják -, hogy a CSOK támogatást igénybe vevők számára ingyen adnánk telket azért, hogy itt telepedjenek le a fiatalok. Több településen sorházakat fognak építtetni, a vállalkozó megépíti, a bank odaadja a vállalkozónak a támogatást és megépítik a házakat. Előszálláson több olyan terület is van, amit ingyenesen fel lehetne ajánlani.

Jákliné Kovács Éva előszállási lakos: olvastam egy hirdetést, hogy tesztlapokat kell kitölteni a művelődési házban székesfehérvári munkára. Nem tudom, volt-e érdeklődés, de azokat az embereket, akik segílyt kapnak, nem lehetne ilyen alkalmakkor „ideterelni” a művelődési házba, hogy vegyenek részt ezen a tesztíráson és kapjon lehetőséget arra, hogy dolgozzon? Tudomásom szerint ezeknek az embereknek buszt is biztosítanak a munkahelyre való eljutásra.

Régóta téma, mindig felmerül: a temetőben lehetne-e valamilyen úton-módon egy lélekharangot elhelyezni? Nem tudom, mekkora összegbe kerülne, de erre a falunak nagy szüksége lenne, úgy gondolom, ez a tisztesség talán mindenkit megillet.

A harmadik dolog, amiről szeretnék beszélni: járatom a dunaújvárosi hírlapot, „méreggel” olvasom minden reggel, mert Előszállásról az égvilágon semmi nem jelenik meg az újságban. Dunaföldvár város teljes egészében elfoglalja híreivel az oldalakat, Előszállásról pedig semmit nem lehet olvasni, pedig itt is történnek események. Itt is örülnének az emberek, ha olvashatnának a településről, esetleg jobban részt vennének a rendezvényeken, ha tudnák, hogy ilyen is van.

Farkas Imre polgármester: többször volt már a művelődési házban álláslehetőség kapcsán tesztírák, ha nekünk tudomásunk van ilyenről, kiértésítjük az embereket. Azonban sok esetben még csak el sem jönnek. Nemrégiben részt vettem egy közfoglalkoztatási fórumon, ahol elmondta valaki, hogy egy településen szerveztek ilyen, 200 fő elment a tesztírára és mindössze két személyt találtak alkalmasnak a munkára. Sajnos eljutottunk oda, hogy vannak emberek, akik már közfoglalkoztatásra sem alkalmasak, felmerül a kérdés, hogy mit lehet ezekkel az emberekkel kezdeni. Nálunk is van olyan foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személy, aki egészségi állapota miatt nem jöhet dolgozni. Régen nem volt ilyen. Vannak olyanok, akiknek teljesen megfelelő az, hogy kapnak 22.800 Ft-ot havonta, mellé szereznek valamennyi pénzt, például alkalmi munkából, mindennap elmegy az ingyen ebédért, nem változik semmi, ez számára elegendő. Az a baj, hogy mi ezzel nem tudunk mit kezdeni, többször behívtuk az egyént dolgozni, azt mondta, nem tud bejönni dolgozni, mert másfajta elfoglaltsága van.

A lélekharang megvan, elkészítette egy szobrász, csak meg kellene vásárolnunk. Rohonczy István épített egy harangot, évről évre alkudozunk az árról, lehet, hogy az idei évben már meg is tudjuk venni. Nem bronzból készült, de megfelelő, kipróbálták, szépen szól. Valamilyen megoldást majd ki kell találnunk arra, hogy nehogya eltulajdonítsák vagy valaki ok nélkül elkezdje verni. A harangnak keresünk valamilyen alkalmas helyet a temetőben, lehet, hogy a ravatalozó mellett. Mi is gondoltunk arra, hogy legyen lélekharang a temetőben.

Újságcikkek: kell egy személy, aki felvállalja ezt a feladatot és megírja ezeket a cikkeket, kevés pénzért, a rendezvényeken részt kell vennie, fényképeket készíteni és a cikkel együtt beküldeni a hírlap szerkesztőségébe. Nekem sajnos nincs arra már energiám, hogy minden rendezvényről cikket írjak az újságba. Biztosan van olyan személy, aki el tudná vállalni ezt a feladatot, biztosan szívesen fogadnának ilyen embert a hírlap szerkesztőségében.

Jákliné Kovács Éva előszállási lakos: én Makovics Dávidot alkalmasnak találom erre a feladatra.

Makovics Dávid előszállási lakos: én is dolgozom és a munkám mellett nem tudok mindenhoza eljutni, de amiről értesülök, oda elmegyek, nem mindegyikre tudok elmenni, de megpróbálok.

Farkas Imre polgármester: meg lehet kérdezni képviselő asszonyt, mennyire volt megterhelő, hogy találjon témát. Téma van bőven, lehetne írni sok mindenről. Valóban sokan azért kezdték el járni a hírlapot, mert minden héten volt cikk Előszállásról.

László László előszállási lakos: újságcikk írással kapcsolatban az a javaslatom, ha van téma, keressék meg a hírlap szerkesztőségét, tudomásom szerint az újság szerkesztőségénél örülnek, ha valaki cikket ír és beküldi.

Farkas Imre polgármester: meg lehet keresni a szerkesztőséget, akár ki is jönnek, a cikket megjelentetik.

Reichardtne Kovács Erzsébet előszállási lakos: kimaradt a beszámolóból a nyári táborozás, illetve a helyi termelők rendezvénye. A szemétszállítással kapcsolatban engem személy szerint nagyon zavar, hogy a lomtalanítás úgy van, ahogyan nincs. Ez a jelenlegi rendszer nem megoldás, mert egy háztartásban évente összegyűlik olyan hulladék, amit az évi egyszeri lomtalanítás alkalmával elszállítottak, most pedig nincs. Ez a hulladék pedig megjelenik a határban, otthonról elviszik és bedobják az árkokba. A jelenlegi nem jó megoldás, sokkal ésszerűbb volt, hogy évente egyszer végigjárták a falut és összeszedték a hulladékot. Azt is jó lenne valamiképpen rendezni, hogy annyi díjat fizessünk, ahány alkalommal ürítik az edényt. A kukákon van kód, kódolják le, amikor ürítik, nem hiszem, hogy ez a XXI. században problémát jelent. A buszmenetrenddel is van problémám: a nagykarácsonyi buszjárat, ha reggel negyedórával előbb jönne, a gimnazisták beérnének 8,00 órára Dunaföldvára. 18,00 órakor érnek be Budapestről a csatlakozások, utána 22,50 órakor jön éjjel busz Előszállás felé. A két időpont között nincs Előszállás felé buszjárat és előtte 10 perccel jön el a buszjárat, amivel Budapestről lehetne jönni.

Farkas Imre polgármester: az a kérdés, hogy a Volánnak belefér-e ez a módosítás a menetrendjébe.

Reichardtne Kovács Erzsébet előszállási lakos: azt mondták, minden belefér, a polgármesterek kérését kell továbbítani a Volán felé. Az pedig a bejárók problémája, nem értem, hogyan lehet az, hogy már Előszálláson nem lehet felszállni a buszra és mégis bemegey Dunaföldvára. Előszállás-Daruszentmiklós felé menő busznak miért nem éri meg, mikor az autópályán negyedóra alatt ott lenne. Dunaföldváról óránként, félóránként mennek buszok Dunaújvárosba. Nagykarácsonnyal közösen össze kellene fogni, hogy aki busszal jár, annak ne egy órába teljen 30 km-t megtenni. A másik problémám pedig a személyvonat közlekedés hiánya.

Farkas Imre polgármester: személyvonat közlekedés akkor lesz újra, ha a Paks II. beruházás beindul.

Valóban véletlenül kimaradt a beszámolómból, hogy a nyáron az egyetemisták ismét itt voltak, építettek 8 db lábon álló féltetőt a horgásztóhoz. Az utolsó napon volt a helyi kereskedők bemutatója, ami nagyon jól sikerült, nagy volt az érdeklődés.

Buszjáratok: minden évben meghívót kapok a megyei menetrend egyeztetésre, mindig részt veszek rajta és elmondom, hogy miért kell az előszállási lakosoknak fél órával többet ülniük a

buszon. Azt válaszolták erre, hogy nekik nem éri meg módosítani a menetrenden, ezért nem foglalkoznak ezzel a problémával. Négy éve a nagykarácsonyi polgármester úrral mindketten kértük ennek a problémának az orvosolását, észrevételként a felvett jegyzőkönyvben feljegyezték, de mivel gazdaságilag nem éri meg a Volánnak a változtatás, ezért nem foglalkoznak vele.

Lomtalanítás: a rendszer működik, tegnap is járt a faluban a szemétszállító jármű és vitte a lomokat. Telefonon kell kérni a lomtalanítást, már nem lehet kihelyezni a ház elé a felgyülemlett lomokat, mivel ezekben az időszakokban megszorodtak a településeken a betörések, lopások. A polgárőrök a lomtalanítás előtti éjszaka egész éjszaka járőröztek, hogy megakadályozzák a betöréseket. Egyetértek a szolgáltatóval abban, amikor azt mondja, hogy minden olyan hulladékot, amit nem lehet feldolgozni, vigyék el ők, amiből pedig pénzhez lehet jutni, azt a lakosok elvitetik mással, ezért van az, hogy sokat fizetünk a szemétszállításért. Jó lenne, ha eljutnánk oda, hogy a keletkezett szemét 80 %-át hasznosítani lehetne, kevesebb költségbe kerülne a szemétszállítás. Szelektív hulladékgyűjtésre is van lehetőség minden hónapban.

Szekeres Józsefné előszállási lakos: a 61-es főút mellett, a kanyarban lakom, egy lassítót nem lehetne a főútba építtetni vagy egy körforgót? A kamionok ugyanis beérve a településre olyan sebességgel közlekednek a kanyarban, hogy beleremeg a ház, az asztalon mozognak a poharak.

Farkas Imre polgármester: ha körforgót tervezne arra a szakaszra a közútkezelő cég, akkor például a főút mellett lévő emlékparkot meg kellene szüntetni. Azt nem tudom, hogy a főútra lehet-e lassítót tenni.

László László előszállási lakos: a felénk közlekedő buszokat jó lenne, ha a fővonalhoz hozzáigazítanák, hogy csatlakozásként fel lehessen rájuk szállni. Sokszor járok Budapestre, gyakran előfordul, hogy úgy kell „kisakkozni”, hogy melyik csatlakozást érem el. A Volánnal kellene ez ügyben beszélni.

Györök József előszállási lakos: a Nagykarácsonyi utcára két fekvőrendőrt kellene elhelyezni, mert a teherautók beérve a településre nem lassítanak, 120 km/h sebességgel száguldoznak végig az utcában.

Farkas Imre polgármester: érdeklődni fogok, hogy van-e rá lehetőség.

Szekeres Józsefné előszállási lakos: nekem szívügyem az állatok, itt a tavasz, lassan érkeznek a gólyák, a művelődési ház előtti oszlopon lévő gólyafészek nagyon rossz állapotban van, meg kellene javítani, igazítani.

Nyúl József előszállási lakos: az eredmények szépek, a tervek jók, csak az a része hiányzik belőle, ami az ifjúság kérdését illeti. Az egyik képviselő elmondta, hogy foglalkoznak a kérdéssel, a művelődési ház hétvégi nyitva tartását meg fogják oldani. Ez lényeges kérdés, mert sok minden elhangzott itt ma, de ahhoz, hogy ezt végig lehessen vinni, kell hozzá az ifjúság is. A legelső korosztály már „kiballagott”, akik nem jutottak be a művelődési házba. Lesz-e ebben a kérdésben változás?

Farkas Imre polgármester: esténként futni szoktam az iskolaparkban, a rendszeresen ott tartózkodó fiataloktól megkérdeztem, ha lehetőségük lenne, bejönnének-e esténként a művelődési házba. Azt válaszolták, hogy igen. Bízom benne, hogy a közeljövőben egy

közmunka program keretében találunk olyan közmunkást, akinek az lesz a feladata, hogy hétvégén kinyitja a művelődési házat és a fiatalok be tudnak jönni. Biliárdasztal van a művelődési házban, veszünk golyókat, lehet biliárdozni, pingpongasztal is van. Azt a személyt kell megtalálnunk, aki ezt a feladatot vállalja. Bízom benne, hogy ezt márciusban be tudjuk indítani. Ezt tervezem, már korábban egyeztetünk valakivel, de ő nem vállalta, tehát keresnünk kell valaki mást. A rock-klubba is bejárnak rendszeresen a fiatalok és sajnos előfordult, hogy többször ajtózárat kellett javítani, széttörik az ajtót, a villanydugókat megrongálják, nem tudom, miért jó ez. Megpróbáljuk megadni ezt a lehetőséget, hogy itt tartózkodhassanak a művelődési házban, de ha jelentős kár keletkezik, akkor onnantól többet nem engedélyezem. Véleményem szerint kicsit mások ezek a mostani fiatalok, lehet, hogy kicsit több törődést igényelnének, nem olyan önfenntartók, mint mi voltunk, mi annak idején feltaláltuk magunkat, szervezett keretek között másként ment a dolog. Amennyit lehet, felvállalunk, keresünk alkalmas személyt, és bejöhetnek majd a művelődési házba, akikkel beszéltem, azt mondták, örülnének neki. Egyet nem szeretnék, ha nagyobb kár keletkezne az épületben.

Nyúl József előszállási lakos: szeretném említeni a nyúl és a kutya esetét, ha a kutyát bottal zavarják a nyúl után, soha nem fogja meg. Nehogy ebből a kezdeményezésből is az legyen végül, hogy „na tessék, itt volt a lehetőség, hogy bejöjjenek a művelődési házba, mégsem jönnek be”. A fiatalok nem rosszabbak, mint 20-30 éve, csak akkor más volt a világ. Akkor is voltak problémák, akkor is előfordult, hogy kitörött a művelődési ház ablaka. De ez akkor úgy zajlott, hogy egyik korosztály a másiknak adta át, a kollektívák kialakultak és vitték tovább. Sajnos most a nulláról kellene indulni ezzel a játékkal, mert elég nagy úr maradt, nem volt lehetőség rá, hogy egyik korosztály a másiknak adja át a stafétát. Szeretném megkérdezni, hogy le van kódolva a wi-fi lehetőség a könyvtárban?

Biber Jánosné előszállási lakos (a művelődési ház takarítónője): igen, azért, hogy ne gyújtsák fel a művelődési házat, mert itt a ház mellett van a búvóhely és sokszor tüzet raknak. Ezért van lekódolva ez a lehetőség. Egy ideje már figyelem ezeket a fiatalokat, ezért tudom.

Nyúl József előszállási lakos: mi baj lenne, ha ideülnének a művelődési ház elé?

Farkas Imre polgármester: ugyanaz, mint az iskolaparkban, 3 m³ napraforgó héjat köpködnek el, nemcsak én látom, a rendőr is. Három méterre van a kuka elhelyezve, mégsem oda dobják a szemetet, hanem szerteszét a parkban.

Nyúl József előszállási lakos: régen is eldobálták a fiatalok a szotyahéjat. Miért mindig a rosszat keressük a fiatalokban, miért nem próbálunk meg segíteni? Ilyen nagy ellentét az ifjúság és az idősebb korosztály között az elmúlt 50 évben nem volt, mint most. „Hivatalból” kell haragudni a fiatalokra.

Farkas Imre polgármester: ez most butaság volt, amit mondott, nincs ellentét a fiatalok és az idősek között. Hozzám senki nem jött olyan panasszal, hogy haragszik ezért vagy azért, nincs ellentét a két korosztály között. Felhívott az iskola igazgatója, hogy az iskola kerítését széttaposták, két járólapot bedobáltak az udvarba, pedig szabad a wifi, lehet használni. Az iskolaparkban széttörik a kukákat, ráülnek és közben beszélgetnek. Ezek a gyerekek nem abban nőttek fel, mint mi, mi csak úgy tudunk egymással kommunikálni, hogy leülünk egymással szemben és jól érezzük magunkat. Ezek a gyerekek az internet világában nőttek fel, ez nincs helyhez kötve. Ehhez csak annyi kell, hogy legyen a közelben wifi hozzáférés, a készüléket nyomkodják, nem egymással beszélgetnek. Meg kell adni nekik a lehetőséget, de

ez a generáció már nem ugyanaz. Meg lehet kérdezni bárkit, aki ért hozzá és ezzel foglalkozik, el fogja mondani, hogy ez a generáció már nem ugyanaz. Sírhatunk mi az 1,20 Ft-os kifliért, nem lesz többet.

Nyúl József előszállási lakos: tenni kellene valamit, hogy más legyen.

Farkas Imre polgármester: odament és megkérdezte ezeket a gyerekeket?

Nyúl József előszállási lakos: akikkel én beszélek, normálisak, szóba állnak velem. Sajnálom ezeket a fiatalokat, mert „ki vannak csapva” az iskolaparkba.

Farkas Imre polgármester: nekem is mindegyik fiatal köszön, de van köztük egy-két olyan gyerek, aki köszön, udvarias, miközben én jól tudom, hogy miket szokott csinálni. Én is voltam gyerek, tudom, hogy milyen ez, higgye el. Nekünk annak idején volt őrsi óránk, sok helyre együtt mentünk el. Kérdezem én, ezekből a gyerekekből hányan mennek el közösen bárhova? Örülök a néptáncnak azért, mert van egy húzó dolog, ami köré egy csoportot hozzá lehet tenni. Lehet, hogy ha szerveznénk egy számítógépes versenyt, sokkal többen lennének, mint egy focimeccsen hétvégén, mert őket ez érdekli. De ez nagyon sok munkát igényelne. Én is szeretem a fiatalokat, különben nem tanítanék, de nehéz őket motiválttá tenni, hogy bármit csinálhat, csak az jó legyen. Aki hozzám jött bármilyen kéréssel, mindenkinek segítettem akkor is, ha már előre tudtam, hogy mi lesz belőle. Nem értek egyet azzal, hogy ellentét van a két korosztály között. Az biztos, hogy ezek a gyerekek mások, másban szocializálódnak.

Nyúl József előszállási lakos: mindig azt hallom, hogy más és hogy nem lehet, miért nem próbálják meg azt, hogy lehessen?

Farkas Imre polgármester: várjuk a közmunka programot, keresek egy személyt, akit ide tudok ültetni a művelődési házba. Mi leszünk a legboldogabbak, ha itt lesznek a művelődési házban a fiatalok és nem lesz semmi baj. Amikor kitisztítottuk a Cifrakertet, volt ott 5-6 nevelőotthonos fiatal, sosem gondolta volna senki, hogy fognak dolgozni. De mégis így történt és utána ők vigyáztak a rendre. Csak valahogy el kell ezt indítani és ez nagyon nehéz. Ma már nem az az érték, hogy beáll egy csapatba focizni vagy kezét fog az utcán valakivel, hanem teljesen más értékrend van kialakulóban, amihez hozzá kell idomulni, ami nem egyszerű, de megpróbáljuk.

Nyúl József előszállási lakos: az elmúlt 6-8 év nagyon nagy nyomot hagyott bennem, nem volt nyitva a művelődési ház a fiatalok számára. Ezelőtt bejártak pingpongozni, most már oda sem járnak.

Farkas Imre polgármester: két hete is voltak gyerekek a művelődési házban pingpongozni, mi is itt voltunk.

Nyúl József előszállási lakos: bízom benne, hogy be fog indulni.

Farkas Imre polgármester: én is nagyon bízom benne. Nem vagyunk ellene, ebben egyezzünk meg.

Szekeres Józsefné előszállási lakos: járok fénymásolni a Teleházba, de csak délután van nyitva. Nem lehetne a nyitva tartást módosítani, hogy 10,00 órától legyen nyitva?

Farkas Imre polgármester: a Teleházat az Előszállási Gyermek-és Ifjúsági Alapítvány üzemelteti, de a kérést tolmácsoljuk az alapítvány elnöke felé.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, megköszönöm mindenkinek a közmeghallgatáson való részvételt, a közmeghallgatást 18,45 órakor bezárom.

kmf.

dr. Jenei Zsuzsanna
jegyző
nevében és megbízásából:

Farkas Imre
polgármester

Győriné Tar Edit
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Dr. Ecsedi András István
hitelesítő

Stadler Gábor
hitelesítő