

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2015. május 28-án 17,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Magyarai Ferenc alpolgármester,
- 5) Stadler Gábor,
- 6) Tábiné Nyúl Gabriella képviselő

**Tanácskozási joggal:**

- 1) Győriné Tar Edit aljegyző,
- 2) Dr. Gentischer Ferenc a Dunaújvárosi Járási Hivatal képviselőjében,
- 3) Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselőjében,
- 4) Gráczer Zsuzsanna a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársa,
- 5) Kozma Nikolett a Családsegítő Szolgálat munkatársa

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendes nyílt ülésén megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a rendes nyílt képviselőtestületi ülés 6 képviselő jelenlétével határozatképes, a rendes nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire dr. Ecsedi András István és Farkas András képviselők személyében.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**122/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján dr. Ecsedi András István és Farkas András képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. május 28.

Farkas Imre polgármester: javasolom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, további három napirendi pont felvételével: 12. napirendi pontként javasolom tárgyalni a belterületi utak aszfaltozását, 13. napirendi pontként a törvényességi felhívásra történt intézkedés eredményét, valamint az egyebek 3. napirendi pontjaként a pedagógusnap ajándékozást.

Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**123/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

**NAPIREND**

1. Beszámoló a vízmű 2014. évi üzemeltetéséről  
Előadó: Mezőföldvíz KFT képviselője  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
4. Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről  
Előadó: Gráczer Zsuzsanna gyermekjóléti szolgálat munkatársa  
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
5. Beszámoló a Családsegítő Szolgálat tevékenységéről  
Előadó: Kozma Nikolett családgyógyozó  
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
7. Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: Farkas Imre polgármester
8. Adórendeletek felülvizsgálata  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Az Önkormányzat 2015-2019. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének elfogadása  
Előadó: Györiné Tar Edit aljegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. Községi biztonsági rendszerről tájékoztatás  
Előadó: Farkas Imre polgármester
11. Kovács Györgyné és Horváth Róbert előszállási lakosok ingatlan felajánlása  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Belterületi utak aszfaltozása  
Előadó: Farkas Imre polgármester
13. Törvényességi felhívásra történt intézkedés eredménye  
Előadó: Györiné Tar Edit aljegyző
14. Egyebek:
- 1./ Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezetének támogatása  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2./ Kárpátaljai település támogatása  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3./ Pedagógusnap ajándékozás  
Előadó: Farkas Imre polgármester

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. május 28.

## **II. Napirend tárgyalása**

1. Beszámoló a vízmű 2014. évi üzemeltetéséről  
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntöm Kovács Istvánt, a Mezőföldvíz KFT Dunaföldvári Főmérnökségének vezetőjét. Megkaptuk az írásos beszámolót, ami megegyezik a Mezőföldvíz KFT közgyűlésén előterjesztett beszámolóval. A beszámoló sajnos Előszállás településre vonatkozó specifikus adatokat nem tartalmaz.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT Dunaföldvári Főmérnökségének vezetője (a továbbiakban: a Mezőföldvíz KFT képviselője): a Mezőföldvíz KFT honlapjáról egy jelszó segítségével, amit minden önkormányzat megkapott, le lehet tölteni az adott településre vonatkozó adatokat. A holnapi napon megküldöm az önkormányzat részére ezeket az adatokat.

Farkas Imre polgármester: engem leginkább az érdekelne, hogy mekkora a vízvesztése a vízműnek, tavaly is ez volt a legfőbb probléma, hogy hány százalékos és miért ennyi. Tudomásom szerint a veszteség a kitermelt vízmennyiség és az értékesített vízmennyiség közötti különbség.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: a veszteség egészen pontosan a kútfejnél kitermelt és a fogyasztómérő közötti vízmennyiség különbsége. Ez sokféle veszteség lehet.

Magyari Ferenc alpolgármester: a veszteség e két mennyiség közötti különbség?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: a kitermelési pont és a fogyasztási pont között mért mennyiség különbsége, ez a teljes veszteség. Az értékesítési veszteség a betáplálási pont és a fogyasztó közötti veszteség. Nagyobb településeken sok a kút, sok a hálózat, esetleg a technológia igényel több vizet, ez is jelentős, 5-10 %-os különbség lehet a betáplált és kitermelt vízmennyiség között. A hálózati betáplált és a mérő közötti veszteségek is sokfélék lehetnek, fizikai és látszólagos. Fizikaiak a csőtörések jellemzően, de lehetnek technológiai, egyéb vízigények, látszólagos veszteségek, például a mérő nem hiteles. Téves leolvasások, elírások is lehetnek, ez sok részből áll. A betáplálás és a fogyasztónál megjelölt különbség összege a veszteség. Az idén mindenképpen nagyobb lesz a veszteség a csatorna beruházásból adódóan és sajnos nem is tudtuk kontrollálni a kivitelezőket, tehát magasabb lesz a veszteség, mint tavaly.

Farkas Imre polgármester: az írásos beszámolót szeretné-e kiegészíteni?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: nem tudom, ki, mennyire követi a felújítási munkákat, amit a bérleti díjból vissza kell forgatni. A bérleti díj a tavalyi évben úgy alakult, hogy nem volt választásunk, amikor a kivitelező sokszor engedély nélkül, de sokszor az engedélyünkkel is kinyitotta a tűzcsapot, olyan gyorsan elvették a vizet a hálózatból, hogy a szivattyúk nem bírták lekövetni, mert nem tettek be puffert. Mivel nincs a rendszerben ilyen puffer, frekvencia váltóval volt lekövetve, ez fogyasztásarányosan adagolja a vizet. A villamos szivattyú járókereket fogyasztásarányosan forgatja, ezt cseréltük le. A bérleti díj többi része pedig a törvény által meghatározott, egyrészt vagyonbiztosítás, másrészt vagyonértékelés. 2015-ben szeretnénk valamilyenfajta villamos-felújítást, irányítástechnika felújítást végezni, 3-4-500.000 Ft értékben, a bérleti díj másik fele szintén vagyonbiztosítás, és vagyonértékelés lesz. Amíg a vagyonértékelés költségét fedezi, addig a vagyonbiztosítás állandó tétel marad. 500.000 Ft jut minden évben valós felújításra. Azért az irányítástechnikát szeretnénk felújítani, mert ez amortizálódik leginkább. Másrészt pedig fontos, hogy folyamatosan lássuk a gépek teljesítményét, sokkal pontosabban tudnánk követni. Ez lenne a bérleti díj felhasználása 2015. évben.

Ami még fontos: valószínűleg találkozni fognak vele a fogyasztók, a Dunaújvárosi Katasztrófavédelem 2015. június 1-től a tűzcsapokat fogja ellenőrizni, a működésüket, állapotukat. A kollégák az elkövetkező időszakban több alkalommal fognak tűzcsap-táblákat felhelyezni és a csapok állapotát ellenőrizni. Ilyenkor mindig felmerülnek gondok a tulajdonosokkal. Régen nem volt kérdés, mindenki könnyebben elfogadta, hogy tűzcsap-tábla kerül a kerítésére, nem tudom mennyire lesz ebből probléma; a törvény engedi, de nem szeretnénk konfrontálódni a lakossággal. Megoldást keresünk arra, hogy ezeket a táblákat ki tudjuk tenni. Sajnos Pakson van olyan eset, hogy a tűzcsapra tesszük a táblát, de ez nem jó megoldás, mert a tábla lényege, hogy megmutassa, hol található a tűzcsap. Ez várható a közeljövőben.

Farkas Imre polgármester: néhány üléssel ezelőtt elfogadtuk a tavalyi év bérleti díj felhasználásának irányelveit. Érkezett egy számla, ami kiegyenlítésre került. Akkor a képviselőtestület határozatában megfogalmazta, hogy szeretné, ha az idei évben a bérleti díj felhasználása a veszteség csökkenés érdekében történne, felmérések végzésével vagy valamilyen eljárással, hogy hogyan lehetne ezt csökkenteni. Értem én a vezénylest is, hogy fontos, de jó lenne, ha intézkedések történének a veszteség csökkentésére, mert nem öreg a vízvezeték-rendszer és ehhez képest szerintünk nagy a veszteség. Az idén is torz lesz ez az adat, mert szükség volt jelentős mennyiségű vízre a csatorna beruházáshoz, de ha valahogyan csökkenteni tudnánk a veszteséget, az jó lenne. Van-e rá reális esély, hogy ebbe az irányba el tudjunk mozdulni?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: azt kell megtudni, hogy pontosan mikor, mennyi a fogyasztás. A veszteség keresés úgy kezdődik, hogy az induló számot próbáljuk jól meghatározni. A betáplálási pontot tudni kell pontosan és azt rögzítetten, visszakereshetően megmondani, hogy mennyi a hálózati befolyt víz. Én itt kezdeném. A hálózati hibakeresés alappillére, hogy mikor nincs fogyasztás a hálózaton, ez leginkább éjszaka éjfél-től 4 óráig terjedő időszak. Ha én jól tudom mérni azt, hogy 24,00 órától 4 óráig pontosan, liter/perc mennyi víz fogyott el és a legkevesebb víz az a hálózati veszteség. Mindig van minimális vízelvétel. A mennyiséget kellene pontosan megmondani és úgy elindulni szakaszonként, utcákat vizsgálva, mégis melyik vezeték lehet a rossz. A KFT kért ajánlatokat arra, hogy ilyen veszteség kereséshez használt műszereket beszerezzünk. Arra, hogy mikor lesz a beszerzés, nem tudok válaszolni, viszont, hogy ilyen szándék van, ezt tudom. Első körben úgy gondolkodnék, hogy meg kell határozni, hogy melyik településrész fogyaszt éjszaka legkevesebb vizet, melyik a legproblémásabb és utána ezekkel az eszközökkel kell és lehet mérni, illetve keresni a hibát. Ezt nagyon egyszerűen lehet: azt mondom, hogy éjszaka, ha tudjuk és látjuk pontosan, hogy mennyi az éjfél-től 4 óráig a legkevesebb vízfogyasztás és 2 órákor a település felét kizárom, és akkor hogyan változik a vízfogyasztás, így is lehet egyszerű eszközökkel keresni a hibát. Ezt viszont csak éjszakai munkával lehet elvégezni.

Stadler Gábor képviselő: a frekvenciaváltó kicserélésre került? Ha a tűzoltóság használja a tűzcsapot, nem fog leállni a rendszer?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: elvileg a rendszer tudja kezelni ezt a helyzetet is.

Stadler Gábor képviselő: látja az egész informatikai rendszer adatait?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: igen, de amíg húsz éve egy szivattyúról 3-4 adatot lehetett lekérni, addig 30 év után sokkal több adatot lehet kérni egy szivattyúról. Nem egy „klasszikus” mérőt teszünk az aknába, hanem egy jeladós mérőt, ami egy fejlesztés lenne, egy ilyen mérő 500.000 Ft. Erre is van fejlesztési igény. Ez a mérő azonnal megmondja, hogy mennyi volt az éjszakai minimum vízfogyasztás.

Farkas Imre polgármester: a csatorna bekötés átvétele szintén a Mezőföldvíz KFT feladata. Kértem, hogy mindenki mielőbb tegye meg. Van egy telefonszám, amit fel kell hívni a bekötés elkészültekor az átvétel miatt. Ezt kérem, hogy ismertesse.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: ez a telefonszám a Mezőföldvíz KFT honlapján megtalálható, itt most fejből nem tudom megmondani.

Farkas Imre polgármester: a honlapon nincs fenn ez a telefonszám. Szeretném ezt most ismertetni: 06-40/462-000, ezt a telefonszámot kell felhívni, ekkor értesítik a kollégát, hogy hova kell menni átvenni a bekötést. Tudomásom szerint keddi és csütörtöki napon veszik át a bekötéseket.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: sajnos nagyon kevés a rákötési hajlandóság.

Farkas Imre polgármester: most 280 főnek küldtük ki az értesítést, bízom benne, hogy nagyobb létszámban történik meg majd a rákötés. A vízjogi engedély meghosszabbításában június hónapot is próbaüzemként jelölték meg és mérni fogják a fogyasztást.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: jelenleg a telepre bejövő mennyiség 30 m<sup>3</sup>. Eddig 110 fogyasztó kötött rá. Sajnos nagyon híg a szennyvíz, ennek oka lehet, hogy vagy talajvíz vagy bármilyen más idegen víz került be a rendszerbe. Túl sok a mennyiség a viszonylag kevés számú bekötőre és túl híg a szennyvíz. Egy medence üzemel és a tegnapi napon 25 m<sup>3</sup> iszapot hoztunk Madocsáról. Az iszapnak kell a sűrű szennyvíz, mert a biológia igényli a tápanyagot. Ha nem sűrű a szennyvíz, akkor nem lesz lebontás vagy elfolyik az iszap is. Nagyon fontos lenne, hogy egyrészt működjön a rendszer, másrészt pedig, ha július hónap végén átadásra kerül és kap egy hosszú garanciális listát, akkor utána van türelmi idő és a lejárat után talajterhelési díjat kell kivetnie az önkormányzatnak azokra, akik nem kötnek rá a rendszerre, és ez problémás lesz. Ennek problémás az utóélete, ezt tapasztaljuk a négy településnél is (Baracs, Kisapostag, Nagyvenyim, Mezőfalva). Ez mindig vita tárgya.

Magyari Ferenc alpolgármester: elhangzott, hogy híg a szennyvíz. A közelben lévő telepeknél nem volt ilyen probléma induláskor? A mosás, fürdés, mosogatás viszonylag kevés olyan anyaggal jár, ami a biológiát beindítja, csak a WC-használat az, ami tápanyagot nyújt a baktériumoknak.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: ez területi adottságoktól is függ. Pakson most újítottunk fel egy szennyvíztelepet. Itt a szennyvíz mennyiség és minőség már ismert volt és egyértelműen nincs változás. Az 1990-es években hidraulikai terheléssel méretezték a szennyvizet, akkor jóval hígabbak voltak a szennyvizek. Utána a vízfogyasztás emelkedett, egyre sűrűbbek lettek a szennyvizek, jóval kevesebb használat volt. Most már biológiai terheléssel méretezik, 30 g/nitrogén/nap, ami mennyiségű székletet, vizet kibocsátunk és arra tervezik a szennyvizet. Ilyen mennyiség jelenleg nem jön be a telepre. Ha a képviselőtestület ideje engedi, javasolom, hogy tegyen látogatást egy környékbeli szennyvíztelepre, mert ott láthatja a különbséget, hogy milyen a szennyvíz sűrűsége. A jövő héten az lesz a kérdés felém, hogy miért van több szennyvíz, mint ivóvíz. Sokkal több szennyvíz fog befolyani, mint ivóvíz, a mennyiség meglesz, de a minőség nem lesz olyan.

Magyari Ferenc alpolgármester: tehát olyan víz jut be a rendszerbe, ami esővíz, csapadékvíz. Remélem ilyen nem lesz.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT képviselője: sajnos mindenhol van. Ezért is szeretnénk úgy átvenni a bekötéseket, mert sok helyen átvételkor nem kötnek rá, de utána megteszik azt, hogy a csapadékvizet ott vezetik el.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a Mezőföldvíz KFT 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**124/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Mezőföldvíz KFT 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. május 28.

Farkas Imre polgármester: jövő héten, szerdán hálózati műszaki átadás-átvétel lesz 10,00 órakor, ott találkozunk. Köszönöm Kovács István úr részvételét és a kérdésekre adott válaszokat.

**2.)Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: elkészítettem az írásos beszámolót a két ülés közötti fontosabb eseményekről, egy dolgot szeretnék kiemelni belőle, mégpedig a falunapot. Úgy gondolom, hogy nagyon jól sikerült, jó visszhangja van. Egy apró negatívuma van csupán, éjfélkor megsörrent a telefonom, és közölte valaki, hogy a zenekar hazamegy, de az iskolaparkban lévő kb. 100 fő még mulatna. Ekkor én magam már nem voltam a rendezvényen, hogy intézkedni tudtam volna. Ezt elkerülve igyekszem jövőre úgy rendezni, hogy a zenészek addig szolgáltatassák a zenét, amíg a rendezvényen ember van.

2016-ban a falunap május 14-én lesz (szombaton), 12-13-án pedig a vetélkedő lesz, illetve a nyitóünnepség. Sztárfellépők pedig: Szabó Ádám, MC Haver és a Teknő, Bunyós Pityu, 21,00 órától pedig Szamaras Csabi szolgáltatja a zenét. Ez lesz a falunap „váza”, ami nagy tömeget vonz. Köszönöm mindenki, többek között a képviselőtestületi tagok munkáját, aki a falunap szervezésében, illetve lebonyolításában részt vett.

Jó hangulatú, jó kapcsolatot sikerült teremteni a testvértelepülés képviselőivel is, akik a nyitó rendezvényen részt vettek. Még a mai napon is dicsérték a falunapot, úgy érzem, nincs okunk panaszra.

Van némi ígéret felénk arra vonatkozóan, hogy talán a nyári időszakban az általános iskola épületének külleme némileg megváltozik. Kiírásra kerül ugyanis egy KEOP-pályázat, amin önkormányzatunk indulni tud és az elnyert pályázati pénzből az iskolát külsőleg sikerülhet megszépíteni. Várjuk, hogy nyertes lesz-e a pályázat, örülnék neki, ha megtörténne.

Szennyvízcsatorna-beruházás: az utolsó méternyi cső is a földbe került. Még a Bem utca vége van felbontva, ugyanis a hálózatban van egy négy cm-es kúp, amit ki kell javítani annak érdekében, hogy a szennyvíz megfelelően tudjon lefelé folyni. Ez a javítás hamarosan megtörténik. Innentől kezdve már a helyreállítások történnek, az átemelők területét kerítik be, az oda vezető utakat javítják. A holnapi napon részleges bejárás történik, szerdán pedig a hálózat műszaki átadása. Az elkövetkező hetekben folyamatosan javítás és ellenőrzés történik.

A telep végleges átadása augusztus hónapban történik meg. A projekt záró szeptember hónap első-második hetében lesz, addigra a szennyvízszállító jármű is megérkezik.

Ennyit szerettem volna kiegészítésként a tájékoztatóhoz elmondani. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom a polgármesteri tájékoztató elfogadását. Kérdésem, ki az, aki a tájékoztatót az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**125/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a polgármester két ülés között történt eseményekről, a tett intézkedésekről szóló tájékoztatóját az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. május 28.

**3.)Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkérdezem a jelentést készítő aljegyző asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Györiné Tar Edit aljegyző: nem kívánom szóban kiegészíteni az írásos jelentést.

Farkas Imre polgármester: amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről sincs kérdés, hozzászólás, a jelentést elfogadásra javaslom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a jelentést?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**126/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

66/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
69/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
70/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
71/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
77/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
78/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
79/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
80/2015.(III.25.) ÖK. számú határozat,  
84/2015.(IV.14.) ÖK. számú határozat,



116/2015.(IV.30.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2015. május 28.

#### **4.) Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkérdezem a beszámolót készítő Gráczer Zsuzsannát, van-e szóbeli kiegészítése?

Gráczer Zsuzsanna a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársa: úgy érzem, a beszámoló elég korrekten sikerült ahhoz a két hónapoz képest, amit 2014-ben itt töltöttem. Amit tudtam, összefoglaltam a beszámolóban.

Farkas Imre polgármester: mi is úgy ítéltük meg az összevont bizottsági ülésen, hogy az előző gyermekjóléti szolgálati munkatárs munkájának színvonalát hozza továbbra is, nagyon jó és színvonalas, köszönjük szépen.

A beszámolóban szerepelnek szám adatok, amelyek aggasztónak tűnnek. Például: ellátott gyermekek száma 202. Szerepel a beszámolóban, miért is történnek az ellátások, eléggé magas számú és mire vezethetők vissza a problémák. Például anyagi problémákra, ezek száma 52 db a 238-ból. Kezelt problémák száma: anyagi 52, magatartás-zavar, teljesítményzavar 26, családi konfliktus 26, családon belüli bántalmazás 36, ami véleményem szerint anyagi okokra vezethető vissza. A családon belüli bántalmazás sajnos korunk rákfenéje.

Mondhat bárki bármit, hogy jobban élünk, de van egy réteg, ahol az anyagi problémák sajnos nagyon is jelentkeznek.

Gráczer Zsuzsanna a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársa: a bántalmazásnál nemcsak a fizikai és szexuális, hanem a verbális, lelki bántalmazást is bele kell számolni, statisztika alapján dolgozunk, a számok ezt mutatják. Vannak elsődleges, illetve másodlagos problémák, de mindig azt kell először tudomásul venni, mi a prioritás, mivel kerül be hozzánk az adott személy. Olyan nincs, hogy egy probléma, egy probléma sok problémát szül, ezek komplex dolgok.

Farkas Imre polgármester: ha valakinek valamilyen problémája van, azt egy másik családtagon próbálja levezetni, például az anyagi problémákat. Ha mindenki boldog a családban, nincs konfliktus, jók az anyagi körülmények, a családnak megvan mindene, akkor a problémák elkerülhetők. Sajnos érkeznek a településünkre olyan személyek, akik az alsó réteghez tartoznak és hozzák magukkal ezeket a problémákat halmozottan.

Magyari Ferenc alpolgármester: szeretném megköszönni mindkét dolgozónak a nagyon tartalmas és számomra nagyon jól használható beszámolót, nagyon jónak tartom a helyzet értékelést. Felolvastattam magamnak a szöveget és nagyon jól érthetőnek találtam. A legnagyobb problémám az, hogy sajnos annyi probléma van ebben a faluban, ami tulajdonképpen társadalmi problémákból tükröződő dolog elsősorban. Ezt ebből a beszámolóból gondolom.

A családsegítő által készített beszámolóból és ebből a beszámolóból szintén tükröződik a munka is, tehát jó a beszámoló, az elvégzett munka, nagyon szépen köszönöm mindkét személynek.

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a beszámolót megtárgyalták és azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a gyermekjóléti szolgálat tevékenységéről szóló beszámolóhoz, azt elfogadásra javaslom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**127/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Gyermekjóléti Szolgálat 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. május 28.

**5.)Beszámoló a Családsegítő Szolgálat tevékenységéről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a családsegítő szolgálat munkatársa által készített beszámoló színvonala ugyanaz, mint a gyermekjóléti szolgálatról szóló beszámolóé, tehát tökéletes, mindenre kiterjedő, kimerítő. Hasonló az ügyfélköre is, mint a gyermekjóléti szolgálaté, gondolom szinte ugyanazokból a családokból tevődik össze. Az látszik, hogy sok munka van velük, de a kötelező munkán kívül sok minden mással is foglalkoznak. Például adománygyűjtéssel, ruhaakcióval, nem hiszem, hogy ez kötelezően a családsegítő feladatai közé tartozik. Nagyon jó dolognak tartom. Elmondható, hogy mindkét dolgozó szerves része lett a településnek. Ha azt mondaná valaki rájuk, hogy nem előszállásiak, akkor is előszállásinak lehet tekinteni őket. Mindenkivel megértetik magukat, negatív dolgot senkitől nem hallottam róluk. Van-e a beszámolóhoz kérdés, szóbeli kiegészítés?

Kozma Nikolett a Családsegítő Szolgálat munkatársa: próbáltam mindent beleírni a beszámolóba, nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.

Farkas Imre polgármester: szeretnék felolvasni itt az ülésen egy levelet, amit kaptam egy névtelen személytől. (Ezt követően polgármester úr felolvassa a kapott levelet.)

Nagyon szépen köszönöm mindkét személy munkáját, és most szóban dicséretben részesítem mind Gráczer Zsuzsannát, mind pedig Kozma Nikolettet. Ezért gondoltam, hogy felolvasom a kapott levelet, hogy megismerje mindenki annak tartalmát, amit én is tapasztalok, hogy milyen szinten végzik a munkájukat, hogy olyan független személy is el tudja ezt mondani, aki az ő segítségükkel egy krízis helyzetből került ki. Ez a munka megfizethetetlen, amit ők végeznek és nagyon szépen köszönjük minden előszállási lakos nevében.

Amennyiben a családsegítő szolgálat 2014. évi munkájáról szóló beszámolóhoz nincs kérdés, hozzászólás, azt elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**128/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Családsegítő Szolgálat 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. május 28.

Farkas Imre polgármester: még egyszer nagyon szépen köszönjük a munkájukat, jó egészséget kívánok és azt, hogy a jövőben is hasonló szinten végezzék a munkájukat.

**6.)Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről**  
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkérdezem aljegyző asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Györiné Tar Edit aljegyző: A polgármesteri hivatal létszáma az elmúlt évhez, 2013-hoz képest nem változott, továbbra is egy fő aljegyzővel, 6 fő köztisztviselővel és 1 fő hivatalsegéddel dolgozunk.

A Dunaújvárosi Járási Hivatal 2014. évben már csak heti egy alkalommal működteti a járási ügysegédet, mint kihelyezett ügyfélszolgálatot - ez nem a mi döntésünk volt -, a helyet továbbra is biztosítjuk számára.

Az ügyirat statisztikát tekintve nem nagyon változott a 2013. évihez képest, inkább nőtt, mint csökkent az ügyiratok száma, pedig a járás elvitt tőlünk különböző területeket, de a feladatunk ezzel nem lett kevesebb. Sok az osztott hatáskör, továbbra is ugyanúgy megjelennek a járásban is olyan ügyek, amiket itt helyben is lehet intézni, valószínűleg az ügyiratszám csökkenés emiatt sem következett be.

Munkánkat a tavalyi évben megnehezítette a három választás lebonyolítása, a napi munka mellett több hónapos előkészítő feladat, rengeteg határidővel, ügyeletben, hétvégi munkavégzéssel. Elég nagy igénybevétel volt ez a kollégáknak, de szerencsére jól sikerült lebonyolítani, precízen, pontosan. Nemzetiségi önkormányzat is alakult, az ő adminisztrációs terhei is a hivatalra hárultak. 2015. évben nem alakult újjá a nemzetiségi önkormányzat, ugyanis lemondtak a megválasztott tagok és jelölt hiányában nem alakult újjá, legközelebb a következő önkormányzati választáskor alakulhat újra meg. Ez nem azt jelenti, hogy a feladataink ezzel befejeződtek, ugyanis a vagyont továbbra is nyilván kell tartani és különböző beszámolási kötelezettségeink vannak.

A szennyvíz beruházással kapcsolatban az adminisztrációs terhek nőttek, szerencsére van egy fő a hivatalban, aki a kezdetektől végzi a lakástakarék-pénztárral kapcsolatos ügyintézt.

Egyéb más kiegészítést nem szeretnék tenni a beszámolóhoz, az esetleges kérdésekre válaszolok.

Farkas Imre polgármester: szeretném még elmondani, hogy évek óta a mikulás munkáját segítik a hivatal dolgozói, hagyománnyá vált az ajándékozás, a gyermekek részére a mikuláscsomagot a hivatal dolgozói állítják össze. Falunapon is sokat segítenek a hivatal dolgozói, például a tombola megszervezésével és lebonyolításával. A kötelező feladatokon kívül is elég sok mindent megtesznek. A választásokat is egyik esetben másodikként, másik esetben pedig elsőként teljesítettük a megyében. Ez az aljegyző munkáját dicséri, sikerült jól előkészíteni és lebonyolítani.

Győriné Tar Edit aljegyző: és a hivatali dolgozók munkáját is dicséri.

Farkas Imre polgármester: nem is kaptam bírálatot a hivatali dolgozók munkájára az elmúlt időszakban. Manapság már olyan probléma nem merül fel, hogy valakire bármilyen megjegyzés érkezne, köszönöm szépen a munkájukat. Úgy gondolom, nem egyszerű ma ügyfelekkel foglalkozni, hiszen általában negatív érzéssel jönnek be a hivatalba, mert valamilyen problémájuk van, és megfelelni nekik nagyon nehéz.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a beszámolóhoz, javasolom annak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a polgármesteri hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**129/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a polgármesteri hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2015. május 28.

**7.)Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását minden tagönkormányzat képviselőtestületének külön kell tárgyalnia. Amikor a Társulási Tanács elfogadja, és a képviselőtestületek számára előterjeszti, minden testületnek külön kell tárgyalnia. Ha csak egyetlen önkormányzat nem fogadja el, mert nem ért vele egyet, nem lehet megtenni a módosítást. Volt olyan település, aki nem abban a formában fogadta el a módosítást, amiben kellett volna, így az ő döntésük nem érvényes.

A mai napon is részt vettem egy hulladékgazdálkodási társulási ülésen. A Társulás a szilárd hulladék szelektálásával foglalkozik, volt egy nagy pályázat, ami nyertes volt, de sajnos visszavonták, viszont az idei évben újra benyújtották, és meg is fogja nyerni a társulás, mert kiemelt pályázatként kezelik, és ennek keretében a szelektív hulladékgyűjtés is megtörténik, égetőket fognak építeni, 2-3 éven belül megvalósul a beruházás. Nálunk ez olyan formában fog jelentkezni, hogy kétkukás rendszer lesz, az újrahasznosítható és a nem újrahasznosítható

hulladék kerül külön-külön gyűjtésre. A piactéren van egy használtruha-gyűjtő konténer, ott lesz egy üvegyűjtő sziget is, ahol az üveghulladékot lehet majd elhelyezni.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a társulási megállapodás módosításához, javasolom annak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a társulási megállapodás módosítását?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**130/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Társulási Megállapodás módosításáról

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot megvitatta és a következő határozatot hozta:

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

**I.**

**1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ősi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.**

**2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt **kiegészül:** Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreiszl László polgármester**

**3.A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében** szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

**4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában** szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

**5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:**

„A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgyűjtés és hulladékkezelés igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

**6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének** második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz,, szövegrész.

**7. A Társulási Megállapodás V/1.c) pontjának második bekezdésének** második mondatából törlésre kerül a „féléves és háromnegyed” szövegrész.

**8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében** az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

**9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése** az alábbi mondatral egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

**10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja** helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,”

**11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja** helyébe az alábbi szövegrész lép:

„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása”

**12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének** utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.”

**13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének** utolsó mondata törlésre kerül.

**14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében** „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.” mondat helyébe az alábbi mondat lép: „A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.”

**15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából** az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezetője”.

**16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése** helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgyűjtési feladatának ellátását végző költségvetési szerv.”

**17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében** „és a gazdasági vezető” szövegrész törlésre kerül.

**18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:**

„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

**19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdés b) pontjából „féléves és” szövegrész törlésre kerül.**

**20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés”.**

**21. A Társulási Megállapodás XI/1. pontja az alábbi második bekezdéssel egészül ki:**  
 „Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.”

**22. A Társulási Megállapodás XI/1. pontjának harmadik bekezdésen a „továbbá a Társulás, mind kedvezményezett támogatásban részesült, a kötelező üzemeltetési, fenntartási időtartam lejártának napjáig.” szövegrész törlésre kerül.**

**23. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:**  
 „A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

**24. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal”**

**25. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.**

## II.

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodást az I. pontban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. június 15. (a döntésről történő értesítésre)

### **8.) Adórendeletek felülvizsgálata**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: a Fejér Megyei Kormányhivatal megküldte számunkra a 2015. évi tervezett ellenőrzéseiről szóló tájékoztatóját, amelyben első pontként szerepel, hogy minden önkormányzat vizsgálja felül helyi adórendeletét. A mostani rendelet-tervezet arról szól, hogy közös rendeletben rendelkezünk a két adónem mértékéről. Ezen kívül, hogy a jogalkotás szabályainak megfelelően, új felhatalmazó rész került a rendeletbe. Adómérték változás a tervezet szerint nem lesz, év közben csak csökkenteni lehet az adó mértékét, de az adómértékben nincs változás.

Egyetlen dolog, ami eltér az előző rendelethez képest, hogy egy mentességet fogalmaztam meg benne, mégpedig a Petőfi utcában a lakóingatlanokkal szemközti területek hivatalosan adómentessé nyilvánításáról. Helyi sajátoságként a lakóingatlanokkal szembeni területek a Petőfi utcában hozzátartoznak a lakóingatlanokhoz, a mezőgazdasági munka ott folyik. Ezek a területek külön helyrajzi számon szerepelnek, ezért külön kellene ezeket adóztatni, de az önkormányzatnak ez nem áll szándékában, hiszen a Petőfi utcai lakóknak duplán kellene megfizetniük a helyi adót, ezért javaslom a mentesség megállapítását a helyi rendeletben.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az előterjesztett rendelet-tervezethez, javaslom annak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **11/2015.(V.29.) önkormányzati rendelete**

##### **a helyi adókról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **9.)Az Önkormányzat 2015-2019. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének elfogadása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit aljegyző: a belső kontrollrendszerhez, ami a belső ellenőrzéshez kapcsolódik, a négy éves ciklusra meg kell határozni a stratégiai ellenőrzési tervet, ami az előterjesztés mellékletét képezi. A terv szakmailag megfelelő véleményem szerint, az önkormányzat működéséhez törvény által előírt kötelező szabályzat.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a stratégiai ellenőrzési tervhez, javaslom annak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a 2015-2019. évre szóló stratégiai ellenőrzési tervet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:



**131/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Előszállás Nagyközség Önkormányzatának 2015-2019. évi  
stratégiai ellenőrzési tervét a határozat 1. számú melléklete  
szerint jóváhagyja.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: folyamatos

**10.)Közösségi biztonsági rendszerről tájékoztatás**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkeresett engem a HELPYNET KFT képviselője, hogy ismertetni szeretne egy programot és a program használatának lehetőségét. A program ingyenesen hozzáférhető okos telefonról, ezzel gyakorlatilag két gombnyomással – eggyel elindítja a programot, eggyel pedig riasztja a beállított értesítendő személyt – segítségnyújtásra van lehetőség. Bárki számára ingyenesen letölthető a program, három telefonszámot és egy e-mail címet lehet beállítani, amire a segítségkérés kimehet. Ha az önkormányzat erre előfizet, ez 250.000 Ft + ÁFA költséget jelent évente. Az önkormányzat ezért az összegért kapna egy olyan jogot, hogy ebbe a programba be tudna lépni ebbe és tudna olyan személyeket hozzárendelni, akik ezt a rendszert felügyelik és ha bármilyen jelzés érkezik, vissza tudna szólni. Jónak tartom a rendszert, de a költségét soknak tartom. Ezért gondoltam, hogy a képviselőtestületi ülés elé terjesztem. Felhívjuk a lakosság figyelmét arra, hogy ez a program ingyenesen letölthető és adott esetben a közeli hozzátartozókat lehet értesíteni.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a témát megtárgyalták, a bizottságok azt javasolják a képviselőtestületnek, hogy egyelőre – tekintettel a jelentős összegű költségre – ne vegye igénybe ezt a rendszert.

Személyes véleményem egyébként az, hogy akik ténylegesen rá lennének szorulva a segítségre, azok nem valószínű, hogy rendelkeznek okos telefonnal, gondolok itt az idős, beteg emberekre. De a rendszer úgy is működik, ha például találok olyan személyt, akinél probléma van, én is megnyomhatok egy gombot és értesíthetek valakit, aki segíteni tud. Ezzel mentőt, rendőrt nem lehet hívni, csak egy másik személyt, aki adott esetben értesíthető.

Azt javaslom a képviselőtestületnek, hogy egyelőre ezt a közösségi biztonsági rendszert ne vegye igénybe, de tájékoztassuk a környezetünkben élőket, hogy van ilyen ingyenes elérhetőség.

Magyari Ferenc alpolgármester: azt javaslom, hogy teljesen ne zárkózzunk el ettől a lehetőségtől, mert elképzelhető, hogy később kedvezőbb költséggel vehető igénybe, de én is azt javaslom, hogy most ne éljünk ezzel a lehetőséggel. De ajánlani fogom másoknak is, mert hasznosnak tűnik.

Farkas Imre polgármester: ha elterjed ez a lehetőség és többen fogják használni, elképzelhető, hogy kedvezőbb áron vehetjük igénybe. Azt javaslom a képviselőtestületnek, hogy ezt a közösségi biztonsági rendszert egyelőre ne vegyünk igénybe. Határozati javaslatom: a képviselőtestület a HELPYNET KFT által ajánlott közösségi biztonsági rendszerről szóló előterjesztést megtárgyalta, jelenleg anyagi forrást azonban biztosítani nem tud arra, hogy

ebben Előszállás település részt vegyen. A rendszert a képviselőtestület jónak tartja és a lakosok felé is javasolja, aki tudja, vegye igénybe. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban megfogalmazottakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**132/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a HELPYNET KFT által ajánlott közösségi biztonsági rendszerről szóló előterjesztést megtárgyalta, jelenleg anyagi forrást azonban biztosítani nem tud arra, hogy ebben Előszállás település részt vegyen. A rendszert a képviselőtestület jónak tartja, és a lakosok felé is javasolja, aki tudja, vegye igénybe.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. június 15. (a HELPYNET KFT értesítésére)

**11.) Kovács Györgyné és Horváth Róbert előszállási lakosok ingatlan felajánlása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: két ingatlan felajánlás érkezett a képviselőtestülethez, Kovács Györgyné és Horváth Róbert előszállási lakosok részéről, a telkük mögött lévő Feszty Árpád utcára nyíló telket ajánlották fel megvásárlásra az önkormányzatnak. Annak idején ezt a területet először bérelték, utána vásárlási kényszerbe kerültek és úgy használták tovább elmondásuk szerint. Mindkét személy egyedülálló, nem tudják megfelelően megművelni, használni, ezért az önkormányzatnak megvételre felajánlják.

Az önkormányzatnak azon a területen több építési telke is van. Az ingatlanokat felértékelítettük, 395.000 Ft-ra és 380.000 Ft-ra értékelte a hivatalos értékbecslő.

Amikor ez szóba került, én mondtam a tulajdonosoknak, hogy 200.000 Ft-nál többet nem tudunk adni a területekért, ha számukra ez az ár megfelelő, akkor rendben van. Ők ezt az árat elfogadták, eladási szándékuktól nem álltak el, mert nem tudják tovább művelni. Az összehívott bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták az ingatlan felajánlásokat és javasolják a képviselőtestületnek az ingatlanok megvételét. Ezért javaslom a képviselőtestületnek, hogy mindkét területet vásárolja meg 200.000 Ft-os vételárért.

Dr. Ecsedi András István képviselő: a vagyongyarapítás inkább hasznára válik az önkormányzatnak, mint kárára.

Farkas Imre polgármester: az évek során mindig csak eladunk, vásárolnunk is kell annak érdekében, hogy az önkormányzat vagyona ne csökkenjen. Az önkormányzat vagyona számunkra értékes vagyontárgyakkal gyarapodik, ezek a területek ipari területtel szemben helyezkednek el, soha nem lehet tudni, mire lehet majd később ezeket használni.

Javasolom a képviselőtestületnek, hogy az előterjesztésben szereplő két területet vásárolja meg, 200.000 Ft-os vételáron. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**133/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete meg kívánja vásárolni az előszállási belterületi 1876 hrszámú, 845 m2 nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, természetben 2424 Előszállás, Feszty Árpád u. 16. szám alatt lévő ingatlant, bruttó 200.000 Ft vételárért.
- 2.) Az ingatlan megvásárlásával jelentkező átíratási, ügyvédi és egyéb költség Előszállás Nagyközség Önkormányzatát terheli.
- 3.) A vételár és az ingatlan megvásárlásával kapcsolatosan felmerülő egyéb költségek fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalék kerete.
- 4.) A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. június 30. (az adásvételi szerződés megkötésére)

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**134/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete meg kívánja vásárolni az előszállási belterületi 1875 hrszámú, 882 m2 nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, természetben 2424 Előszállás, Feszty Árpád u. 18. szám alatt lévő ingatlant, bruttó 200.000 Ft vételárért.
- 2.) Az ingatlan megvásárlásával jelentkező átíratási, ügyvédi és egyéb költség Előszállás Nagyközség Önkormányzatát terheli.
- 3.) A vételár és az ingatlan megvásárlásával kapcsolatosan felmerülő egyéb költségek fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalék kerete.
- 4.) A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. június 30. (az adásvételi szerződés megkötésére)

**12.) Belterületi utak aszfaltozása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a szennyvízcsatorna beruházás után elkezdődtek a helyreállítások és vannak utcák, amelyek aszfaltnal lettek helyreállítva, viszont azért, hogy teljes hosszában helyre legyen állítva, van olyan rész, amit a beruházás nem tud fedezni, azt az önkormányzatnak kell megvalósítani, hogy ne legyen foghíjas az út. Ezért kértem árajánlatokat, amelyek a következők:

## 1./ BONAVIA-BAU KFT:

AC-11 Kopó aszfaltnal:	3.250 Ft/m <sup>2</sup> + ÁFA,
AC-4 Kopó aszfaltnal:	3.350 Ft/m <sup>2</sup> + ÁFA.

## 2./ VIA-PONT-DUNA KFT:

AC-11 Kopó aszfaltnal:	3.350 Ft/m <sup>2</sup> + ÁFA,
AC-4 Kopó aszfaltnal:	3.400 Ft/m <sup>2</sup> + ÁFA

## 3./ ALAP-ÉP KFT:

AC-11 Kopó aszfaltnal:	3.660 Ft/m <sup>2</sup> + ÁFA
AC-4 Kopó aszfaltnal:	3.990 Ft/m <sup>2</sup> + ÁFA

Az árajánlatok közül az 1./ pontban szereplő BONAVIA-BAU KFT árajánlata a legkedvezőbb. Többek között a Petőfi utca azon vége, ahol az útszerkezet nem volt megbontva, de úgy célszerű, ha teljes hosszában leaszfaltoztatjuk. Ezen kívül lesznek utak, amiket meg fogunk csináltatni, a szennyvíz beruházás szempontjából ugyan nem érintettek, de esztétikai szempontból célszerű helyreállítani, javaslatom szerint a helyreállítandó utak a következők: a Petőfi utca helyreállítási munkálatokkal nem érintett szakasza, a Bem utca és a Szögletkert.

Kérem, járuljon hozzá a képviselőtestület ahhoz, hogy ezeket a helyreállításokat megvalósítsuk és hatalmazzon fel a szerződés megkötésére. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**135/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Petőfi utca, a Bem utca és a Szögletkert aszfaltozással történő helyreállítását határozza el, AC-11 Kopó aszfaltnal nettó 3.250 Ft/m<sup>2</sup>-os, illetve AC-4 Kopó aszfaltnal nettó 3.350 Ft/ m<sup>2</sup>-es költséggel.
- 2.) Az aszfaltozás költségének fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalék kerete.
- 3.) A Képviselőtestület az aszfaltozási munkálatokkal a BONAVIA-BAU KFT-t (Daruszentmiklós, Akácfa u. 9.) bizza meg, az általa adott árajánlat alapján, amely árajánlat e határozat mellékletét képezi.

- 4.) A Képviselőtestület megbízza Farkas Imre polgármestert a BONAVIA-BAU KFT-vel történő szerződéskötésre.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. június 20. (a szerződéskötésre)

### **13.) Törvényességi felhívásra történt intézkedés eredménye**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Györiné Tar Edit aljegyző: az előző képviselőtestületi ülésen tárgyalta a képviselőtestület az alakuló üléssel kapcsolatos törvényességi észrevételt, amelyre több határozatot is hoztunk. Ezeket az intézkedéseket, amelyeket köteles a képviselőtestület megtenni, május 20-áig meg kellett küldeni a Fejér Megyei Kormányhivatal számára. Beszámolót kellett róla készíteni, ez időben elküldésre került, erre való válaszként kaptunk az ügy lezárásáról az értesítést, miszerint a képviselőtestület a törvényességi felhívás minden egyes pontjának eleget tett, ezért az ügyet lezárják. Erről való tájékoztatást tartalmazza a levél.

Farkas Imre polgármester: erre szükséges egy határozathozatal, hogy ezt a tájékoztatást tudomásul vesszük.

Magyari Ferenc alpolgármester: nemrég tárgyaltuk a törvényességi észrevételt, és az erre hozott határozatokat elfogadtuk. Köszönet illeti az aljegyző asszonyt az előterjesztések előkészítéséért, látjuk a végeredményt, lezárták a vizsgálatot.

Farkas Imre polgármester: kérem a képviselőtestület döntését arról, hogy tudomásul veszi a Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatását az ügy lezárásáról és köszönjük aljegyző asszonynak a pontos, precíz munkát. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **136/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatását a törvényességi felhívásra történt intézkedés eredményének lezárásáról tudomásul veszi.

Felelős: Györiné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2015. május 28.

### **14.)Egyebek:**

#### **1./ Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezetének támogatás**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: azzal a kéréssel keresett meg bennünket a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete, hogy szeretnék valahogyan saját szervezetük anyagi fenntartását biztosítani, ezért szeretnék olyan masszírozó gépeket vásárolni, amivel némi pénzforráshoz tudnának jutni. Egyetlen gép ára 59.000 Ft. Ilyen gépből négy darabot szeretnék vásárolni. Kérték, hogy járuljunk hozzá valamennyi pénzzel ahhoz, hogy erre lehetőségük legyen.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a napirendi pontot szintén megtárgyalták. Bár sajnos vannak negatív példák arra, hogy az egyes szervezetek az ilyen hátrányos helyzetű emberek megsegítéséből visszásságokkal élnek, az önkormányzatnak is van ilyenről tudomása. De úgy gondoljuk, mindenkinek meg kívánjuk adni a lehetőséget, szeretnénk támogatni a szervezetet és bízunk benne, hogy jó célra fordítják a kapott pénzt. Ezért a bizottságok azt javasolják a képviselőtestületnek, hogy egy gép árának felével, azaz 30.000 Ft-tal támogassa a szervezetet. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**137/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete részére bruttó 30.000 Ft-os anyagi támogatást kíván nyújtani.

A támogatás fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének rendkívüli önkormányzati támogatása.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. június 20. (a döntésről történő értesítésre)

**2./ Kárpátaljai település támogatása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a képviselőtestület felhatalmazott az utolsó ülésen arra, hogy járjak utána annak, hogy az államtitkárság általi megkeresésre van-e lehetőség arra, hogy egy települést teljes egészében támogassunk. Kérdésemre elmondták, hogy ők sajnos nem foglalkoznak ilyennel, de kétféle lehetőséget ajánlottak. Az egyik lehetőség támogatási szerződés által létrejött kontaktus, a másik pedig adomány, levélben történő támogatás. Mindkét formában el kell számolni a támogatási összeggel.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a témát is tárgyalták, és véleményük, javaslatuk a képviselőtestület felé a következő: megköszönve a tájékoztatókat, keressük tovább a lehetőségeket, hogyan tudnánk egy települést egy-egyben támogatni. Ne vesse el a képviselőtestület a támogatási szándékot, viszont további lehetőségeket kutasson fel. Határidő legyen a képviselőtestület szeptemberi ülése, amikor ismételten a képviselőtestület elé kerül az erre vonatkozó javaslat. A bizottságok javaslatát szavazásra bocsátom. Ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**138/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete megköszönve a Nemzetpolitikáért felelős Államtitkárság általi tájékoztatókat, tovább kívánja kutatni annak lehetőségét, hogyan tudna egy kárpátaljai települést közvetlenül támogatni. Nem kívánja elvetni a képviselőtestület a támogatási szándékot, viszont további lehetőségeket tart szükségesnek felkutatni.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. szeptemberi képviselőtestületi ülés időpontja  
(a javaslat képviselőtestület elé terjesztésére)

**3./ Pedagógusnapi ajándékozás**

Farkas Imre polgármester: immár hagyománnyá vált az önkormányzat részéről, hogy a közelgő Pedagógus-nap alkalmából egy kirándulás buszkielcségnék fedezésével lepjük meg a pedagógusokat. Most is felmerült a kérdés, hogy az idén is vállalja-e az önkormányzat az óvoda és az iskola dolgozóinak egy kirándulás autóbuzs kiélcségnék 100.000 Ft összehatárig. Az összehvont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a javaslatot támogatták. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy 100.000 Ft-os kiélcségnék vállalásával támogassa a 2015. évi Pedagógus-napot, megemlítve, hogy egy jelképes ajándékot is nyújtsunk át a pedagógusok részére. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**139/2015.(V.28.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Patakparti Óvoda és az Árpád Fejedelem Általános és Tagiskola 2015. évi Pedagógus-napi kirándulását 100.000-100.000 Ft-tal támogatja, továbbá összesen 20.000 Ft erejéig jelképes ajándék vásárlását határozza el.

A támogatás fedezete az önkormányzat 2015. évi kiélcségnékvetésének tartalék kerete.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2015. július 15. (a támogatás felhasználásra)

Farkas Imre polgármester: tájékoztatok mindenkit, hogy aki engedélyt kapott a szennyvízcsatorna rákötésre, és módjában áll, azt minél előbb tegye meg. Jelenlegi információk szerint 410 ingatlantulajdonos van, aki még nem kapott engedélyt, két héten belül mindenki meg fogja kapni. A Tavasz, Nyár utcában lakók csak később fogják megkapni, a Bem utcai probléma miatt. A fenti részek valószínűleg előbb rá fognak tudni kötni.

Átemelőket be kell még üzemelni, jelenleg kettő üzemel, a többi is hamarosan üzemelni fog. Két-három héten belül az egész településnek engedélye lesz a rákötésre. Fontos, hogy minél hamarabb megfelelő mennyiségű szennyvizet tudjunk szolgáltatni a telepnek, hiszen akkor lesz teljesen működőképes, és ha a háromszori mintavétel megfelelő lesz, akkor kapunk engedélyt. 70-80 m<sup>3</sup> szennyvíznek kell beérkeznie, hogy el tudjuk indítani.

Dr. Ecsedi András István képviselő: fontos, hogy a kivitelező az utakat is állítsa helyre.

Farkas Imre polgármester: a bejárás megkezdődik, a műszaki bejárás lezárása egy hónap időt vesz igénybe. Ha megtörtént az átadás lezárása és egy éves garancián belül javítani kell, a javítástól számítva megint egy év garancia jelentkezik. Ezek a folyamatok el szoktak húzódní. Ha tökéletes lesz a rendszer és nem lesz benne hiba, akkor zárul csak le a garanciális időszak. Előre láthatólag 2-3 évig a garanciális helyreállítások fognak történni.

Mivel több napirendi pont a rendes, nyílt képviselőtestületi ülésen nincsen, a rendes, nyílt ülés 18,30 órakor bezárom.

kmf.

dr. Jenei Zsuzsanna  
jegyző  
nevében és megbízásából:

Farkas Imre  
polgármester

Győriné Tar Edit  
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Dr. Ecsedi András István  
hitelesítő

Farkas András  
hitelesítő