

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. június 30-án 17,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Jákli Ferencné,
- 5) Magyar Ferenc alpolgármester,
- 6) Radák Kálmán,
- 7) Stadler Gábor képviselők

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit főtanácsos,
- 2) Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke,
- 3) Nagy Zoltán r.ezredes, Dunaújváros rendőrkapitánya,
- 4) Molnár Tibor körzeti megbízott,
- 5) Szerencse Jánosné az Előszállási Patakparti Óvoda óvodavezetője

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendes nyílt ülésén megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a rendes nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 tagjának jelenlétével határozatképes, a rendes nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Stadler Gábor és Magyar Ferenc képviselők személyében.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

107/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Stadler Gábor és Magyar Ferenc képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. június 30.

Farkas Imre polgármester: javasolom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, amelyet két napirendi ponttal javasolok bővíteni: 12. napirendi pontként javasolom tárgyalni a fogorvosi ellátás 2014. évi július havi finanszírozását, valamint a bejelentések 5. pontjaként javasolom tárgyalni az alternatív energiaforrásokra benyújtható KEOP-pályázati lehetőséget. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**108/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. Beszámoló a vízmű 2013. évi üzemeltetéséről
Előadó: Mezőföldvíz KFT képviselője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. Beszámoló a közrend-és közbiztonság helyzetéről
Előadó: Molnár Tibor körzeti megbízott
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
3. Beszámoló a Patakparti Óvoda tevékenységéről
Előadó: Szerencse Jánosné óvodavezető
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
4. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Györiné Tar Edit főtanácsos
6. Helyi Építési Szabályzat módosítása
Előadó: Györiné Tar Edit főtanácsos
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetének véleményezése
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
8. Beszámoló a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás jövőjéről
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. ÉRDKOM KFT tulajdonában lévő részvények megvásárlásának felajánlása

Előadó: Farkas Imre polgármesterVéleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. 2014. augusztus 20-ai ünnepség szervezése

Előadó: Farkas Imre polgármesterVéleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság

11. Gyermek Előszállás polgárává fogadása

Előadó: Farkas Imre polgármester

12. Fogorvosi ellátás 2014. évi július havi finanszírozása

Előadó: Farkas Imre polgármester

13. Bejelentések:

- 1./ Képviselői vagyonyilatkozatokról döntéshozatal,
- 2./ Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegének meghatározása,
- 3./ Lakossági fórum összehívása négy év munkájáról szóló beszámoló megtartására,
- 4./ Köztisztviselői nap,
- 5./ KEOP-pályázat benyújtása

Felelős: Farkas Imre polgármesterHatáridő: 2014. június 30.**II. Napirend tárgyalása****1. Beszámoló a vízmű 2013. évi üzemeltetéséről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a beszámolót megkaptuk. Köszöntöm az ülésen megjelent Kovács István urat, a Mezőföldvíz KFT főmérnökét, aki nemrég került kinevezésre a dunaföldvári kirendeltség vezetőjévé. Gratulálok a tisztséghez és jó munkát kívánok. Megkérdezem, van-e a beszámolóval kapcsolatosan kiegészítése?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: holnap reggeltől leszek a kirendeltség vezetője. A beszámolóhoz különösebb kiegészítemem nincsen, főleg, hogy nem történt rendkívüli esemény.

Farkas Imre polgármester: a beszámolóval kapcsolatban néhány dolgot szeretnék felvetni. A műszaki adatok között szerepel, mekkora a kitermelt vízmennyiség. A beszámolót előzőleg a Mezőföldvíz KFT már tárgyalta, ott az ülésen is elmondtam, hogy kicsit sokallom a 37 %-os hálózati veszteséget. Azt válaszolták erre, hogy ezt úgy számolják ki, hogy a kitermelt és az eladott vízmennyiség közötti különbség. Nem csővezeték elszivárgásról van szó, hanem arról a mennyiségről, amit nem fizettek ki.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: a vízvesztés a valós, ténylegesen kitermelt és a mérőn értékesített vízmennyiség különbsége. Itt biztosan van valamennyi technológiai vízvesztés különbség és azon felül van a 37 %?

Farkas Imre polgármester: igen, 40.000 m³.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: a csatlakozásban talán elsőként Előszállás csatlakozott, ahogyan elkezdődött a csatlakozás, jó együttműködés volt a kezdetektől. Közben átalakultunk Mezőföldvíz KFT-vé és bővültünk, csatlakozott Dunaföldvár is. Az utóbbi egy évben nagyon jól csökkent a mérőcsere számunk.

Ami nem szerepel a beszámolóban: jelenleg 350 db nem hiteles mérő van a 700 db-ból. Ebből adódóan az év végi feladatok között az első lesz, hogy amennyire lehet, ezt a számot még csökkentjük, mert az értékesítési különbözet, a 37.000 m³ nem teljesen valós, azért, mert nem hiteles a mérőszerkezet. Ettől még az 99 %-ban jó lesz, de bármilyen reklamáció esetén nem lehet azt az értéket, amit mutat úgy figyelembe venni, mint a hiteles mérőét. Ettől függetlenül nem hiteles mérő esetén a korábbi átalányfogyasztást kell figyelembe venni. Nem lehet a nem hiteles mérőt úgy értékelni, hogy az okozza a mérési különbözetet. Meg kell vizsgálni a vezetékszakaszokat, hogy hol vannak vízfolyások. Nem gondolom, hogy a nem hiteles mérő okozza. Emlékezetem szerint PVC vezeték és fém idomok, alumínium megfúrók vannak beépítve. Elég talajvizet a terület, elég nehezen jönnek a felszínre a hibák. Lehet csőhálózati veszteség 20 %, abban biztos vagyok, hogy van, a többi településhez képest merem ezt mondani.

Farkas Imre polgármester: a többi településen 20 % volt, a 37 % kicsit soknak tűnik. Mérőórán létezik-e olyan, aminek a külső burkolata nem réz? Ezt azért kérdezem, mert sajnos az utóbbi időben a településen lakatlan ingatlanokból többet leszereltek.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: létezik kompozitvázas mérő is. Ha nem használják az ingatlant, azt javaslom, hogy ha lehet, kezeljük úgy, hogy kapok egy listát, egyesével kiszedjük a lakatlan ingatlanokat és ezeknél az ingatlanoknál a szolgáltatást szüneteltetjük. De ehhez kell a tulajdonos hozzájárulása is. Nem nagy értéket képvisel egyébként egy ilyen mérőház.

Farkas Imre polgármester: három ilyen eset volt, hogy ellopták, 13.000 Ft-ért pótolják.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: ki kell értesíteni az ilyen ingatlantulajdonosokat, hogy amennyiben tartósan nem használják az ingatlant, szüneteltessék a vízszolgáltatást, ez a legcélravezetőbb megoldás.

Farkas Imre polgármester: általában a bérleti díjat visszafordítjuk beruházásra, fejlesztésre a vízmű telepre. A beszámoló egyik táblázatában fel van sorolva, mi mennyibe került. Kérdésem, a vagyonértékelés, műszaki objektum nyilvántartó előkészítése mit takar? Cégszerűen megjelent egy nagy költség és vissza lett osztva valamilyen szinten?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: 2012-ben úgy gondoltuk, hogy amikor megszületett a víziközmű törvényben az a rendelkezés, hogy 2017-ig a közműveknek digitális térképekkel kell rendelkezniük, kértünk árajánlatokat és elkezdtük az összes 500-as és 200-as térképet beszkenyelni. Ezek megtörténtek. Ezt követően kell digitális térképet létrehozni, mert ez csak egy kis szelete a vagyonértékelésnek. A vagyonértékelés az összes önkormányzati tulajdonban lévő közművagyon vagyonértékelése. A csatlakozás egyik feltétele az is volt, hogy

ha lehet és ez is törvény időpontjától függően azok, akik nagyon korán csatlakoztak, azoknak a csatlakozás időpontjában - 2013. július 1. előttieknek - nem kellett vagyoneértékelést bemutatni. Viszont 2015-ig vagyoneértékelést kell minden településen elvégezni és a vagyoneértékelésnek az alapja a vagyoneleltár. A közműtérkép a legfontosabb vagyoneleltár. Ezek a folyamatok indultak el, elsőként a vagyoneértékelő cég kiválasztása és elkezdték a vagyoneértékelést. A holnapi napon kezdem meg a munkát Dunaföldváron, nem tudom, Előszállás vagyoneértékelése hogyan áll, de holnap már tudok tájékoztatást adni. A térképi szkennelések megtörténtek, ezt én végeztem, mint fejlesztési főmérnök.

Farkas Imre polgármester: vagyoneértékelést a csatorna beruházásnál is kellett készíteni, 4 millió forintot kellett érte kifizetni, ahhoz képest a 270.000 Ft az előkészítésre nem nagy összeg, csak nem tudtam, hogy mit takar az előkészítés fogalma, de így most már sejtem, hogy mi lehet.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: minden településnek van egy ilyen értékű, emlékezetem szerint a bérleti díj 30 %-a lett erre felhasználva. Mindenkinek ilyen arányosan lett az előkészítés beszámítva.

Stadler Gábor képviselő: én Előszállásnak egy viszonylag magasabb részén lakom, és észrevettem, nem tudom, hogy áramszünet lehetett-e, hogy megnyitom a vízcsapot és vékonyan folyik a víz kb. 10 percig, utána a nyomás megfelelő. Ennek mi az oka?

Farkas Imre polgármester: erre a kérdésre tudom a választ. A lakók közül többen felhívtak telefonon, hogy nincs vízszolgáltatás, a vízmű gépész erre azt a tájékoztatást adta, hogy a három szivattyú közül egy folyamatosan lekapcsolt, ez okozta a vízhiányt. A vezérlést úgy oldották meg, hogy a hibás szivattyú helyett egy másikat üzemeltek be. A vízhiány 3-4 napig előfordult, a szivattyú az új számítógépes rendszerrel nem akarta az összhangot megtalálni, de a hibát kijavították, azóta nincs ilyen probléma.

Stadler Gábor képviselő: de általában sem olyan erősen folyik a víz a csapból, mint a falu alacsonyabban fekvő részein. Létezik távlati tervben a felső településrészre nyomásemelő egység beiktatása?

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: nem, de a vízműnek kötelessége 1-1,5 bár között tartani a nyomást, egyedi esetben lehet magasabb vagy alacsonyabb. Amennyiben igény jelentkezik a képviselőtestület részéről, akkor természetesen igen, ha nem felelünk meg ennek a feltételnek.

Stadler Gábor képviselő: lehet, hogy megfelel, de tudom, hogy a település más részein, rokonoknál szemmel láthatóan nagyobb nyomással jön a víz, mint fent nálunk.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: nincs ennek különösebb akadálya, a bérleti díjnál mindig teszünk egy javaslatot, ezt is be lehet árazni, ha valóban ennyivel kisebb a nyomás, például a gázkazán nem indul be. A jogszabály azt mondja, hogy 1,5 bár szükséges. Volt ilyen probléma másutt is, és oda be kellett építeni egy nyomásfokozót. Nagyvenyim Mélykútnál is ezt tesszük. Van erre gyakorlatunk.

Farkas Imre polgármester: egy mérést megér.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: lehet, hogy aktuális ez a kérdés, mert szintén törvényi előírás, hogy az Energia Hivatal felé szeptember 12-ig 15 éves gördülő fejlesztési

tervet kell produkálni. Ennek alapjait táblázatos formában elkészítettük és itt szeretném majd kérni a képviselőtestület jóváhagyását. Két része lesz, egy beruházási része, amit az önkormányzatnak kell jóváhagyni és van egy eszközpótló felújítási része, ami a vízmű feladata, hogy a működtető vagyont hogyan pótolja, amire gyors együttműködési javaslatot kell majd tennünk, közte lehet ez is.

Stadler Gábor képviselő: főleg nyáron, amikor működtetik a locsolókat, többen engedik a fürdővizet. Látszik, hogy másutt nagyobb a nyomás, mint nálunk. Érdeemes lenne megmérni a nyomást.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: meg kell mérni, terveztetni az önkormányzatnak, bérleti munkaként meg kell rendelni, ennek nincs akadálya.

Magyari Ferenc alpolgármester: fel kellene mérni, mi lehet az oka ennek a nyomáscsökkenésnek, másutt is jelentkezik-e ilyen nyomáscsökkenés. Másik érintettség okán szeretném kérdezni, nálunk most épül a csatornahálózat, és az elszámolás alapja a felhasznált víz mennyisége, illetve aki nem csatlakozik a hálózatra, annak külön mérőt kell felszerelni a szennyvízre.

Farkas Imre polgármester: szennyvizet nem szoktak mérni, az nagyon drága.

Magyari Ferenc alpolgármester: azt hallottam, hogy valamilyen elszámolási alap kell. Szeretnék csatlakozni a vízhálózatra, kérdésem, hogy mennyibe kerül most a bekötés? Illetve ennek okán, hogy csatlakozni szeretnék, úgy gondolom, sok vízbekötés keletkezne, ez hozna-e magával bizonyos kedvezményt?

Farkas Imre polgármester: jeleztem az ügyvezető igazgató felé, hogy többen felvetették, hogy bevezetnék a vezetékes vizet, ha lesz csatornahálózat, erre lehetne-e valamilyen alternatívát találni. Úgy tudom, hogy a tervező, akit ezt tervezi, abban az esetben, ha valóban nagyobb számban, 20-50 vízbekötésre lenne igény, akkor a tervezési díj 5-10 %-kal olcsóbb lehetne. Kérésként fogalmaznánk meg, mivel a csatornahálózat építése már ezen a héten elkezdődik, ha felmérjük a vízbekötésre az igényeket, és lenne 50-60 igénylő, ha egy időben történne, valamilyen kedvezményt tudnak-e adni. Ilyen kérésünk lenne, hogy ez irányban kaphatnánk-e tájékoztatást? Ne 110.000 Ft legyen, plusz a tervezési költség, hanem ha csökkenthető, az jó lenne, mert tudomásom szerint nagyobb mennyiségű bekötés lenne.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: egy önálló bekötés tervezési költsége 25-45.000 Ft között van. Ha Paksról jön a tervező és egy tervről van szó, akkor inkább 45.000 Ft. Ha nagy tételről van szó, abban tudnék segíteni, hogy néhány tervezőt javasolunk, aki ilyennel foglalkozik, és ha tömeges bekötésről van szó, akkor a tervezői díj csökkenthető. Ha 25 db bekötést végeznénk el az idén és 25 db-ot a jövő évben, az teljesíthető mennyiség a bekötés szempontjából, mert jelenleg egy vízmű gépész van, nem merek nagyobb számot mondani, mert a mérőcserével is el vannak maradva. Az élő bekötést nekünk kell elvégezni. Az ivóvízbekötést ha kiássák, azt nekünk, mint vízműnek kell szerelni. Ha itt vannak a földmunka gépek, akkor esetleg lehet velük alkudni, egyezkedni és ha a földmunkát megcsinálják, akkor lényegesen olcsóbb lenne a bekötési díj.

Magyari Ferenc alpolgármester: akkor várjuk az összegre vonatkozó tájékoztatást.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: tájékoztatást adunk arról, mennyi a szerelés és a bekötés díja. Az ásás jelent nagyobb költséget, nem a csővezeték ára.

Farkas Imre polgármester: a beszámolót az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolják. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a Mezőföldvíz KFT 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javaslom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**109/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Mezőföldvíz KFT által a vízmű 2013. évi üzemeltetéséről készített beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. június 30.

Kovács István a Mezőföldvíz KFT főmérnöke: az idei évi fejlesztési munkát szeretném még átadni, a taggyűlésen már volt róla szó. Három tételről van szó, vagyonértékelés előkészítés, vagyonbiztosítás - ez törvényi változás - és egy db közkifolyó. Ezek a törvényi megfelelések majdnem kitöltik a bérleti díj összegét.

Farkas Imre polgármester: köszönjük főmérnök úr tájékoztatását.

2.) Beszámoló a közrend-és közbiztonság helyzetéről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntöm Nagy Zoltán rendőrkapitány urat, valamint Molnár Tibor körzeti megbízottat. A beszámolót megkaptuk, megkérdezem, van-e kiegészítés a beszámolóhoz?

Nagy Zoltán Dunaújváros rendőrkapitánya: a beszámoló elég részletes, mindenre kiterjedő. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nagyon köszönöm az önkormányzatnak azt a jó együttműködést, amiről tudok. Nagyon fontos, hogy a rendőrség és az önkormányzat között jó legyen a kapcsolat. Valamint kiemelnék egy fontos szervezetet, a Polgárőrséget, amivel úgy gondolom, nagyon meg lehetünk elégedve. Szeretném megköszönni a körzeti megbízottnak az egész évi munkáját. Információim szerint a lakosság meg van vele elégedve, bízom benne, hogy a továbbiakban is jól fogja végezni a munkáját. Kérem, fogadják el a beszámolót és köszönöm a közreműködést.

Farkas Imre polgármester: én is úgy gondolom, hogy nagyon jó az együttműködés, a körzeti megbízott nagyon jól végzi a munkáját. Mostanában egyre többször fordul elő, hogy nemcsak helyi rendőr van a községben, hanem készenléti rendőr is. A múlt héten is volt egy nagyobb akció, vannak eredményei. Kifejezetten jónak tartom azt az esetet, amikor teljesen újként jött ide, nem ismerte az embereket, akkor még könnyebben megy az intézkedés. De amikor már 5-

6 éve itt lakik, és ismeri az embereket, vannak kellemetlen szituációk, ha nem neki kell intézkedni, jobban megy a dolog. A falunapon két rendőrrel is találkoztam, jólesett, hogy nemcsak a helyi rendőr, hanem mások is jönnek ide. Megköszönöm a körzeti megbízott munkáját, valóban mindent megtesz, akár kerékpárral, akár gyalog, néha kutyával megy és intézkedik, és mindenről tájékoztatjuk egymást, nagyon jó a kapcsolat.

Kifejezetten örülök a félévenkénti megbeszéléseknek, ahol kicsit átfogóbb képet kapunk a rendőrkapitányság munkájáról, illetve, hogy mi is várható létszám tekintetében, kicsit belelátunk ebbe a szervezetbe.

A számok magukért beszélnek. A testi sértések számát illetően tavaly megbeszéltük, miért emelkedett meg annyira, ezért most nem lepődtem meg, hogy miért csökkent. Az látszik, hogy a mostani vízóra lopások és temetői lopások vannak, ami ugyan nem jó, de súlyosabb eset szerencsére nincs. Néha előfordul játszótéri rongálás, előbb-utóbb majdcsak eljutunk oda, hogy lesz kamerarendszer és meg tudjuk figyelni, hogy kik teszik tönkre a játszótéri elemeket.

Megkérdezem a képviselőtestület tagjait, mi a véleményük, van-e hozzáfűznivalójuk?

Statisztika: az egy főre jutó rendőr szükséglet általában mennyi szokott lenni, a 2500 főt tekintve?

Nagy Zoltán Dunaújváros rendőrkapitánya: nem tudom, de átlagosan a kapitányságon az országos viszonylatnak megfelelő.

Farkas Imre polgármester: 925 családi ház van a településen, a probléma az, hogy nagyon sok a lakatlan ingatlan, egyre több az eladásra váró ingatlan, ezt észreveszik és az utóbbi időben megnőtt a vízóra lopások száma. Lehet, hogy egyre több ilyen eset lesz. A körzeti megbízott tevékenysége valóban kifejezetten jó. A mi területünk annyival speciálisabb, hogy nem egy rendőr van, hanem a másik két szomszédos település körzeti megbízottjával nagyon jó az együttműködés, néha ketten, hárman is szolgálatban vannak, bár a mi körzeti megbízottunk hajtja az ügyeket. Ha szabadságon is van, akkor is segít, maximálisan meg vagyunk vele elégedve.

Dr. Ecsedi András István képviselő: lakásbetörésekkel kapcsolatban: meglehetősen alacsony a felderítési arány, nem lehetne ezt a számot rendőrkutya bevetésével növelni? Vélhetően vannak besúgók, akik tippeket adnak, lehet, hogy egy kutya hozzásegítene a megoldáshoz.

Nagy Zoltán Dunaújváros rendőrkapitánya: szeretnénk saját kutyát, már legalább öt éve nem tudjuk megoldani, valahogyan nagyon akadozik az eb beszerzés. Van egy kolléganő, aki nagyon szeretne kutyás rendőr lenni. Én támogatnám is, annak ellenére, hogy nagyon sok időt vesz igénybe a kutyával való foglalkozás, de nagyon fontos lenne. Ha igénylünk, akkor Székesfehérvárról tudunk igényelni nyomkövető kutyát, ami nem probléma, mert eljönnek mindig. Az a probléma, hogy egy ésszerű határon belül legyen az észlelés a betöréstől, mert ha ez nagyon tág, akkor nyomvesztés lesz belőle. Ha olyan jellegű betörések vannak, akkor minden egyes esetben javasolom a kollégáknak, hogy hívjanak nyomkövető kutyát, sok esetben átutazó bűnözésről van szó, és a kutya azt fogja mutatni, hol állt az autó, már az is egy információ a nyomozás szempontjából. Az alacsony statisztika mögött nem biztos, hogy felderítetlen ügyek vannak, lehet, hogy azok csak bizonyíthatatlanok. Nagyon sokszor tudjuk, ki az elkövető, és erre kellene jó dolgokat kitalálni, hogyan tudnánk megelőzni a bajt, mert sokkal jobb, ha kevés történik, mintha sok van és azt felderítjük. Bár azt szokták mondani, hogy az a jó, ha sorozatban vannak a betörések, mert akkor lesz egy jó kis felderítés. Én nem így gondolom, szerintem az a jó, ha kevés. Viszont tényleg nagyon nehéz a bizonyítási eljárás, ha nem lehet nyomokat rögzíteni. Ma már egy bűnözőtől nem várható el, hogy beismerő vallomást tegyen, ezért maga a bizonyítási eljárás nehézkes, erős bizonyítottságra törekedtünk. Ezért el kell mondanom – ne

értsenek félre, nem akarom a dunaújvárosi ügyészséget bírálni – de volt egy vezető ügyészváltás, és az új ügyésszel egyrészt sokkal közvetlenebb lesz a kapcsolat, napi kapcsolatban leszünk, másrészt pedig sokkal inkább felderítő szemléletű, rendőrbárát szemléletű. Van az ügyészségen egy váderedményességi mutató, ami úgy adódik össze, ha nekik magas a váderedményesség, akkor nem visznek el minden bűncselekményt vádemelésre, csak azokat, amelyekben teljesen biztosak. Ez pontosan ellentmond a mi érdekeinknek, mi azt szeretnénk, hogy minden egyes elkövetőt, akit meg tudunk fogni, és bizonyítékokat tudunk felmutatni az eljárás során, az odakerüljön a bíróság elé és majd a bíró megmondja, hogy ítéletet hirdet vagy sem, ne az ügyész döntse el, hogy bizonyítékok hiányában megszünteti az eljárást. Röviden összefoglalva: vannak felderítéseink és tényleg törekszünk is rá. Egyébként azt el kell ismerni, hogy a dunaújvárosi rendőrkapitányságon is a legnagyobb kihívás éppen az ismeretlen tettesi felderítési arányok feljavítása. Nagyon agresszíven másfajta stílusban kell hozzáállnunk a bűncselekményekhez. Ehhez viszont az kellett, hogy első lépésben visszaszorítottuk a bűncselekmények számát, ez csak 2014-ben sikerült. Ennek az évnek az első feléve az, amikor azt mondom, hogy jelentősen, ténylegesen látszik, hogy visszaesett a bűncselekmények száma. A felszabaduló erő, aki kezeli ezeket a napi tevékenységeket, az viszont most majd arra fog összpontosítani, hogy felderítse azokat, amik megtörténtek.

Farkas Imre polgármester: nagyon szépen köszönjük, bízunk benne. Van egy TOP-os pályázati lehetőség, amiben szerepel, hogy az elkövetkező hét évben az uniós pénzeket mire fordítsuk. Ebbe én beleírtam a körzeti megbízotti iroda és lakás felújítását. Bízom benne, hogy meg is tudjuk valósítani, és a színvonala is emelkedjen, ahogyan az ott dolgozó megérdemli. Jó munkát és jó egészséget kívánok.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a beszámolót megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a rendőrség 2013. évi munkájáról szóló beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

110/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a közrend-és közbiztonság helyzetéről szóló 2013. évi beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. június 30.

3.) Beszámoló a Patakparti Óvoda tevékenységéről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok az óvoda tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják. Megkérdezem a beszámolót készítő óvodavezetőt, van-e kiegészítése?

Szerencse Jánosné óvodavezető: nincsen kiegészitésem. Egy probléma foglalkoztat engem még mindig, hogy 75 férőhely van az óvodában, ha esetleg év közben érkezik gyermek, mit tudunk

tenni, főleg ha olyan középsős vagy nagycsoportos gyermekről van szó, akit nem utasíthatok el. Kiscsoportos gyermeket elutasíthatok, a többieket nem. Ilyenkor mi a teendő?

Szóban szeretném megköszönni a képviselőtestület és az önkormányzat támogatását, amit év közben nyújtott az óvodának.

Győriné Tar Edit főtanácsos: tavaly szeptember 1-től hatályban van az a rendelkezés, amely szerint + 20 %-kal el lehet térni a csoportlétszámtól. Tudomásom szerint azt törölték el, amikor volt olyan, hogy + 20 % és azon felül + 10 % és a + 10 %-ot törölték el.

Szerencse Jánosné óvodavezető: tavaly előtt is úgy volt, hogy 2 x 10 % volt, szeptembertől lehet kérni 10 %-ot a szeptemberi kezdésre és a másik 10 %-ot szeptember után.

Győriné Tar Edit főtanácsos: a jogszabályban nincs kisarkosítva, hogy mikortól lehet kérni, a fenntartó engedélyével legfeljebb 20 %-kal átléphető. Akkor lehet ilyen döntést hozni, amikor kellően alá van támasztva. Nem látom ennek akadályát jelenleg.

Szerencse Jánosné óvodavezető: vezetői értekezleten mondták, hogy ezt tervezik, hogy megszüntetik.

Győriné Tar Edit főtanácsos: tavaly szeptember 1-től bekerült ez a rendelkezés a törvénybe.

Szerencse Jánosné óvodavezető: városban ez nem jelent problémát, mert van több óvoda, de kisebb településen, ahol egy óvoda van, mondták, hogy 2,5 éves gyermeket már fel lehet venni, mert nincs bölcsőde, viszont akkor már lehet, hogy átlépjük a küszöböt. Ennek én is utána fogok nézni.

Győriné Tar Edit főtanácsos: 20 %-kal eltéríthető a létszám, ez a rendelkezés hatályban van.

Farkas Imre polgármester: az óvodát is köszönet illeti, mivel nagyon sok rendezvényt szerveztek, igazi élet van az óvodában. Akik idejönnek vidékről, mindenki dicséri az óvodát, hogy milyen szép, ez benneteket dicsér. A pénz önmagában nem jelent semmit, csak az, ha valaki ezt megformálja, megcsinálja. A kötelező továbbképzéseken is inkább együtt elmentek a Cifrakertbe és megkapálták, ez a hozzáállás példaértékű mindenki számára, ha így gondolkozik, hogy a településéért, ahol él, azért cselekszik, ez nagyon jó dolog. Bízunk benne, hogy ez a gyermeklétszám rendeződik.

Az óvoda kikerült a társulásból, már az önkormányzat a fenntartója. Az óvodában két fő óvónő nyugdíjba megy az idei évben, jelenleg már felmentési idejüket töltik, tehát két fővel változni fog a létszám, személycsere történik. A beszámoló tökéletes, köszönjük a munkát.

Jákli Ferencné képviselő: az óvodavezető négy éves vezetői megbízása az idei évben lejár. Az elmúlt négy év során nem tudtuk olyat kérni az óvodavezetőtől vagy az óvodai dolgozóktól, amiben ne segítettek volna, közösségi rendezvény, falusi műsorok, maximálisan mindig, mindenütt ott voltak, ezt megköszönöm a falu lakosai nevében is. A köztereken a társadalmi munkában is ott voltak. Gyönyörű az óvodaudvar, szinte csalogatja a felnőtteket is. Több olyan rendezvényük van, ami hagyományörző, mint például a szüret, ami nyitott. Szinte mindenbe, amibe lehet, belevonják a szülőket is. Ehhez az kell, hogy a szülők is aktívan közreműködjenek, partnerek legyenek, de ez a partnerség két félen múlik, nagyon jól együttműködnek.

Szerencse Jánosné óvodavezető: megpróbálunk mindenkivel együttműködni, a civil szervezetekkel, önkormányzattal. Ha másik óvodából jönnek óvónők, dicsérik az óvodát és azt

mondják, jó a település adottsága, nekünk mennyi mindenünk van, az ő településükön ilyen nincs és nem is hajlandóak ezen változtatni. Erre azt mondom, hogy sokat köszönhetünk a polgármesternek és a képviselőtestületnek, mert maximálisan támogatja az óvoda működését és ez nagyon jó, mert ismerek olyan óvodát, ahol hiába dolgoznának, mert nem kapják meg a támogatást és nem anyagi támogatásra gondolok, hanem elvi dolgokra. Erre szoktam mondani, hogy mi maximálisan megkapunk minden támogatást, amit mindenkinek köszönök.

Magyari Ferenc alpolgármester: szeretném megköszönni az elmúlt három év munkáját. Remélem, hogy az óvoda a jövőben is hasonló minőségben végzi majd a tevékenységét, az óvodáskorú gyermekek nevelését és azt is köszönjük, hogy a falu életében is, ahogyan mondta Jákliné, rendszeresen részt vettek, az óvodások megmutatták aranyos arcukat a felnőtteknek.

Farkas Imre polgármester: javaslom a képviselőtestületnek az óvoda tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**111/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Patakparti Óvoda tevékenységéről szóló 2013. évi beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. június 30.

4.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: szabadságon voltam egy hétig, így korán el kellett készítenem a beszámolót. Néhány dolgot szeretnék kiemelni belőle:

Június 19-én Székesfehérváron voltam, ahol a védőnők kiváló védőnői díjat, emléklapot kaptak, a megyében négyen kaptak ilyen díjat. A képviselőtestület tudott erről, mert egyeztettünk. Kifejezetten jó érzés volt, nagyon színvonalas műsor is volt előtte, gratulálunk neki és ott is elmondtam, az egész falu nevében köszönöm a munkáját, valóban megérdemelte. Szeretem azokat a pillanatokot, amikor egy díj vagy egy dicsérő szó jogos tulajdonosához elér, és úgy érzem, ez az a pillanat volt. Nagyon köszönjük neki az elvégzett munkát, valóban megérdemelte a kitüntetést.

Amit a beszámoló készítését követően meg kellett tenni: volt egy aljegyzői pályázatunk, amelyre egy pályázat érkezett be és még egy, ami már később érkezett. Saját hatáskörben úgy döntöttem, hogy Győriné Tar Editet fogom aljegyzőként kinevezni.

Ami nem annyira pozitív: az önerő pályázatunkat másodszor is elutasították. Erősen hajlok arra, hogy halasztott önerőt kérünk, ami azt jelenti, hogy önerőt nem kell fizetnünk, hanem amíg a forrás rendelkezésre áll fent, abból fizetik az önerőt ki. Így, mivel hogy kevesebb lett a beruházás költsége, van tartalék, ki tudjuk fizetni. Halasztott önerőt fogunk kérni.

A szennyvíz tisztítótelep építési engedély megkérése önkormányzati feladat volt, mivel önkormányzati tulajdon lesz a tisztítótelep. Megtörtént a helyszíni szemle, a hatóságokat értesítik és rövidesen megkapjuk az építési engedélyt. E hét szerdai napján lesz egy lakossági fórum, ahol a szennyvízberuházással kapcsolatos tájékoztatások lesznek. A héten már elkezdődik a nyomvonal kijelölés és a lőszermentesítés azon a területen, ahol elkezdődik a munka. Tudomásom szerint az Árpád utca végéről jönnek felfelé, a mélyebben fekvő részeken fognak kezdeni. A hónap vége felé már a főutat is ássák.

Van egy KEOP-os pályázati lehetőség, ami bruttó 100 %-ban finanszírozott, energia hatékonyság növelő pályázat. Ilyenre már eddig is pályáztunk, nyílászáró csere, szigetelés, napelem. Társadalmi egyeztetésen van jelenleg, több cég is bombázott már velem, nem akartam addig belefogni, amíg a képviselőtestület azt nem mondja, hogy adjuk be. Ha napelemet is szeretnénk betenni, akkor energia hatékonysági tanúsítvány is szükséges. Számításokat kell végezni, ennek van valamekkora összege, ami a pályázatból visszahívható lesz. Nem tudom, milyen mélységig foglalkozunk ezzel a pályázati lehetőséggel. 50-150 millió forintig lehet pályázni. Előzőleg volt már egy pályázat, óvodaszigetelésre, nyílászáró cserére, erről hoztunk is döntést, a nyílászáró cserét meg is rendeltem, július közepén el is kezdődik. Ebben a pályázatban már nyílászáró csere nem lenne, viszont egy dologban gondolkodtam, mégpedig a polgármesteri hivatal és az óvodai ebédlő egyben és itt tervezhetünk rá napelemet, napkollektort, a minimális 50 millió forintot el fogjuk érni. Kérdés, hogy foglalkozunk-e vele vagy sem? Két hét van arra, hogy elkészítsük a pályázatot.

Milyen intézkedések történtek a két ülés között: a nyílászáró cserére szóló szerződést aláírtam. A tájház kialakítására szolgáló lakóingatlant megvásároltuk, a vételárat kifizettük. A fogorvosi szerződés aláírásra került. Ezzel az a probléma, hogy ma délután kiderült, hogy egy apróbb hiányosság miatt csak augusztus 1-től köt szerződést a doktornővel az Egészségbiztosítási Pénztár, viszont a működési engedélyt megkaptam, július 2-ától rendel a doktornő.

Dr. Ecsedi András István képviselő: a térfigyelő kamerarendszer kapcsán lehet-e tudni valamit?

Farkas Imre polgármester: sajnos nem tudok róla semmit, Nagycarácsony község négy kamerát kapott.

Magyari Ferenc alpolgármester: én annyit tudok erről, hogy szerintem az igényekhez képest a tényleges teljesülés nagyon kicsi lesz, kevés település fog kapni támogatást.

Farkas Imre polgármester: a pályázatok egy részét már elbírálták, de mi nem kaptunk semmiféle értesítést. A játszótér beruházási támogatási összegét megkaptuk, ami 5 millió forint.

Dr. Ecsedi András István képviselő: Radák Kálmán és Magyari Ferenc részt vettek az értekezleten?

Jákli Ferencné képviselő: a diákmunkával kapcsolatban szeretnék kérni tájékoztatást. Elégé felborzolta a kedélyeket.

Farkas Imre polgármester: 2 x 20 főt igényeltem július és augusztus hónapokra, 8 óras foglalkoztatásra. Ennek ellenére kaptunk két hónapra vagy 9 főt 6 óras vagy 14 főt 4 óras foglalkoztatásban. Összesen 38 fő diák jelentkezett. Úgy döntöttem – egyeztetve az ügyintézővel -, hogy aki tavaly nem vett részt a diákmunkában, azok jöhetnek dolgozni az idén, ez 18 fő volt, eleve 4 fővel több, mint az engedélyezett létszám. Ahogyan az ügyintéző sorban telefonon hívta a diákokat, kiderült, hogy vannak, akik gyakorlaton vannak júliusban és nem tudnak jönni. 14 fő fog dolgozni, aki tavaly nem tudott részt venni a diákmunkában.

Megkérdeztük, hogy augusztus hónapban lesz-e még lehetőség diákokat foglalkoztatni, azt mondták, biztos, hogy nem lesz. Az összeg, amit diákmunkára fordíthatunk az idén, csupán fele a tavalyinak. Tavaly 28 diákot foglalkoztattunk, most összesen 14 főt kaptunk. Úgy gondoltam, hogy ez így megfelelő, olyan diákokat részesítsünk a lehetőségben, akik tavaly nem voltak. Az a baj, hogy nem hatalmas összeg ez, 7-800.000 Ft, ha lenne rá pénzünk, saját magunk is meg tudnánk oldani. Előfordulhat, hogy jövő évben a költségvetés tervezésekor erre a célra esetleg pénzt tudunk tervezni.

(Radák Kálmán képviselő megérkezik az üléssterembe.)

Magyari Ferenc alpolgármester: az elmúlt héten helyettesítettem a polgármestert, alapvetően a következők történtek a hét folyamán:

Kaptunk egy bejelentést, hogy a temetőben több síremlékről eltávolították az alumínium korpuszt. Ma kimentünk a polgármesterrel és kb. 18 db hiányzik. A bejelentés pénteken történt, pontosan nem tudjuk, hogy mikor történt a lopás. A Krizantém utca és az azzal párhuzamos út által határolt területen hiányzott 9-10 db kereszt, illetve a járda másik oldalán. Amikor a bejelentés megtörtént, Bertalan Imre vezető főtanácsos megkereste a körzeti megbízottat, aki megtette a szükséges intézkedést.

Három rendkívüli átmeneti segély kifizetését hagytam jóvá, a polgármesterrel történt egyeztetés alapján.

TÁMOP Pályázat: a felmerült kérdésre válaszolva tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy „a fogva tartottak többszakaszos társadalmi munkaerő-piaci re-integrációja és az intenzív utógondozás modellje” című projekttel kapcsolatos területi műhelymunkán vettünk részt Radák Kálmán képviselőtársammal a dunaújvárosi városházán. 9,00 órától 13,30 óráig tartott az előadás. Egy érdekes dolog volt, ami körül forgott az egész, ez a jóvátétel. Az elítéltek egy bizonyos módszer szerint és ennek a pályázatnak a keretében valamit megpróbálnak abból jóvátenni, amit elkövettek a társadalommal, illetve az áldozatokkal szemben. Ennek kettős célja van: egyrészt az elkövető magában mentálisan saját magát kicsit jobb helyzetbe hozhatja, ha úgy gondolja, hogy valamit törlesztett ebből. Érdekes megnyilatkozásokat hallottunk a fogva tartottaktól. Másrészt talán ez egy gesztus a civil társadalom felé, talán az ő megítélésük is valamennyit változik, mert eléggé előítéletekkel viseltetünk a fogva tartottak iránt. Fogva tartott és fogva tartott között is különbség van, például egy közlekedési baleset okozója - aki esetleg pillanatnyi figyelmetlenség és nem szándékosság miatt kerül börtönbe - és egy kemény bűnöző között. Elhangzott az is, hogy nem mindenki vehet részt a programban.

Egyrészt tájékoztattak bennünket, hogy miről is van szó, hogyan működik a program, van lehetőség arra, hogy igényelje a közösség, akár egy önkormányzat a fogva tartottak közcélra történő foglalkoztatását, munkáját. Ezt lehet dokumentálni, másrészt a falubeliek, ahol elvégzik a közcélú tevékenységet. Érdekes példa volt a mélykúti temető rendbetétele, érdekes volt, ahogyan nyilatkoztak az elítéltek és egy ott lakó idős néni, aki nagyon meg volt elégedve velük. Ez egyfajta visszacsatolás volt, hogy ennek is van értelme, erről szólt az egész. Érdekes a pályázat, mert a Belügyminisztérium és az Országos Büntetés-végrehajtási Parancsnokság volt a kedvezményezettje a pályázatnak. Van értelme, de azt az álláspontot képviseltem, hogy ennek az eredményessége nagymértékben függ a társadalmi helyzettől és ez jelenleg sajnos nem olyan, hogy túlzottan hatékonysággal segítené ezt a tevékenységet.

Farkas Imre polgármester: megköszönöm alpolgármester úr tájékoztatóját.

Stadler Gábor képviselő: mi a helyzet az építőtáborral kapcsolatban?

Farkas Imre polgármester: azóta nem nagyon beszéltünk, pontos anyagszükségletet nem tudok, jönnek a hallgatók, volt egy „kerekasztalos” egyeztetés, ahol úgy döntöttünk, hogy a horgászto környékét fogják fejleszteni. Konkrét anyagmennyiséget nem tudok. Július 21-től 26-ig lesznek itt a községben. Az előkészületek megtörténtek, egyeztetek még az iskola tulajdonosával, a KLIK-kel. Megbeszéljük az étkeztetésüket és utána már csak a faanyag kell. Várhatóan 30 fő érkezik. A horgászto mellé stéget, madárlest és kilátót építenek a diákok.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a tájékoztatót elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a polgármesteri tájékoztatót?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

112/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a polgármester két ülés között történt eseményekről, a tett intézkedésekről szóló tájékoztatóját az ülésen elhangzott kiegészítésekkel elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. június 30.

5.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkérdezem a jelentést készítő főtanácsost, van-e szóbeli kiegészítése?

Győriné Tar Edit főtanácsos: nincs szóbeli kiegészitésem.

Farkas Imre polgármester: amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről nincs kérdés, hozzászólás, a jelentést elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a jelentést?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

113/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

94/2014.(V.29.) ÖK. számú határozat,
103/2014.(V.29.) ÖK. számú határozat,
104/2014.(V.29.) ÖK. számú határozat,
105/2014.(V.29.) ÖK. számú határozat,
106/2014.(V.29.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. június 30.

7.) Helyi Építési Szabályzat módosítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: a márciusi ülésen döntött a képviselőtestület a Helyi Építési Szabályzat módosításáról, az Arany János utca és a vasúti töltés közötti terület a témája a rendeletmódosításnak. A márciusi ülésen azt a fajta döntést – rendeletmódosítást -, amit meghozott a képviselőtestület, hogy megfelel minden, amit a terveknek megfelelően készítettek, nem rendeleti formában kellett volna meghozni, hanem határozatot kellett volna hozni. Emiatt újra a képviselőtestület elé kellett terjeszteni a rendeletmódosítást.

Mivel a döntést meghozta a képviselőtestület, ezt a hibát ki kell javítani. Először egy határozathozatal szükséges, amely szerint megfelel a képviselőtestület akaratának a szabályzat módosítása és az előzetes eljárás szerint nem érkezett semmiféle ellentétes vélemény ezzel kapcsolatban. Ezt követően, ha megszületik ez a döntés, ugyanabban a formában, mint márciusban, el kell fogadnia rendeletmódosítást.

Ami belekerült ebbe a rendeletmódosításba, ami a témájától teljesen eltér, de a jogalkotásról szóló törvény megengedi, javasolom a vízdíjról szóló rendelet hatályon kívül helyezését. A Fejér Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztályáról kaptunk egy megkeresést, hogy minden önkormányzat vizsgálja felül a vízdíj megállapításáról szóló rendeletét. Az elmúlt három év jogszabályi változásai, illetve a közműszolgáltatásokat érintő jogszabályi változások következtében az összes olyan rendelkezést, amit a jelenlegi rendelet tartalmaz, mindent szabályoz magasabb szintű jogszabály. A kedvezményektől kezdve mindent a közműszolgáltatónál kell igényelni és intézni, döntési jogosultsága az önkormányzatnak ebben már nincsen. Szerepel a helyi rendeletben, hogy ki legyen a szolgáltató, erre sincs szükség, hogy erről rendeletben döntsünk. Emiatt azt javasolom a képviselőtestületnek, hogy teljes egészében helyezze hatályon kívül a helyi rendeletet. Ezzel eleget teszünk a felülvizsgálatnak is, illetve annak is, hogy nincs szükség erre a helyi rendeletre.

Farkas Imre polgármester: először egy határozathozatal szükséges. Javasolom az előterjesztett határozati javaslat elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

114/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005. (XI. 01.) Ökt. számú rendelet módosításával kapcsolatban a következő határozatot hozza:

A hatóságok észrevételeire adott tervezői válaszokat elfogadja, partnerségi részről válasz nem érkezett.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. július 10. (a határozat megküldésére)

Farkas Imre polgármester: javasolom a helyi építési szabályzat módosítását, az előterjesztés szerint. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendeletmódosítással?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2014. (VII.2.) Ökt. számú rendelete**

**Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról
szóló 15/2005. (XI. 01.) Ökt. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetének véleményezése

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták, elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Határozati javaslatom: a képviselőtestület a tervezetet megismerte, egyetért az abban foglaltakkal, ellene kifogása, észrevétele nincsen. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**115/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Dunaújváros Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetét megismerte, egyetért az abban foglaltakkal, ellene kifogása, észrevétele nincsen.

Határidő: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. július 15. (a határozat továbbítására)

8.) Beszámoló a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás jövőjéről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: azért került ez a napirendi pont a képviselőtestület elé, mert az utolsó Kistérségi Társulási ülésen történt egy szavazás arról, hogy szüntessük meg a társulást. A döntés 5 igen és 2 nem szavazattal történt, az 5 igen szavazatban benne volt Dunaújváros szavazata is, ezáltal minősített szavazás történt. Nagykarácsony és Előszállás nem szavazta meg. Nem vagyok meggyőződve arról, hogy a megszüntetés számunkra jó döntés, mindazonáltal, ha Előszállás a társulás tagja marad, a jövő évben az összes költségét nekünk kell majd fizetni. Így válaszút előtt állunk: ha nem hozunk semmilyen döntést, akkor várhatunk arra, hogy esetleg ősszel olyan napirendi pont kerül elő, ami a társulás megszüntetését kezdeményezi. A társulás csak úgy szűnhet meg, ha minden tagönkormányzat egyértelműen kinyilvánítja azon szándékát, hogy meg kívánja szüntetni. Ha egyetlen tagönkormányzat nem szavazza meg, onnantól kezdve a társulás tovább működik. A többi település nem várta meg a megszüntetést szeptemberig, mert látta, hogy ketten nem szavaztuk meg, félvén attól, hogy esetleg a megszüntetést sem szavazzuk meg, így kilépni nem lehet, csak sokára, ezért aki június 30-áig jelzi, hogy kilép a társulásból, ezt fél évvel előbb jelezni kell, az december 31-ével kiléphet. Minden önkormányzat meghozza ezt a döntést, Nagykarácsony Önkormányzata a mai napon meghozta. A probléma az, ha nem lépünk ki, nem szűnik meg a társulás, jövőre is tagja maradunk, ami azt jelenti, hogy az összes költségét a társulásban maradó önkormányzatoknak kell finanszírozni. Én még erre is azt mondtam, hogy ez sem akkora probléma, ha mindenki a feladat ellátásnak megfelelően finanszírozná. Azt javaslom ennek ellenére, hogy jobb félni, mint megijedni, mi is hozzuk meg a döntést, hogy kilépünk a társulásból, annak ellenére, hogy a társulási ülésen nem szavaztam meg a megszüntetést, mert sokkal olcsóbb közösen megoldani a feladatokat, mint külön-külön. Lehet, hogy lesz az őszi folyamán más megoldási javaslat, és alakul egy másik társulás. Az, ami a nehézségeket okozta a társulás működésében, lehet, hogy ki fog kerülni ebből a rendszerből.

Határozati javaslatom: Előszállás Önkormányzata 2015. január 1-jével a kistérségi társulásból lépjen ki. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

116/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodása (továbbiakban: megállapodás) VI. 2.1. pontjára hivatkozva bejelenti kilépési szándékát 2015. január 1-től.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert, hogy e döntést a Társulási Tanáccsal írásban közölje.

A Képviselőtestület felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a Megállapodás IX. 2.4. pontja alapján Előszállás Nagyközség Önkormányzatát a kiválás kapcsán megillető vagyonnal való elszámolást kezdeményezze és erről a soron következő képviselőtestületi ülésen számoljon be, kezdeményezze az előszállási feladatokat ellátó dolgozók áthelyezési eljárását.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: ha szeptemberben a képviselőtestület elé kerül a megszüntetés, megszavazzuk és megszűnik a társulás. Nem lesz egyszerű, mert jogutódok leszünk, mi visszakapjuk a családsegítést és a gyermekjóléti szolgálatot, az idősek napközbeni ellátását, ami nem kötelező feladatunk. Viszont vannak olyan dolgozók, akiknek lehet, hogy nem lesz munkájuk, itt a GYÁO körül gondolkodom, ott majd lesznek felmentési idők, de ezt lehet, hogy a város majd átveszi, mert hogy mindenki marad mindenhol, itt majd lesz egy-két aktív hónap ez ügyben.

9.) ÉRDKOM KFT tulajdonában lévő részvények megvásárlásának felajánlása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az ÉRDKOM KFT a KDV ZRT-ben lévő részvényeit felajánlotta megvásárlásra. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a napirendi pontot szintén tárgyalták, és azt javasolják a képviselőtestületnek, hogy ne vásárolja meg a felajánlott részvényeket. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási ZRT-t azért hozta annak idején létre a társulás, mert akkoriban a jogszabályok azt tették lehetővé, hogy a közös 167 település szemétszállítási szolgáltatását egy ZRT fogja bonyolítani, közben a jogszabály változott, most már közbeszerzésen keresztül a társulás bízta meg a szolgáltatókat, nem pedig a ZRT-t. Nincs is szükség rá, valószínűleg a ZRT meg fog szűnni. Javaslatom a képviselőtestület felé: nem kívánjuk megvásárolni ezeket a részvényeket. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

117/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az ÉRD-KOM Érdi Kommunális Hulladékkezelő KFT tulajdonában lévő részvényeket nem kívánja megvásárolni.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. július 15. (a határozat továbbítására)

10.) 2014. augusztus 20-ai ünnepség szervezése

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülés ezt a napirendi pontot is tárgyalta, ahol úgy döntöttünk, hogy a már két éve megmaradt hagyományhoz hasonlóan az augusztus 20-ai ünnepség a gyermekek polgárrá fogadásával egybekötve történjen, ne pedig külön. Egyetlen apró dolog szól mellette, mostanában intenzív a részvétel a nemzeti ünnepeken, ha az ünnepség első részében történne a gyermekek polgárrá fogadása, akkor a szülők és a gyermekek is részt vesznek az ünnepségen. Államalapító ünnepünk sokkal többet érdemel, ezért javaslom, hogy tartsuk egy ünnepség keretében a gyermekek polgárrá fogadását és az augusztus 20-ai ünnepséget. Megszervezésével pedig a művelődési ház alkalmazottját, a művelődésszervezőt bízzuk meg. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

118/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a gyermekek polgárrá fogadását és augusztus 20-át egy ünnepség keretében kívánja megtartani.

A rendezvény szervezésével Tábiné Nyúl Gabriella művelődésszervezőt bízta meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. július 15. (a határozat továbbítására)

11.) Gyermekek Előszállás polgárává fogadása

Farkas Imre polgármester: a gyermekek polgárrá fogadása alkalmából minden évben 5.000 Ft-os utalványt, emléklapot és virágot adunk ajándékként a szülőknek. Az idén is ezt javaslom ünnepi műsorral egybekötve. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

119/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a gyermekek polgárrá fogadása alkalmából 5.000 Ft-os utalványt, emléklapot és virágot kíván adományozni, ünnepélyes műsor keretében.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. június 30.

12.) Fogorvosi ellátás 2014. évi július havi finanszírozása

Farkas Imre polgármester: a mai nap folyamán kiderült, hogy sajnos július 1-től nem kap finanszírozást a fogorvosi ellátás, csak augusztus 1-től. Beszéltem a doktornővel, egy hónapra kb. 500.000 Ft-os költséget jelent a fogorvosi ellátás. Ez megfelelő összeg lenne, függetlenül attól, hány beteg fordul meg a rendelőben ez alatt az idő alatt. Az alapfinanszírozás összege 350.000 Ft, erre jön rá még a minőségi plusz juttatás. A doktornő azt mondta, hogy az alapösszeg + 150.000 Ft az eszközök, amit ő finanszíroz, 500.000 Ft megfelelő összeg lesz. Egyébként a testületi ülés ideje alatt zajlik az átadás-átvétel a fogorvosi rendelőben. Ez az az összeg, amivel a fogászati ellátást július hónapban az önkormányzatnak dotálnia kell, erre egy külön szerződést fogok kötni a doktornővel. Javaslom a képviselőtestületnek, hogy 500.000

Ft-tal támogassa a fogászati ellátás július havi finanszírozását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

120/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2014. évi július havi fogászati ellátást 500.000 Ft-tal támogatja, amelyet külön szerződésben rögzíteni kell.

A támogatás az önkormányzat 2014. évi költségvetésének egyéb szolgáltatások kiadásai terhére kerül kifizetésre.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. július 31. (a támogatás átutalására)

14.) Bejelentések:

1./ Képviselői vagyonyilatkozatokról döntéshozatal

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: felmerült az összevont bizottsági ülésen, hogy mióta kellett ilyen döntést hozni, elhangzott, hogy már régóta kellett volna, de eddig nem történt meg. A képviselők 2014. január 31-éig leadták a vagyonyilatkozataikat, ennek elfogadására kérem a képviselőtestületet. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

121/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a polgármester és a megválasztott önkormányzati képviselők 2014. január 31-ig eleget tettek vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek.

Felelős: dr. Ecsedi András István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2./ Az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegének meghatározása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: ez egy új dolog, döntést kell hozni arról, hogy 4 évre előreláthatóan milyen bevételek várhatók, illetve milyen kötelezettségeket szeretnénk magunkra róni. Hitelt nem tervezünk felvenni, még folyószámla hitelt sem. A bevételek összegét az infláció mértékével növeltük, 2-3 % körüli összeg. A mostani számadatokra alapozva adtuk meg ezeket az adatokat. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok elfogadásra javasolták a határozati javaslatot. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

122/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában meghatározottak szerint

a) az önkormányzat saját bevételeinek alakulását a következők szerint állapítja meg:

Időszak	Tárgyév	2015.	2016.	2017.
Saját bevételek összege (Ezer forintban)	89.111	90.893	91.984	93.915

b) adósságot keletkeztető ügyletet nem tervez.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: folyamatos

3./ Lakossági fórum összehívása négy év munkájáról szóló beszámoló megtartására

Farkas Imre polgármester: erről már beszéltünk egy alkalommal. A választási kampány időszak már augusztus hónapban megkezdődik.

Győriné Tar Edit főtanácsos: valószínűleg augusztus 10-étől már az aláírásokat lehet gyűjteni, bár az önkormányzati polgármester és képviselőválasztás időpontja még nincs kitűzve.

Farkas Imre polgármester: ezt az időpontot megelőzően kellene lakossági fórumot tartani, amennyiben a képviselőtestület egyetért vele, ahol beszámolnánk az elmúlt négy évben végzett munkáról.

Magyari Ferenc alpolgármester: gesztus lenne a lakosság felé mindenképpen és kapnánk egy visszacsatolást arról, hogy a képviselőtestület hogyan végezte a munkáját. Ez a következő képviselőtestületnek egy „mankó” lehetne.

Jákli Ferencné képviselő: most van a nyári szabadságok ideje, esetleg augusztus 20-a után meg lehetne tartani a lakossági fórumot.

Farkas Imre polgármester: véleményem szerint október 5-én lesz az önkormányzati választás, ha szeretnénk lakossági fórumot tartani, azt mindenképpen előtte kellene. Javasolom július 31-ét a lakossági fórum időpontjául. Közmeghallgatást már nem akarunk tartani, szeptemberben még lesz egy soros ülésünk. Mikor legyen a lakossági fórum, augusztus elején, vagy július végén?

Dr. Ecsedi András István képviselő: javasolom augusztus hónap elejét.

Farkas Imre polgármester: javasolom, legyen a lakossági fórum időpontja augusztus 7-e.

Radák Kálmán képviselő: én akkor nem vagyok itthon.

Farkas Imre polgármester: javaslatom, legyen a lakossági fórum időpontja 2014. július 31-e, 18,00 óra, helye a művelődési ház nagyterme. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

123/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 2014. július 31-én 18,00 órai kezdettel a Kossuth Lajos Művelődési Ház nagytermében lakossági fórumot kíván tartani, ahol a képviselőtestület beszámol az elmúlt négy évben végzett munkájáról.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. július 31.

4./ Köztisztviselői nap

Farkas Imre polgármester: július 1-je a Köztisztviselők Napja, a polgármesteri hivatal köztisztviselői kirándulással szeretnék megünnepelni ezt a napot. Azzal a kéréssel fordulnak a képviselőtestülethez, hogy a közalkalmazottakhoz hasonlóan az ő utazási költségüket is támogassa a képviselőtestület, ezzel hozzájárulva a köztisztviselői nap megtartásához. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

124/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2014. július 1-i köztisztviselői nap utazási költségeihez 100.000 Ft-tal hozzájárul.

Az összeg az önkormányzat 2014. évi költségvetésének egyéb szolgáltatások kiadásai terhére kerül kifizetésre.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. július 15. (az összeg kifizetésére)

Jákli Ferencné képviselő: a Köztisztviselői nap alkalmából szeretném köszönteni a polgármesteri hivatal dolgozóit és megköszönni a munkájukat és jó kirándulást kívánok.

Magyari Ferenc alpolgármester: csatlakozom képviselő asszonyhoz és jó egészséget kívánunk a továbbiakban is.

5./ KEOP-2014-4.10/N pályázat benyújtása

Farkas Imre polgármester: a polgármesteri tájékoztató kapcsán már beszéltem erről a pályázati lehetőségről, amely 100 %-ban finanszírozott és alternatív energiaforrásokra lehet pályázni. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy éljünk ezzel a lehetőséggel.

Megkérdeztem a környező polgármestereket, vállalkozókat, szinte mindenki megpróbálja. Állítólag pontozásos, abban az esetben, ha esélytelen kategória, mert előzetes közbeszerzés is kell hozzá, ez már nekünk nem fér bele. Ezen kívül a hátrányos helyzetűeket támogatják, mi akkor már eleve hátrányosan indulnánk a pályázaton, akkor nem fogjuk megtenni, erről akkor majd tájékoztatni fogom a képviselőtestületet. De javasolom, szülessen döntés arról, hogy a pályázaton részt kívánunk venni.

Határozati javaslat: a képviselőtestület úgy dönt, hogy a bruttó 100 %-os intenzitású KEOP-2014-4.10/N kódszámú pályázaton kedvező feltételek esetén indulni kíván a Patakparti Óvoda, a Polgármesteri Hivatal és az óvodai ebédlő nyílászáró cseréje, szigetelése és alternatív energiaforrás felhasználás vonatkozásában. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

125/2014.(VI.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a bruttó 100 %-os intenzitású KEOP-2014-4.10/N kódszámú pályázaton kedvező feltételek esetén indulni kíván a Patakparti Óvoda, a Polgármesteri Hivatal, a konyha és egészségház alternatív energiafelhasználás vonatkozásában.
A képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az ezzel kapcsolatos szerződések aláírására.
- 2.) A Képviselőtestület felhatalmazza továbbá a polgármestert a közbeszerzés elindítására és lebonyolítására.
- 3.) A Képviselőtestület továbbá nyilatkozik, hogy az 1.300.000 Ft + ÁFA önrésszel az önkormányzat rendelkezik.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. augusztus 31. (a pályázat benyújtására)

Farkas Imre polgármester: mivel több napirendi pont a rendes nyílt képviselőtestületi ülésen nincsen, az ülést 19,00 órakor bezárom.

kmf.

dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:

Farkas Imre
polgármester

Győriné Tar Edit
főtanácsos

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Stadler Gábor
hitelesítő

Magyari Ferenc
hitelesítő