

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. május 29-én 18,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Magyarai Ferenc alpolgármester,
- 5) Stadler Gábor képviselők

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit főtanácsos,
- 2) Dr. Gentischer Ferenc a Dunaújvárosi Járási Hivatal képviselőjében,
- 3) Kozma Nikolett családsegítő,
- 4) Mészáros Zoltánné a Gyermekjóléti Szolgálat családgyógyozója,
- 5) Dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvos

Igazoltan távol:

- 1) Jákli Ferencné képviselő,
- 2) Radák Kálmán képviselő

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendes nyílt ülésén megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a rendes nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 5 tagjának jelenlétével határozatképes, a rendes nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Stadler Gábor és dr. Ecsedi András István képviselők személyében.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

92/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Stadler Gábor és dr. Ecsedi András István képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 29.

Farkas Imre polgármester: javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**93/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

NAPIREND

1. Fogászati feladat ellátási szerződés megkötése
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. Beszámoló a családsegítésről és a gyermekjóléti szolgálatról
Előadó: Mészáros Zoltánné Gyermekjóléti Szolgálat családgondozója
Kozma Nikolett családsegítő
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
3. Aljegyzői álláshely létrehozása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos
6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság

8. Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Farkas Imre polgármester

10. Óvodai felvételi körzethatár megállapítása

Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos

11. Bejelentések

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 29.

II. Napirend tárgyalása

1.) Fogászati feladat ellátási szerződés megkötése

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az előző képviselőtestületi ülésen hoztunk egy határozatot arról, hogy a jelenlegi fogorvossal megszüntetjük a feladat ellátási szerződést. A mai ülésen döntést hoztunk arról, hogy a jövőben ki lássa el a fogászati feladat ellátást. Ennek megfelelően került kiküldésre a képviselőtestület tagjai részére az új feladat ellátási szerződés. A megbízó az érintett három önkormányzat lesz, viszont nem minden feladat ellátás vonatkozik mindhárom önkormányzatra. A szerződést a képviselőtestületnek jóvá kell hagynia, illetve a jelenlegi szerződés megszüntetést az érintett két önkormányzatnak. A jövő héten elkészülnek az iratok, aláírásra kerülnek és megküldésre kerülnek a Megyei Egészségbiztosítási Pénztár, illetve az ÁNTSZ részére.

A mai képviselőtestületi ülésre meghívtam dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvost, ő fogja végezni a fogászati ellátást a három település lakosaira részére, megkérem, hogy röviden mutakozzon be a képviselőtestület előtt.

Dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvos: bemutatkozom, dr. Vékás Júlia Andrea vagyok, 2006-ban végeztem a Marosvásárhelyi Orvostudományi Egyetem Fogorvosi Karán. Ezután hat éves képzésben vettem részt, majd haza telepedtem Magyarországra, 2008. óta praktizálok, elég sok helyen megfordultam, jöttem-mentem, költözöttem, aztán Budapesten dolgoztam két évet magánklinikán. Mellette elláttam a körzetemet Tengelicen, amit 2010-ben vettem át. Tengelic 2500 fős település, amit a mai napig immár négy éve ellátok. Emellett öt éve működik Németkéren családi vállalkozásban a fogászati szakrendelés, ami eléggé kimerítő volt, ezért öt év után már csak hétvégi ügyeletet látunk el, így döntöttünk. Magánrendeltem, körzetbe jártam, Budapestre jártam heti háromszor.

A teherbírásom nagy, vannak terveim az itteni körzettel kapcsolatban. Volt módom megismerni az elődömet, sok mindenben mások a nézeteink. Előljáróban annyit szeretnék mondani, hogy mindenképpen fel szeretném állítani a körzetet, mert úgy vettem észre, hogy eléggé sok negatív kritikát kapott a doktornő. Úgy tervezem, hogy asszisztensemmel együtt, aki szintén fiatal, maximálisan megpróbálunk kihozni a körzetből minden lehetségest és ellátni a betegeket, ahogyan erőnk bírja.

Egyelőre fél évig - ahogyan azt előzetesen megbeszéltük – viszem a tengelici körzetet és Előszállást is. Ez heti 50 óra lesz, ami eléggé megterhelő lesz, de mindent bele fogok adni, remélhetőleg működni is fog, a fél év letelte után fogom eldönteni, melyik körzet lesz az, amit ellátok.

Sok mindent szeretnék a rendelőre fordítani, mert a tapasztalat az, hogy a betegek amúgy is nagyon félnek, sok rossz tapasztalat van, de egy barátságos, szép környezetbe sokkal szívesebben járnak az emberek. A rendelőre is ráfér a korszerűsítés, technikában is, bízom benne, hogy kivitelezhető lesz.

Farkas Imre polgármester: bízom benne és igény is lesz rá, köszönöm a bemutatkozást. Kérem a képviselőtestület tagjait, tegyék fel kérdéseiket.

Magyari Ferenc alpolgármester: első benyomásaim nagyon kedvezőek, remélem, továbbra is ez lesz a tapasztalatom. Lehet, hogy az elsők között fogok jelentkezni, mint páciens.

Stadler Gábor képviselő: a felszerelések tekintetében tájékozódott-e a doktornő?

Dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvos: nem volt alkalmam tüzetesen átnézni az eszközöket, nem próbáltam ki a kezelőegységet. Beszéltem polgármester úrral, elég régi a kezelőegység, természetesen dolgozom vele, de előbb-utóbb le kell amortizálni, hiszen mindegyiknek van szavatossági ideje. Terveim között szerepel lézeres fogászat is, elvégeztem egy lézeres tanfolyamot is. Szeretném bevezetni, elég újszerű dolog, még kevesen foglalkoznak vele. A gyermekek szempontjából a gyulladások kezelésében nagy eredményeket értek el vele, terveim között szerepel ilyen berendezés beszerzése és alkalmazása.

Farkas Imre polgármester: TIOP-os pályázatokkal kapcsolatban több alkalommal vettem részt egyeztető értekezleteken a 2014-2020. időszak vonatkozásában, az egészségügyre 17 millió forintot terveztem épület felújításra, szigetelésre, belső felújításra. Fogászati kezelőegységre nem kértem pályázati támogatást.

Dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvos: megfelelő utána járással olcsóbb összegért is be lehet szerezni egy kezelőegységet.

Farkas Imre polgármester: vagy az a lehetőség is felmerül, hogy a mostani kezelőegységet beszámítanák alkatrészként. Valamit majd mindenképpen megpróbálunk tenni. A lambériázás viszont mindenképpen megtörténik hamarosan, hogy komfortosabb legyen a rendelő.

Június 25-éig minden szükséges iratot be kell nyújtatunk az Egészségbiztosítási Pénztárhoz, akkor lehetséges a rendelés július 1-jei indítása.

Kérem a képviselőtestület döntését a következőkben: előszerződés kerül megkötésre, amit az ÁNTSZ kért, amelyben dr. Vékás Júlia Andrea fogszakorvost, illetve a Kéri-Dent KFT-t bízuk meg a fogászati feladat ellátással. 15 nap múlva meg lehet kötni a tényleges feladat ellátási szerződést, ezért azt kérem, hogy hatalmazzon fel a képviselőtestület a két szerződés aláírására, a mellékelt szerződések szerint. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**94/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a fogorvosi szolgáltatás biztosítására kötött, 2013. július 1. napjától hatályos feladat-ellátási és finanszírozási szerződésnek megfelelően a fogorvosi szolgáltatás biztosítása érdekében az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselőtestület kijelenti, hogy a fogorvosi ellátás folyamatos biztosítása érdekében feladat-ellátási előszerződést köt a Kéri-Dent KFT (székhely: 7039 Németkér, Szabadság u. 16/B. képviselője: dr. Vékás Júlia Andrea, orvosi száma: 69028) egészségügyi szolgáltatóval.
2. A Képviselőtestület kijelenti, hogy a fogorvosi szolgáltatás biztosítása és finanszírozása érdekében határozatlan idejű Feladat-ellátási és finanszírozási szerződést köt a Kéri-Dent KFT (székhely: 7039 Németkér, Szabadság u. 16/B. képviselője: dr. Vékás Júlia Andrea, orvosi száma: 69028) egészségügyi szolgáltatóval 2014. július 1. napjával kezdődően a határozat mellékletét képező Feladat-ellátási és finanszírozási szerződés szerint.
3. A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a szerződéseket írja alá, valamint a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. július 1.

(Radák Kálmán képviselő megérkezik az ülésterembe.)

2.) Beszámoló a családsegítésről és a gyermekjóléti szolgálatról

(Az előterjesztések írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták mindkét beszámolót, azokat elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Szeretném megköszönni a beszámolókat készítő személyeknek a már évek óta megszokott jó színvonalú beszámolót, mindkettő precíz és nagyon jó beszámoló.

Beszámoló a családsegítésről

Farkas Imre polgármester: megkérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója?

Kozma Nikolett családsegítő: nincs kiegészítemem. Annyit szeretnék elmondani, hogy tavaly még nem dolgoztam itt, ezért a meglévő adatokból tudtam dolgozni. A tavalyi forgalmi napló szerinti számadat most is nagyon jól alakult, nem csökkent az ügyfélszám. Az ügyfelek 507 alkalommal keresték fel a családsegítőt és 130 fő azoknak a száma, akik megfordultak ott. 23 esetben volt állandó kapcsolat, állandó családsegítés.

Farkas Imre polgármester: 2014. január 20-a óta van itt, hogyan érzi magát nálunk?

Kozma Nikolett családsegítő: jól érzem magam, úgy érzem, hogy jó kapcsolatot sikerült kialakítani az ügyfelekkel és a kollégákkal is.

Farkas Imre polgármester: elmondtam az összevont bizottsági ülésen, hogy annak ellenére, hogy most szerzett diplomát, rögtön megkapta az ingyen konyhai ételkiosztást is és jól megtudott birkózni a feladatokkal, jó választás volt dr. Jászka Ernő részéről, hogy őt nevezte ki a családsegítés ellátására. Azt is elmondtam, hogy kifejezetten jónak tartom azt, hogy valaki idejön és van bátorsága felhívni a polgármestert, ha problémája van.

Kozma Nikolett családsegítő: ha bármilyen problémám van, bárkihez tudok fordulni, mindenki segít, így könnyű jól dolgozni.

Magyari Ferenc alpolgármester: a gyermekotthonból kikerülő fiatalokkal sajnos problémák vannak.

Kozma Nikolett családsegítő: velük igazából az a probléma, hogy nem tudtak megtanulni egyedül élni.

Magyari Ferenc alpolgármester: úgy emlékszem, hogy egy időben volt utógondozás, volt egy utógondozó, akire rá voltak bízva meghatározott számú gyerekek, akiknek segített egyengetni az útjukat. Ez még létezik?

Mészáros Zoltánné a Gyermekjóléti Szolgálat családgyógyozója: ez most is van azok számára, aki ezt kéri és aki otthonteremtési támogatást kap.

Magyari Ferenc alpolgármester: szerepel egy megjegyzés a beszámolóban: a családsegítő szolgálat Előszállás lakosait látja el, egy-két alkalommal történik igénybejelentés. Nem mintha probléma lenne, de ez milyen jellegű, nem tudják elintézni?

Kozma Nikolett családsegítő: ezek tavalyi adatok, előfordulhat, hogy egy másik címre, például Dunaújvárosba van bejelentve, de itt lakik és ide jön a bejelentés.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem a képviselőtestülettől a családsegítésről szóló beszámoló elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**95/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a családsegítésről szóló beszámolót megtárgyalta, azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 29.

Beszámoló a gyermekjóléti szolgálatról

Farkas Imre polgármester: a gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni a jövőre vonatkozóan, hogy annyi biztos, hogy július 1-jén fogunk menni ezzel kapcsolatban egy megbeszélésre. Nem tudok semmi jóval biztatni senkit, de a gyermekjóléti szolgálat ellátása az önkormányzat számára kötelező feladat, és akik ezen a területen dolgoznak, azokat az önkormányzat átveszi. Azt most még nem lehet tudni, hogy lesz-e másik kistérségi társulás, jelen esetben az látszik, hogy nem biztos, hogy ez így fog tovább működni, inkább azt mondanám, hogy nem, mert vannak a társulásban „nehezen mozgó fogaskerekek”.
Ami a beszámolót illeti: színvonala teljesen megfelelő, alapos. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése?

Mészáros Zoltánné családgondozó: nem mindent írtam bele a beszámolóba, amit szerettem volna. Annyit szeretnék megjegyezni, hogy számomra nem igazán kedvező a ruhagyűjtő konténerek kihelyezése, mert a lakosok odaviszik a használt, felesleges ruhákat, és nem tudom, hogy én honnan fogom beszerezni a használt ruhát.

Farkas Imre polgármester: amikor erről döntött a képviselőtestület, elmondtam, hogy a konténerbe lehetőleg a rossz minőségű használt ruhát helyezték el, a jó minőségű használt ruhát vigyék a gyermekjóléti szolgálathoz. Szervezni fogunk ruhagyűjtő akciót, meghirdetünk egy napot, hogy akinek van feleslegessé vált ruhája, azért önkormányzati járművel akár el is megyünk és elhozzuk.

Megoldandó probléma még, hogy az ételmező segély kiosztás rendszerét kellene kidolgozni. Egy alkalommal ülünk össze és beszéljük meg, elképzelésem szerint a hivatal tanácstermében – ahol jelenleg is vagyunk – helyeznénk el a szállítmányt és itt osztanánk szét a gyermekjóléti szolgálat közreműködésével.

Mészáros Zoltánné családgondozó: ehhez egy listára lenne szükség. Azt tartanám fontosnak, hogy ne az legyen a rászoruló, aki annak érzi magát, hanem aki valóban rászorul. Össze kellene állítani egy listát a rászorulókról. Ezt előzetesen fel kellene mérni, mert az a probléma, hogy nagyon rövid a kiosztási idő, 2-3 napon belül ki kell osztani, ehhez viszont kell egy létszám, amit előre tudni kell.

Győriné Tar Edit főtanácsos: megnézzük, hogy ezek az adatok hogyan adhatók ki.

Mészáros Zoltánné családgondozó: változott ebben a vonatkozásban a törvény, tudomásom szerint kiadhatók az adatok.

Farkas Imre polgármester: készül egy lista, megérkezik a csomag és csak a rászorulók kapnak meg a segélyt.

Mészáros Zoltánné családgondozó: Dunaföldváron például kiküldik a levelet és csak azok kapják meg az ételmezőcsomagot, akik levélben kaptak értesítést.

Magyari Ferenc alpolgármester: mindkét beszámolóból tükröződik, hogy Előszállás hátrányos helyzetű település annak ellenére, hogy nincs annak nyilvánítva. A munkalehetőségek nagyon beszűkültek, nagyok sok a szegény család, a szegény, idős ember. 2006-os kormányrendelet alapján lett megállapítva a települések esetleges hátrányos helyzete, de véleményem szerint Cece sem biztos, hogy hátrányosabb helyzetű, mint mi, de mégis Sárbogárd kistérségnek

köszönhetően jóval több közmunkás volt, mint nálunk. Jó lenne valahogyan megmutatni magunkat, hogy sehova sem tartozunk, Székesfehérváron például sokan nem tudják, hol van Előszállás és Dunaújváros sem törődik velünk.

Farkas András képviselő: „a törvényi előírások szerint a lakásfenntartási támogatást már a szolgáltatóhoz utalja a hivatal. Probléma adódott a szolgáltatással már nem rendelkező adósokkal, mert a lakásfenntartási támogatást ők nem kapták meg. Villany hiányában, víz, gázszámlára, de esetleg még gázpalackra is adható a támogatás, amit a helyi rendelet szabályozhat.” Ez konkrétan mit jelent?

Mészáros Zoltánné családgondozó: a tavalyi beszámolóban is leírtam, hogy problémát okozott az, hogy volt olyan személy, akiknek kikapcsolták a villanyát, mert volt tartozása, nem kapott lakásfenntartási támogatást. Azt a tájékoztatást kaptam, ha helyi rendelet szabályozza, akkor lehet másra is kérni a lakásfenntartási támogatást.

Győriné Tar Edit főtanácsos: aki tartozást halmoz fel, az is kaphat támogatást, de ennek jövedelmi feltételei is vannak.

Farkas Imre polgármester: az illető bejött a hivatalba, szolt, hogy kikötötték a villanyt és kéri másra a támogatást?

Mészáros Zoltánné családgondozó: közölte, hogy mivel nincs szolgáltatása, mert kikapcsolták a villanyt, az E.ON felbontja a szerződést, nem tudták hova utalni a támogatást, azt mondták, ha nem lehet hova utalni, akkor neki nem jár.

Farkas Imre polgármester: a támogatást másra is lehet kérni, nemcsak villanyra.

Győriné Tar Edit főtanácsos: aki tartozást halmoz fel, előfordulhat, hogy mára előre fizetős mérőórája van, arra is lehet támogatást utalni.

Farkas András képviselő: nem szükséges módosítani a helyi rendeletet?

Mészáros Zoltánné családgondozó: valószínű, hogy az ügyintéző miatt volt ilyen probléma.

Magyari Ferenc alpolgármester: Farkas András képviselőtársam azt kérdezte, hogy kell-e ez ügyben tennie valamit a képviselőtestületnek?

Farkas Imre polgármester: a képviselőtestületnek nincs semmi teendője. Most is volt olyan ügyfél, aki pénzt kapott vissza, azt mondta, inkább átíratja áramra, hogy innentől kezdve arra menjen a támogatás. Ez a dolog működik.

Mészáros Zoltánné családgondozó: annak idején emlékezetem szerint a villanyhoz ragaszkodott az ügyintéző, ez volt a probléma.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a gyermekjóléti szolgálatról szóló beszámolót elfogadásra javaslom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**96/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a gyermekjóléti szolgálatról szóló beszámolót megtárgyalta, azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 29.

3.) Aljegyzői álláshely létrehozása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az előterjesztés szerint a költségvetésről szóló rendelet mellékletében kell a létszámot szabályozni, ezt a létszámot javasolom egy fővel növelni. Ezt a plusz létszámot nem kívánjuk betölteni, a hivatal létszáma ezzel 8 + 1 főre változna. A 8 főből 7 fő lesz a betöltött létszám, egy pedig betöltetlen marad. A létszámemelés pénzkiadással nem jár, többletkiadást nem eredményez. Erre azért van szükség, mert a jegyző távollétét így tudjuk a legmegfelelőbbben orvosolni. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták, a rendeletmódosítás elfogadását javasolják a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendeletmódosítással?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
14/2014.(V.30.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(I.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Magyari Ferenc alpolgármester: ez azt jelenti, hogy pályázatot kell kiírni?

Györiné Tar Edit főtanácsos: igen és a pályázatot a polgármester írja ki.

4.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: elkészítettem az írásos beszámolót, amelyből két témát szeretnék kiemelni:

Az elmúlt egy hónapban volt egy falunap, ami úgy érzem, nagyon jól sikerült, sokan dolgoztak érte, nekik szeretném megköszönni a munkájukat.

Ami azóta történt: a szennyvízcsatorna hálózatra kiírt közbeszerzési eljárás lezárult, hétfői napon a kivitelezővel aláírtuk a szerződést, holnapi nap folyamán munkaterület átadás lesz. Keddi napon megkaptuk a támogatási szerződés 1. számú módosítását, amelyben a támogatási arányt 94,94 %-ra felemelték.

Szerdai napon a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás ülésén vettem részt. A közszolgáltatást a KDV ZRT-n keresztül fogják megoldani, ezért hozták létre a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. A törvény azonban úgy rendelkezett, hogy ilyen nem lehet, közvetlenül a szolgáltatóval lépünk kapcsolatba. A KDV ZRT is nálunk maradt, lehet, hogy ennek megszüntetése érkezik majd el hamarosan. Egy probléma van vele, a közszolgáltatók befizettek 200 millió forintot, ezt továbbutalták az önkormányzati társulásnak, el is költötték, ez a pénz viszont visszajár a ZRT-nek. Ennek kapcsán tárgyalásokat folytatnak, legrosszabb esetben a 200 millió forintot a 168 tagönkormányzatnak kell összeadni és ki kell fizetni.

A jövő hét hétfőjén tervegeztetés lesz a szennyvíz tisztítótelep megépítésével kapcsolatban. A terv elkészült, itt lesz a mérnök és a kivitelező és megegyezés történik. Ezt követően az építési hatósághoz benyújtásra kerülnek az iratok. A jövő hét folyamán már az utat építik a tisztítóhoz. Azért nem kezdődött el eddig, mert az E.ON tervezője nem tudta megmutatni, hol is lesz pontosan a villany. A jövő héten kezdik az utépítést és utána kezdik el a telep építését.

Úgy néz ki, hogy 2014-2020. közötti időszakban lesznek olyan TIOP-pályázati összegek, mintegy 105 millió forint Előszállás vonatkozásában, amire nem kell pályázni, szinte alanyi jogon jár, meg van határozva, milyen területekre lehet fordítani. Előzetesen a tervezetbe az intézmények felújítását, fejlesztését szerepeltettem, hogy mi valósul meg belőle, még nem tudni. Van egy konkrét támogatási összeg megyei szinten, amit nyolc részre lehet osztani, ennek az összegnek a felosztásáról fognak majd dönteni a későbbiekben.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javasolom a polgármesteri tájékoztató kiegészítésekkel történő elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a tájékoztatót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

97/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a polgármester két ülés között történt eseményekről, a tett intézkedésekről szóló tájékoztatóját az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 29.

5.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a jelentésben határidő-módosítások is szerepelnek, a helyi buszjárat indításával kapcsolatban, a kastély hasznosítása kapcsán. A buszjárat indításával kapcsolatban nem tudtam árajánlatokat kérni, idő hiányában, a kastély hasznosításával kapcsolatban pedig azért szükséges a módosítás, mert a főapát úr nem jelzett vissza.

Magyari Ferenc alpolgármester: a kastély ügyében javasolok későbbi időpontot meghatározni, mégpedig szeptember 30-at.

Farkas Imre polgármester: kérem a képviselőtestülettől a határozati javaslatok elfogadását, azzal a módosítással, hogy a kastély hasznosítása ügyében a határidő szeptember 30-a legyen. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatokban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**98/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 49/2014.(III.27.) ÖK. számú határozat határidejét 2014. augusztus 31-re módosítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. augusztus 31.
(a bontási engedély megkérésére)

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**99/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 71/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat határidejét 2014. szeptember 30-ra módosítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**100/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 80/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat határidejét 2014. júniusi képviselőtestületi ülés időpontjára módosítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. júniusi képviselőtestületi ülés időpontja

Farkas Imre polgármester: amennyiben a jelentéssel kapcsolatban nincs kérdés, hozzászólás, kérem annak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a jelentésben foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

101/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

48/2014.(III.27.) ÖK. számú határozat,
58/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat,
59/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat,
60/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat,
61/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat,
63/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat,
64/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat,
70/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat,
77/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat,
78/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat,
79/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat,
83/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat,
84/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat,
90/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat,
91/2014.(IV.30.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. május 29.

6.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkérdezem főtanácsos asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Győriné Tar Edit főtanácsos: nem kívánom kiegészíteni a beszámolót, az esetleges kérdésekre válaszolok.

Farkas Imre polgármester: egy megjegyzést szeretnék tenni: ahogyan én látom, két személy hiányzik a hivatal létszámából, egy az igazgatás területére, egy pedig a pénzügyre. A könyvelés például jelenleg úgy történik, hogy együtt, ketten végzik, az új könyvelési program miatt.

Győriné Tar Edit főtanácsos: sajnos nem tudjuk a helyettesítést megoldani, mindenki annyira speciális területet visz, és a szabadságokat sem tudjuk kivenni.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban, kérem annak elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

102/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. május 29.

7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: Dunaújváros Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának, Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadását kéri tőlünk. Szeretném megjegyezni, hogy az egyik előterjesztésben egyetlen szó sem esik Előszállásról, a másikban felsorolás szintjén szerepel csupán. Semmilyen szinten nem érintik Előszállást, ezért kérem a koncepció és a stratégia elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

103/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

1. Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Dunaújváros Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptióját, Integrált Településfejlesztési Stratégiáját megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi, módosító javaslata a tervekkel kapcsolatban nincsen.
2. A Képviselőtestület megbízza Farkas Imre polgármestert, hogy a döntésről Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Főépítészt értesítse.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. június 10.

(a döntésről történő értesítésre)

8.) Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: Dunaújvárosban részt vettem egy kistérségi társulási ülésen, ahol – mivel a munkaszervezeti feladatokat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vette át – az ezért felelős személy átdolgozta a társulási megállapodást - a törvényességi főosztály javaslata alapján -, ezt a társulási megállapodást az ülésen a kistérségi társulás elfogadta, de a társulásban lévő tagönkormányzatoknak is el kell fogadniuk. Nagy valószínűséggel még egy évet nem ér meg a társulás a jelenlegi formájában.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a társulási megállapodás módosításának elfogadását kérem a képviselőtestülettől. Kérdésem, ki az, aki egyetért a társulási megállapodás módosításával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

104/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

1. Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulásának Társulási Megállapodását (a továbbiakban: társulási megállapodás) jelen határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.
2. Előszállás nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást aláírja, s a határozatot küldje meg a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: Farkas Imre polgármester

Határidő: a Társulási Megállapodás aláírására: 2014. május 31.
a határozat megküldésére: 2014. május 31.

104/2014. (V.29.) határozat melléklete

Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás 2007. július 30-án kelt és többször módosított Társulási Megállapodását (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Társulási Megállapodás I. pontjának alcíme, valamint az 1-5. pontjai hatályon kívül kerülnek.
2. A Társulási Megállapodás II/ 3.; 6.; 7.2.; 8.1.; 8.2. és a 8.4. pontjai helyébe az alábbi

szövegrészek kerülnek:

„ 3. A Társulás tagjainak neve, székhelye:

3.1. Baracs Község Önkormányzata

Székhely: 2427. Baracs, Táncsics u. 27. sz.

3.2. Daruszentmiklós Község Önkormányzata

Székhely: 2423. Daruszentmiklós, Fő u. 53/D. sz.

3.3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 2400. Dunaújváros, Városháza tér 1. sz.

3.4. Előszállás Nagyközség Önkormányzata

Székhely: 2424. Előszállás, Fő tér 3. sz.

3.5. Kisapostag Község Önkormányzata

Székhely: 2428. Kisapostag, Petőfi u. 63. sz.

3.6. Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata

Székhely: 2422. Mezőfalva, Kinizsi u. 44. sz.

3.7. Nagykarácsony Község Önkormányzata

Székhely: 2425. Nagykarácsony, Petőfi u. 27. sz.

3.8. Nagyvenyim Község Önkormányzata

Székhely: 2421. Nagyvenyim, Fő u. 43. sz.

3.9. Rácalmás Város Önkormányzata

Székhely: 2459. Rácalmás, Szigetfő u. 11-13. sz.

6. A Társulás képviselőjét a Társulás elnöke, akadályoztatása esetén az alelnök látja el.

7.2. A Társulás önálló bankszámlával rendelkezik. Bankszámlaszáma: 11600006-00000000-18586778. Számlavezető pénzintézete: Erste Bank Dunaújváros.

8.1. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64.§-ában és a 65/F. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39.§-ában, 43.§-ában és az 50.§-ában foglalt feladatokat az általa fenntartott Gyermekek Átmeneti Otthona, Gyermejkölési Szolgálat és Szociális Szolgáltató Központ látja el, melynek székhelye: Nagykarácsony, Rákóczi Ferenc u. 13. Az intézmény által nyújtott szolgáltatásokat és azok vonatkozásában az ellátási területet az 1. melléklet tartalmazza.

8.2. Egyes feladatok ellátására a székhelytelepüléssel, vagy a társulás más tagjával megállapodást köthet, melynek alapján a feladatellátást a megbízott önkormányzat intézménye látja el.

8.4. A hatályos jogszabályok alapján a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására az Möt. 41.§ (6) bekezdésére figyelemmel szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.”

2. A Társulási Megállapodás II/2. pontjának második és harmadik bekezdése, valamint a 7.1.; 7.4. és a 9. pontjai hatályon kívül kerülnek.

3. A Társulási Megállapodás III/1. pontjának francia bekezdései helyébe az alábbi a)-d) pontok kerülnek:

- „a) gyermek-és ifjúságvédelem
- b) szociális ellátás
- c) szolgáltatásszervezési feladatok, kistérségi ügyintézés korszerűsítése
- d) belső ellenőrzés. „

4. A Társulási Megállapodás III/ 2. pont első bekezdése és az 5. pontja hatályon kívül kerül.

5. A Társulási Megállapodás IV/ 1. pontjának helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„1. A Társulás a feladata megvalósítása során az e fejezet 2-5. pontjaiban foglaltak szerint jár el.”

6. A Társulási Megállapodás V/ 3.7.; 4.2. és 10. pontjai helyébe az alábbi szövegrészek kerülnek:

„3.7. A Társulás az abban részt vállaló önkormányzatok tekintetében saját fenntartásában – intézményében – működteti a nappali ellátást: idősek klubját. Dunaújváros MJV Önkormányzata, Kisapostag Önkormányzata, Daruszentmiklós Önkormányzata, Mezőfalva Önkormányzata, Nagykarácsony Önkormányzata, Nagyvenyim Önkormányzata és Rácalmás Önkormányzata e szakfeladat ellátásában nem vesz részt, azt más módon biztosítja.

4.2. A Társulás közösen biztosítja az alábbi gyermekjóléti alapellátásokat:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás
- b) családi napközi
- c) gyermekek átmeneti otthona

10. A Társulás a hatályos jogszabályok szerint gondoskodik a belső ellenőri feladatok ellátásáról. Rácalmás Önkormányzata e szakfeladat ellátásában nem vesz részt, azt más módon biztosítja.

Ennek keretében ellátja a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben meghatározott feladatokat.”

7. A Társulási megállapodás V. pontja az alábbi 3.11.; 4.11. és 4.12. pontokkal egészül ki:

„3.11. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról Dunaújváros MJV Önkormányzata alkot rendeletet. A rendelet-tervezetet a társulás elnöke elektronikus úton megküldi a társulásban rész vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményezésre, akik a rendelet megalkotásához szükséges hozzájárulásukat, esetleges észrevételeiket, javaslataikat megküldik a rendelet megalkotására jogosult önkormányzat képviselő-testületének.

4.11. A Társulás valamennyi tag település önkormányzatának közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel saját fenntartásában – intézményében – működteti a Gyermekek Átmeneti Otthonát.

4.12. A gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési

díjakról Dunaújváros MJV Önkormányzata alkot rendeletet. A rendelet-tervezetet a társulás elnöke elektronikus úton megküldi a társulásban rész vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményezésre, akik a rendelet megalkotásához szükséges hozzájárulásukat, esetleges észrevételeiket, javaslataikat megküldik a rendelet megalkotására jogosult önkormányzat képviselő-testületének.”

8. A Társulási Megállapodás V/ 1.; 2.; 3.2.-3.6. pontjai, a 3.10.; 4.6.- 4.7.; 5.-8. és a 11.-13. pontjai hatályon kívül kerülnek.

9. A Társulási Megállapodás VI/ 1.1.; 2.4.3.; 3.2.; 5.2.; 5.7.; 9.3.; 11.1.; 11.4.;11.4.1.; 11.5. és 12. pontjai helyébe az alábbi szövegrészek kerülnek:

„1.1. A Társulásban részt vevő települések képviselő-testületei az Mötv. 88. § (2) bekezdése alapján minősített többséggel hozott határozattal mondták ki a Társulásban való részvételüket.

2.4.3. Kizárással:

A Társulás minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja a Társulás azon tagját, amely a megállapodásban foglalt alábbi kötelezettségeinek ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget:

a) a Társulás céljainak megvalósításához szükséges befizetést (több, mint hat hónap) elmulasztja,

b) a Társulás működéséhez évente a Társulási tanács által megállapított költségvetési hozzájárulást nem fizeti meg, vagy

c) a cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget,

d) a Társulási tanács döntését határidőre nem hajtja végre,

e) A Társulási megállapodás módosítását határidőre nem terjeszti be a képviselő-testület elé elfogadásra, vagy más módon akadályozza annak módosítását.

A határidő megállapításánál figyelemmel kell lenni a tag önkormányzat képviselő-testületének nyári ülészünetére.

A kizárásról szóló döntést két írásbeli felszólításban foglalt határidő eredménytelen leteltét követően lehet meghozni. A tagsági jogviszony a Tanács határozatában megjelölt időponttal szűnik meg.

3.2. A megállapodás 1. függelékét képező tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:

a) az önkormányzat megnevezését, székhelyét, képviselője nevét

b) a település lakosságszámát

c) a tagsági jogviszony kezdő időpontját

d) a tagsági jogviszony megszűnésének időpontját

e) a szavazati jog mértékét

5.2. A Tanács tagjai a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok, akik a VII.1.10. pontban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

5.7. A Társulási Tanács alakuló ülését a korelnök hívja össze.

9.3. A Pénzügyi Bizottság az Mötv. 120.§-ában meghatározott feladatokat látja el.

11.1. A Társulás munkaszervezeti feladatait (döntések elkészítése, a végrehajtás szervezése) a székhely település Polgármesteri Hivatala látja el.

11.4. Az intézmény vezetőjét pályázat útján határozott, legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra a Társulási Tanács nevezi ki vagy bízza meg.

11.4.1. A Társulási Tanács munkáltatói jogkörébe tartozik az intézmény vezetőjének kinevezése, megbízása, felmentése vagy megbízásának visszavonása, díjazásának megállapítása.

11.5. Az intézmény közalkalmazottai tekintetében a munkáltatói jogkört az intézmény vezetője gyakorolja, kivéve a gazdasági vezetőt, aki felett a Társulási tanács elnöke gyakorolja a munkáltatói jogkört.

12. A Társulás által alapított költségvetési szervek alkalmazottainak jogállása:

A Társulási Tanács által alapított költségvetési szervek alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.”

10. A Társulási Megállapodás VI/1.2.; 2.3.; 2.4.1. és a 3.3. pontjai hatályon kívül kerülnek:

11. A Társulási Megállapodás VII/1.2.; 1.4.; 1.7.; 1.8. pont második mondata; 1.9.; 1.11.; 1.12.; 1.15.15.; 1.15.20.; 1.15.23.; 1.16.1. és az 1.17.1. pontjai helyébe az alábbi szövegrészek kerülnek:

„1.2 A Társulási Tanács szükség szerint, de évente legalább 6 ülést tart a Társulási Tanács által meghatározott időpontban.

1.4. Az ülést a Tanács elnöke, akadályoztatása esetén az alelnök, valamennyi tisztségviselő együttes akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze és vezeti.

1.7. A Társulási Tanács az Mötv. 46. §-ában meghatározott esetekben zárt ülést tart, illetve zárt ülést rendelhet el.

1.8. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke az ülést követő 15 napon belül megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

1.9. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen legalább a szavazatok felével rendelkező tag jelen van.

1.11. A Társulás döntései meghozatalához: a javaslat elfogadásához – a VII/1.13. pontban foglaltak kivételével – legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen levő tagok szavazatának több mint a felét.

1.12. A minősített többséghez legalább annyi tag „igen” szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint a felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

1.15.15. Adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásról, szabad pénzeszközök felhasználásáról, a benyújtott igények elbírálásáról döntés.

1.15.20. Az intézmény vezetői álláshelyére pályázati felhívás közzététele, a vezető kinevezése, vezetői megbízása, felmentése, megbízásának visszavonása.

1.15.23. Közös feladatellátást szolgáló szerződés megkötése.

1.16.1. Intézményvezető, gazdálkodó szervezet vezetőjének kinevezése, megbízása, felmentése, a megbízás visszavonása, fegyelmi jogkörök gyakorlása, összeférhetlenség megállapítása.

1.17.1. A Társulási Tanács döntése: határozat”

12. A Társulási Megállapodás VII/1.13.6.; 1.15.7.; 1.17.3.-1.17.4. pontjai és a 2.3. pont második mondata hatályon kívül kerülnek.

13. A Társulási Megállapodás VIII/1.10. pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„1.10. Kérdéseket, javaslatokat tehet a Társulási Tanács tisztségviselőihez és szerveihez, továbbá felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek az ülésen, de legkésőbb 15 napon belül kötelesek választ adni.”

14. A Társulási Megállapodás IX. pontjának alcíme, valamint az 1.; 2.; 2.3.; 2.4.; 4.; 5.; 6.; 6.1.1.; 6.3.1.; 6.6.; 7.; 7.3.; 7.3.2.; 7.3.3.; 8.; 8.1.1.; 8.1.2.; 8.1.3.; 8.2.2.; 8.2.3.; 8.3.; 9.1. pontjának első bekezdése, 9.2. pontjának első bekezdése; 9.7.; 12.; 12.1.; 12.1.5.; 13.1. és a 13.2. pontja helyébe az alábbi szövegrészek kerülnek:

„IX.

A TÁRSULÁS VAGYONA

1. A Társulás vagyona:

- a) a feladatellátáshoz átadott vagyon
- b) a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon
- c) a pályázati úton megszerzett vagyon

- d) a Társulás működése során keletkező esetleges vagyonszaporulat
- e) a tagönkormányzati hozzájárulás, illetve az azon felüli tagi befizetés
- f) az államháztartáson belüli támogatás
- g)gazdálkodó vagy más szerv által biztosított támogatás

2. A Társulás megszűnése esetén a meglévő vagyon és annak szaporulata a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában, illetve nevesített hozzájárulás hiányában a megszűnéskor érvényes lakosságszám arányában illeti meg.

2.3. A vagyon megosztása során elsődlegesen az alábbi elvek figyelembe vételével kell eljárni:

2.4. A Társulásból a tag általi kiválás, illetőleg kizárás esetén a taggal a fentiekkel azonos eljárási rend szerint el kell számolni, azon megkötéssel, hogy amennyiben a vagyon természetben történő kiadása a Társulás további működését veszélyezteti a vagyontárgy kiadása legfeljebb öt évre elhalasztható, vagy a vagyontárgyat a kiváló taggal történt megállapodás szerint készpénzben kell megváltani. Ha a vagyontárgy kiadása elhalasztásra kerül, a tag részére a Társulással kötött szerződés alapján használati díjat kell fizetni.

4. A Társulás tagjai részére tervezett céljaik megvalósításához vissza nem térítendő, illetve visszatérítendő támogatást nyújthat.

5. A költségvetés felhasználásáról a Tanács rendelkezik, melyet az általa meghatározott céltól eltérően felhasználni nem lehet.

6. Tagönkormányzati hozzájárulás:

6.1.1. A hozzájárulás évenkénti összegét a Társulási Tanács állapítja meg, melyet minden évben a Tanács határozatában megjelölt határidőig kell megfizetni a Társulási Tanács bankszámlájára.

6.3.1. Államháztartáson belüli támogatás (átvett pénzeszköz), hozzájárulás

6.6. A Társulási Tanács számlája feletti rendelkezési jogot a Tanács elnöke vagy az általa meghatalmazott köztisztviselő gyakorolja.

7. A Társulás gazdálkodása:

7.3. A vagyon felhasználására vonatkozó döntések meghozatala a Tanács kizárólagos hatásköre. Ennek körében a Tanács:

7.3.2. gondoskodik a folyamatos pénzkezelésről

7.3.3. meghatározza a közösen finanszírozandó és finanszírozható kiadásokat, fejlesztési célokat.

8. Támogatásokra vonatkozó szabályok:

8.1.1. Az önkormányzat saját céljai megvalósítására maximum 12 havi lejáratra

visszatérítendő támogatást kaphat. A visszatérítendő támogatásra kiosztható pénzügyi forrás mértékét a Tanács állapítja meg.

8.1.2. Az önkormányzatok közös fejlesztési céljaik megvalósítására visszatérítendő támogatást kaphatnak. A visszatérítendő támogatások elbírálásánál elsőbbséget élvez, és kiemelt elbírálásban részesül a több önkormányzat területén élő lakosság közös érdekeit szolgáló fejlesztési célok megvalósítása. (Így pl.: közös kommunális feladat ellátása, szilárd vagy folyékony szemétkerakó, szemétszállítás szervezése, települések közötti közlekedés feltételeinek javítása, összekötő út építése, helyközi közlekedés feltételeinek javítása, közös idegenforgalmi fejlesztés, közös idegenforgalmi programok szervezése, körzeti feladatokat ellátó intézmények ellátási színvonalának javítása érdekében szükséges beruházásokhoz forrás biztosítása, alapfokú oktatás, nevelés, szociális ellátás, egészségügyi ellátás közös szervezése, intézményrendszer létesítése, és fenntartása, foglalkoztatáspolitikai célkitűzések közös megvalósítása, helyi értékek védelme és más közös feladatok ellátása.)

8.1.3. A szabad pénzeszközök felhasználhatók kistérségi átfogó, vagy több, illetve 1-1 részterületre vonatkozó fejlesztési, működtetési és fenntartási tervek kidolgozására.

8.2.2. Amennyiben nem a tagok által kerül pénz befizetésére a Társulás költségvetésébe, úgy lehetőség van végleges vissza nem térítendő támogatás odaítélésre is.

8.2.3. Cél megjelölésével befizetett összeg vissza nem térítendő támogatásként a célt megvalósító önkormányzatot (önkormányzatokat) illeti meg.

8.3. A Társulási Tanács által alapított közös feladatellátást szolgáló intézmény fenntartása, közösen megvalósított feladatok finanszírozása:

8.3.1. A közös feladatellátást szolgáló intézmény fenntartása és finanszírozása a vonatkozó állami támogatásokból, valamint az önkormányzatok tagi hozzájárulásából történik. Az állami normatíva igénylése és elszámolása a 2. melléklet szerinti megállapodásban foglaltak alapján történik.

8.3.2. Az állami támogatások által nem fedezett fenntartási költségeket a Társulásban résztvevők a Társulás éves költségvetésének összeállításánál határozzák meg.

8.3.3. A közös fenntartású intézmények állami költségvetési források által nem fedezett kiadásai forrásául a Társulási Tanács határozza meg az egyes közös feladatellátásban résztvevő Önkormányzatokat terhelő többletköltségek összegszerűségét, s annak fizetési esedékességét.

8.3.4. A közösen fenntartott intézmények fejlesztési és felújítási szükségletét a Társulás költségvetésében kell megtervezni.

9.1. A pályázati támogatással megvalósuló, továbbá központi szerv, illetőleg az európai uniós forrás által támogatott beruházásokra vonatkozó pályázatok benyújtásánál a Tanács által meghatározott összeg az adott önkormányzat által folyósított saját forrásnak minősül.

9.2. Az egyéb központi források támogatásával megvalósuló beruházások esetén, az erre

vonatkozó pályázatok benyújtásával a társulás költségvetéséből folyósított Tanács által meghatározott összeg az adott önkormányzat által folyósított saját forrásnak minősül.

9.7. A Társulás fizetési számláján lévő összeg a Társulás vagyona, a tagok által befizetett részarányt végleges megszűnés esetén történő elszámolásnál lehet figyelembe venni.

12. A támogatások ügyviteli szabályai:

12.1. A Tanács elnöke az alábbi feladatokat látja el:

2.1.5. Gondoskodik a pénzügyi műveletek könyveléséről, a pénzforgalom lebonyolításáról.

13.1. Amennyiben a társult és kiváló önkormányzat a közös befizetésére vonatkozó részén belül bármilyen cél vagy más központi alapból vagy forrásból megvalósuló közös beruházásban vesz részt, úgy köteles a közös tanácsi döntéssel megvalósuló beruházásban az önkormányzati támogatás megfizetésére.

13.2. Ha a tag önkormányzat a kiválásról döntést hoz és a Tanács döntése alapján visszatérítendő támogatásban részesült, és visszafizetési kötelezettsége még nem járt le, vagy azt nem teljesítette úgy a kiválás időpontjával valamennyi tartozása lejárttá válik, s köteles azt egy összegben, 30 napon belül a Társulás számlájára megfizetni. Önkéntes teljesítés hiányában a visszatérítési kötelezettség bírósági eljárás útján érvényesíthető ”

15. A Társulási Megállapodás IX/2.1.;2.2.; 3.; 6.4.; 6.5. pontjai, a 7.4. pont második mondata, a 9.8.; a 11.; a 12.1.4. és a 12.2. pontjai hatályon kívül kerülnek.

16. A Társulási Megállapodás X/2. pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„2. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a Társulás fennállása alatt teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani a IX/2. pontban rögzítettek teljes körű figyelembevételével.”

17. A Társulási Megállapodás XI. pontjában a mellékletek helyébe jelen határozat 1-2. melléklete, valamint 1. függeléke kerül.

9.) Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: meglepődtem ezen a megkeresésen, mivel nem volt tudomásom arról, hogy annak idején Előszállás Önkormányzata is alapító tagja volt. Az alapító okirat módosítása jogszabály követés miatt szükséges, illetve plusz egy fő alapító került bele.

Magyari Ferenc alpolgármester: pontatlanul szerepel az előterjesztésben az önkormányzat címe, mivel Fő tér 1. szerepel. Javasolom ezt módosítani.

Győriné Tar Edit főtanácsos: a megküldött előterjesztést időközben már három alkalommal módosították, a székhely változást jelezni fogom az Alapítvány felé.

Farkas Imre polgármester: az előterjesztés szerint javasolom az alapító okirat módosítását. Kérdésem, ki az, aki egyetért az alapító okirat módosítással?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**105/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

**a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány alapító okiratának módosításáról, a közhasznú
jogállás megkéréséről**

1. Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány közhasznú minősítése érdekében az alapítvány többször módosított alapító okirata alábbi módosító okiratát fogadja el:

**„MÓDOSÍTÓ OKIRAT
DUNAÚJVÁROS ÉS KÖRNYÉKE 04 ALAPÍTVÁNY**

1. Törlésre kerül az alcímből az „Az 1997. évi CLVI. tv. rendelkezéseivel egységes szerkezetben” szövegrész, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

(A korábbi és a 2014. május 29-én elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

2. A preambulumból az 1-8. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.

2. Pusztaszabolcs Önkormányzata, székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.

3. Nagyvenyim Önkormányzata, székhelye: 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.

4. Ercsi Önkormányzata, székhelye: 2451 Ercsi, Fő St. 20.

5. Mezőfalva Önkormányzata, székhelye: 2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.

6. Nagykarácsony Önkormányzata, székhelye: 2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.

7. Előszállás Önkormányzata, székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 1.

8. Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft., székhelye: 1215 Budapest, Duna utca 42.”

3. A preambulumból az „ALAPÍTVÁNY” szó alól törlésre kerül a „**mint a közhasznú szervezetekről szóló, az 1997. évi CLVI. tv. hatálya alá tartozó, kiemelkedően közhasznú jogállású szervezet**” szövegrész, helyébe „**mint közhasznú szervezet**” szövegrész kerül.

4. Az alapító okirat 4. a) pontjának utolsó bekezdéséből „ **A bankszámla száma: 296-97511-7083**” szövegrész törlésre kerül.

5. Az alapító okirat 4. b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Az alapítvány nyílt, ahhoz bármely bel-és külföldi természetes személy vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező **gazdasági társaság** pénzbeli vagy természetbeni adománnyal, vagyonrendeléssel csatlakozhat, annak közhasznú szolgáltatásaiból az alapítványi céloknak megfelelően mindenki részesülhet.”

6. Az alapító okirat 4.d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Az alapítvány éves pénzügyi terv alapján gazdálkodik, a hatályos számviteli szabályok, valamint

az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet készít, amelyet a kuratórium véleményez és fogad el. Az így elfogadott beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet az alapítóknak meg kell küldeni - a tárgy évet követő év május 31. napjáig - , valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. §-ában előírtak szerint köteles letétbe helyezni és közzétenni.”

7. Az alapító okirat 6. a)-b) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„ a) Az alapítvány kezelője a kilenc tagú kuratórium, amely az alapítvány ügyvezető, s egyben a legfőbb döntéshozó, képviseleti és ügyintéző szerve. A kuratórium tagjai az alapítvány vezető tisztségviselői.”

„ b) A kuratórium elnöke: **Kubovics Árpád**
2400 Dunaújváros, Erkel kert 9. 3/3.
Anyja neve: Fodor Mária

tagjai: **Reszegi Imre**
2458 Kulcs, Határ u. 5800/4.
Anyja neve: Pidl Erika

Pálfalviné dr. Táborosi Éva
2400 Dunaújváros, Petőfi u. 18.
Anyja neve: Kovács Éva

Dr. Loboda Endre
2458 Kulcs, Bem u. 4.
Anyja neve: Szegedi Julianna

Pálfalvi János
2400 Dunaújváros, Petőfi u. 18.
Anyja neve: Csasztká Ilona

Hum László
2400 Dunaújváros, Bocskai u. 2. 4/4.
Anyja neve: Vadász Mária

Juhász Gábor
2422 Nagyvenyim, József Attila u. 1.
Anyja neve: Borgulya Erzsébet

Slett Ferenc
2400 Dunaújváros, Hold u. 6. 2/1.
Anyja neve: Bozsóki Éva

Szabó Adrienne
1015 Budapest, Batthyány u. 28-30. 2/10.
Anyja neve: **Champier Marianne**

A kuratórium tagjait az alapító tagok határozatlan időre bízzák meg.”

8. Az alapító okirat 6. c) pontjának harmadik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül: „ **Nem lehet a kuratórium tagja:**

- akivel szemben törvényben meghatározott kizáró ok áll fenn,
- az alapító vagy más olyan személy, aki az alapító hozzátartozója,
- az alapítóval vagy az alapító meghatározó befolyása alatt álló jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társasággal munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb szerződéses jogviszonyban, illetve egyéb érdekeltségben áll.”

9. Az alapító okirat 6.d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„ **A kuratórium tagjának tisztsége megszűnik:**

- lemondással, az új kuratóriumi tag bírósági nyilvántartásba történő bejegyzésével,
- a kuratóriumi tag halálával,
- törvényben meghatározott kizáró ok bekövetkezése esetén,
- jogszabályban meghatározott esetben visszahívással.”

10. Az alapító okirat 6.e) pontjának első két mondata helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„ **Az alapítványt a kuratórium elnöke képviseli. Akadályoztatása esetén az általa kijelölt kuratóriumi tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által megbízott kuratóriumi tag helyettesíti.**”

11. Az alapító okirat 6. f) pontja az alábbi francia bekezdésekkel egészül ki:

- „ - **az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadása,**
- **döntés kiegészítő jellegű, nonprofit gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatásáról,**
- **döntés az alapítványi vagyon felhasználásáról.**”

12. Az alapító okirat 6. g) pontja az alábbi mondattal egészül ki:

„**Az ülést össze kell hívni, ha azt bármely kuratóriumi tag kéri a cél és az ok megjelölésével.**”

13. Az alapító okirat 6. i) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„**A kuratórium ülése nyílt, azt az elnök vezeti. Határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, és ebben rögzíteni kell a meghozott határozatokat, a szavazás eredményére vonatkozó adatokat. A kuratórium döntéseiről az elnök az érintetteket írásban értesíti. A határozatokat a határozatok tárában kell nyilvántartani vagy az azokat tartalmazó jegyzőkönyveket kell őrizni, melyről az elnök gondoskodik.**”

14. Az alapító okirat 6. j) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„**Az alapítványhoz csatlakozó személyeknek vagy szervezeteknek joguk van az elnöktől pontos felvilágosítást kérni az alapítványba rendelt pénz, vagy más vagyontárgy felhasználásáról.**”

15. Az alapító okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„ **Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak, annak keretei között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.**”

16. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

2. Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja.

Felelős: Farkas Imre
polgármester

Határidő: 2014. május 30.
(a határozat továbbítására)

10.) Óvodai felvételi körzethatár megállapítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: döntést kell hoznia a képviselőtestületnek arról, hogy milyen körzethatárt állapít meg az óvodai felvételhez. Egy óvoda van, nincs nagy választási lehetőségünk, javasolom Előszállás közigazgatási területének megállapítását. Szerepel egy kitétel a határozati javaslatban, amennyiben a kapacitása megengedi, a környező településekről is járhatnak ide gyerekek. Elektronikus rendszerbe ezt fel kell tölteni, így a szülők számára is nyilvánossá válik a körzethatár.

Farkas Imre polgármester: jönnek-mennek az emberek, ha jönnek, lehetnek gyerekeik, akiket ide szeretnének beírni az óvodába. Ha van olyan, aki nem előszállási és túllépjük a létszámot, mivel az 75 fős, ez problémát jelenthet. Viszont nem záránk ki azt, aki ide szeretné beírni a gyermekét, mert a normatívát ide kapjuk.

Magyari Ferenc alpolgármester: logikus felvetés, amit polgármester úr mondott. Előfordulhat, hogy Előszálláson megtelik a férőhely az óvodában?

Mészáros Zoltánné családgondozó: úgy tűnik, hogy növekszik a gyermeklétszám. A statisztikai adatokat tekintve az utolsó egy-két évben látványosan nőtt a gyermeklétszám, ez azt jelenti, hogy egy-két éven belül ez a növekedés begyűrűzik az óvodába, nem hiszem, hogy nem tudják feltölteni a létszámot.

Radák Kálmán képviselő: a limitet ki határozza meg?

Győriné Tar Edit főtanácsos: a jogszabály határozza meg.

Radák Kálmán képviselő: bővíteni nem lehet?

Farkas Imre polgármester: ha szükséges, akkor építünk még egy csoportot, a vezető helyett szükség lesz még egy fő óvónőre, mivel függetleníteni kell a vezetőt. Van egy fél csoportunk, ami megoldás lehet, de túl kicsi a terem. Javasolom, hogy a határozati javaslatban maradjon a külterület is.

Győriné Tar Edit főtanácsos: aki koordinálja a honlapot, ahova a körzethatárt fel kell tölteni, azt mondta, hogy kizárólag csak saját utcákat lehet feltölteni.

Magyari Ferenc alpolgármester: aki idehozná a gyermekét a mi óvodánkba, azok számára ez kapaszkodó lenne.

Dr. Ecsedi András István képviselő: javasolom, hogy maradjon változatlanul a határozati javaslatban a „lehetséges” szó.

Farkas Imre polgármester: a határozati javaslat elfogadását kérem a képviselőtestülettől. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

106/2014.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az óvodai felvételi körzethatárát Előszállás Nagyközség közigazgatási területében határozza meg. Az óvoda kapacitása erejéig, az előszállási lakos gyermekeken felül, a szomszédos településekről is lehetséges gyermek felvétele.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. június 10. (a határozat megküldésére)

Farkas Imre polgármester: a bejelentések napirendi pont keretében nincs bejelenteni valóm, ezért a képviselőtestület rendes nyílt ülését 19,30 órakor bezárom.

kmf.

dr. Jenei Zsuzsanna jegyző nevében
és megbízásából:

Farkas Imre
polgármester

Győriné Tar Edit
főtanácsos

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Stadler Gábor
hitelesítő

Dr. Ecsedi András István
hitelesítő