

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. február 13-án 17,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes nyílt üléséről

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Jákli Ferencné,
- 5) Magyar Ferenc alpolgármester,
- 6) Radák Kálmán,
- 7) Stadler Gábor képviselők

**Tanácskozási joggal:**

- 1) Győriné Tar Edit főtanácsos

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendes nyílt ülésén megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a rendes nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 tagjának jelenlétével határozatképes, a rendes nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Dr. Ecsedi András István és Farkas András képviselők személyében.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**18/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Dr. Ecsedi András István és Farkas András képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 13.

Farkas Imre polgármester: javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, amely a bejelentéseken belül egy napirendi ponttal bővülne, Takács Zsolt vállalkozó

kérelmével. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja az elhangzott módosítással a napirendet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**19/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

**NAPIREND**

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos
3. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tárgykörében rendeletalkotás  
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos
4. Szennyvízkezelés tárgykörében rendeletalkotás  
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos
5. A közterület használatáról szóló 11/2008.(XI.1.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos
6. Polgármester juttatásairól cafetéria-szabályzat  
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos  
Véleményezi: összevont bizottsági ülés
7. Civil szervezetek számára meghatározott költségvetési keretösszeg felosztása (szóbeli előterjesztés)  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: összevont bizottsági ülés
8. Óvoda nyílászáró csere pályázat önerejének biztosításáról döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: összevont bizottsági ülés
9. Bejelentések:
  - 1./ Falunap időpontjának meghatározása (szóbeli előterjesztés)  
Előadó: Farkas Imre polgármester

- 2./ Sportegyesület kérelme címer elhelyezése tárgyában  
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 3./ Szavazatszámoló Bizottságok megválasztása  
Előadó: Győriné Tar Edit főtanácsos
- 4./ Takács Zsolt vállalkozó kérelme  
Előadó: Farkas Imre polgármester

## **II. Napirend tárgyalása**

### **1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az előző képviselőtestületi ülés után egy héttel kellett elkészítenem a tájékoztatót, sok mindenről nem tudtam beszámolni. Néhány kiegészítést azonban szeretnék tenni a tájékoztatóhoz:

A Képviselőtestület kérte, hogy a Mezőföldvíz KFT-vel kapcsolatos számlázásról, bérleti díj felhasználásról tájékozódjak. Telefonon felhívtam a cég gazdasági igazgatóját, aki elmondta, hogy azok a számok, amelyek a számlán szerepelnek, megfelelőek, de azt kérte, hogy addig ne fizessünk felújításra, amíg ők a bérleti díjat az önkormányzatnak vissza nem utalták. Várjuk az ellenérték beérkezését, ha megérkezik, akkor fogjuk kifizetni. Az egy és háromnegyed év bérleti díja és a ráfordítás között 2-300.000 Ft-os különbség van, ennyi plusz bérleti díjat jelent az önkormányzatnak.

Az ELTE-ről érkeznek hozzánk hallgatók. Mintegy másfél éve megkeresett két tanár kolléga, egyik az ELTE-ről, a másik a Corvinus Egyetemről. A Corvinus Egyetemről már jártak itt hallgatók, el is küldték a tanulmányt, amit készítettek. Most felhívott az ELTE-ről a kolléga és tájékoztattott arról, hogy ők is szívesen eljönnének és készítenének egy tanulmányt a községről. Kérte, hogy jelöljek ki 7-8 helyet a község területén, ahol fejleszteni lehetne. Ezt megtettem. Jövő héten szombaton jönnének a hallgatók, körbevezetem őket és elmondom a fejlesztési elképzeléseimet. Ezzel kapcsolatosan az önkormányzatnak költsége nem keletkezik, csupán annyi költség jelentkezik majd, hogy ők nyári tábort is szeretnének, a nyári tábor alkalmával szeretnének valamit a tervből megvalósítani. Amit én szeretnék: az ún. „Macskahidat” újítjuk fel, ott esetleg lehetne valamint kezdeni, például rekreációs parkot lehetni kialakítani. Egy hétig tartózkodnának itt a diákok, erre az időre kell majd szállást biztosítanunk részükre, ezt az általános iskola épületében meg tudnánk oldani. Beszéltem egy helyi vállalkozóval, szivacsokat vennénk, ezeket szövettel behúzva megfelelő fekhelyet tudunk biztosítani számukra, ennek darabja kb. 16.000 Ft lesz. A létszámot még nem tudom, a tervezési munkát 15 fő végzi, de lehet, hogy a kivitelezésben több diák venne részt. Ha a tanulmány elkészült, fel kell majd menni Budapestre az egyetemre, ahol bemutatják.

Korábban megkerestek azzal a kéréssel, hogy buszmegállót létesítsünk a temető mellett. Ez ügyben levélben megkerestem az Alba Volán ZRT-t, képviselőjük már meg is tekintette a helyszínt. Részükről nincs akadálya a buszmegálló létesítésének, annyit kértek, hogy meg kell tervezetni nemcsak a buszmegállót, hanem a forgalmi rendet is. Táblát is kell kihelyezni, esetleg két parkolást jelző táblát kitenni az utak mentén, illetve buszmegállót jelző táblát. Van egy tervező cég, aki már korábban is tervezett az önkormányzatnak, ők 300.000 Ft + ÁFA költséggel megtervezik, az engedélyeztetési iratok beadási költségei is benne foglaltaknak ebben az összegben. Ha elkezdjük, kb. négy hónap lesz, mire elkészül. Külön meg kell

terveztetni még a buszmegállót is, ennek költsége 40.000 Ft, és akkor még nincs is megépítve. Az a kérdés, hogy foglalkozzunk-e vele? Kérem a képviselőtestület tagjainak véleményét.

Dr. Ecsedi András István képviselő: véleményem szerint érdemes vele foglalkozni, mert az újtelepen lakókat ugyanúgy leszállítják.

Farkas Imre polgármester: mivel ilyen kérés merült fel a lakosság részéről, ebben az ügyben tájékoztattam, az Alba Volán ZRT részéről nincs akadálya. Meg kell terveztetni és engedélyeztetni kell.

Jákli Ferencné képviselő: ha a lakosoknak erre igényük van, akkor mindenképpen foglalkozni kell vele.

Stadler Gábor képviselő: el lehetne kezdeni, ki kell használni az alkalmat, hogy nincs kerékkötője a kezdeményezésnek. Úgy emlékszem, évekkel ezelőtt már volt erről szó, de akkor nem sikerült megvalósítani.

Jákli Ferencné képviselő. sok idős ember is jár a temetőbe, számukra is kedvező lenne.

Magyari Ferenc alpolgármester: mindegyik autóbuszjáratra szól?

Farkas Imre polgármester: nem, csak a daruszentmiklósi járatra, amelyiknek ott van a végállomása. Jelenleg az általános iskola melletti buszmegállónál gyülekeznek az utasok, hogy felférjenek a buszra, ha a temető mellett elkészül a buszmegálló, akkor eggyel előbb lesz a megállóhely.

Határozati javaslatom: a Képviselőtestület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a temető mellett buszmegálló létesítése ügyében eljárjon, azzal a feltétellel, hogy folyamatos tájékoztatást adjon arról, milyen költségek merültek fel ezzel kapcsolatban. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **20/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Farkas Imre polgármestert, hogy a temető mellett buszmegálló létesítése ügyében eljárjon, azzal a feltétellel, hogy adjon folyamatos tájékoztatást arról, milyen költségek merültek fel ezzel kapcsolatban.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: folyamatos

Farkas Imre polgármester: a nyári táborozó hallgatók július 20-27. között érkeznek. Tájékozódni fogok, hogy a fekhelyek biztosítása mennyi költséget jelent. Az óvoda konyha működni fog, ott ebédet tudunk számukra biztosítani. Szeretném a képviselőtestület határozatát kérni ezzel kapcsolatban is. Határozati javaslatom: a képviselőtestület bízza meg a

polgármestert, hogy az ELTE-ről érkező hallgatók július 20-27. közötti nyári táborozásának folyamatát elindítsa, és folyamatosan tájékoztassa a képviselőtestületet a bekerülési költségekről. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**21/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza Farkas Imre polgármestert, hogy az ELTE-ről érkező hallgatók július 20-27. közötti nyári táborozásának folyamatát indítsa el és folyamatosan tájékoztassa a képviselőtestületet a bekerülési költségekről.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: folyamatos

Farkas Imre polgármester: a szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatos kifizetési kérelemről nincs hírünk. Arról azonban tájékoztatom a képviselőtestületet, hogy azt a 2 millió forintot megkaptuk, amit a földterületekkel kapcsolatos tervezői díjra még 2012-ben kifizettünk.

Stadler Gábor képviselő: az autóbusz vezető, akivel polgármester úr beszélt, nem hozta szóba, hogy az előszállásiak így is már vastagon megfizetik az útiköltséget? A járatok bejárrák egész Dunaföldvárt, feleslegesen. Verseny nincs ezen a piacon, ugyanúgy kihasznált állapot van, mint a gáznál és a villanynál, nem lehet mit tenni. Így lehet pusztítani a vidéket. Sokan már inkább gépkocsival járnak dolgozni, ami havonta 1200 km-t jelent és kb. 30-40.000 Ft-os plusz költséget. Azt is lehet mondani, hogy megveszik a szabadidejüket havi 40.000 Ft-ért. Ezek súlyos kérdések. Buszmegállót létesítünk, de ettől súlyosabb kérdések forognak fenn a buszjáratokkal kapcsolatban.

Farkas Imre polgármester: amikor levélben először kerestek meg a közlekedéssel kapcsolatban, hogy van-e kifogásunk, ezeket a problémákat a válaszevélben megírtam. Részt vettem egy fórumon, ahol szintén a tömegközlekedés volt a téma, ott is elmondtam ezeket, sőt a nagykarácsonyi polgármester kolléga is, ezt az illetékesek tudomásul veszik, de el is megy a fülük mellett.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a tájékoztatót elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a polgármesteri tájékoztatót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**22/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a két ülés között történt eseményekről, a tett intézkedésekről szóló

polgármesteri tájékoztatót az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 13.

## **2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkérdezem a napirendi pontot előkészítő főtanácsost, van-e szóbeli kiegészítése?

Győriné Tar Edit főtanácsos: nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.

Farkas Imre polgármester: amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről sincs kérdés, hozzászólás, a jelentést elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **23/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

5/2014.(I.30.) ÖK. számú határozat,  
6/2013.(I.30.) ÖK. számú határozat,  
12/2014.(I.30.) ÖK. számú határozat,  
14/2014.(I.30.) ÖK. számú határozat,  
17/2014.(I.30.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. február 13.

## **3.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tárgykörében rendeletalkotás**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: az előző ülésen már szó esett arról, hogy törvényességi felhívást kaptunk a hulladékgazdálkodással kapcsolatosan, ugyanis nem került felülvizsgálatra a helyi rendeletünk. Az előző ülésen a mostani ülésre ígértem a rendelet-tervezet elkészítését, ami el is készült. A rendelet-tervezetet véleményezésre megküldtem a hulladékszállítási közszolgáltatást végző Dunanett KFT-nek, a KFT igazgatója a mai napon hozta be a hivatalba észrevételeit, szeretném az ő észrevételei alapján módosítani a rendelet-tervezetet. Különböző javításokra

adott javaslatot, amiket – átnézve a jogszabályt – el is fogadtam. Egyik ilyen javaslatuk, hogy „ingatlantulajdonos” helyett „ingatlan használó” kifejezést használjunk a rendeletben, ugyanis ez a meghatározás sokkal inkább széleskörű meghatározása a szerződő félnek.

Amit még javasolt a Dunanett KFT: a rendelet-tervezet 11. §-ában a szerződés tartalmi elemeit részletezzük, itt a javaslat az, hogy egyszerűen hivatkozzunk a jogszabályra. A 11. § (3) bekezdésében szintén jogszabályi hivatkozást javasolnak. A képviselőtestület tagjai részére ezen észrevételeket meg fogjuk küldeni.

Ezen javítások, módosítások figyelembe vételével javasolom elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Magyari Ferenc alpolgármester: mivel a rendelet-tervezetben tartalmi változások vannak, amit itt most nem tudunk átvezetni, az a kérésem, hogy minden képviselő kapja meg a végleges változatú rendeletet.

Egyetlen módosító javaslatom lenne: a rendelet-tervezet 7. § (2) bekezdés második mondata szerint: „A gyűjtődényt legfeljebb a szállítási napot megelőző napon, 18 órától lehet kihelyezni a közterületre.” A „legfeljebb” szó helyett „legkorábban” szó használatát javasolom.

Győriné Tar Edit főtanácsos: a módosítást elfogadom, a rendeletben módosítani fogom.

Magyari Ferenc alpolgármester: nekem is volt ilyen meglátásom az ingatlantulajdonos szó kapcsán, hogy akire vonatkozik, nem egyértelmű, de a Dunanett KFT által javasolt módosítással megfelelő lesz.

Győriné Tar Edit főtanácsos: az ingatlan használó fogalmába beletartozik az ingatlan tulajdonos, bérlő és a szívességi használó is, ezért ez a kifejezés megfelelő lesz.

Magyari Ferenc alpolgármester: a Dunanett KFT véleményében javasolja, hogy a rendelet-tervezetben ne legyen meghatározva a nap, amikor a szemetet szállítják, én viszont javasolom, hogy maradjon benne a hétfői nap.

Győriné Tar Edit főtanácsos: javasolom, hogy a képviselőtestület ragaszkodjon ahhoz, hogy a hétfői nap maradjon meg kijelölt hulladékszállítási napnak a rendeletben.

Magyari Ferenc alpolgármester: egyetértek, legyen megjelölve a konkrét nap a rendeletben, amikor a szemetet elviszik. Ha ez nem megfelelő a Dunanett KFT számára, akkor jelezzék ezt idejében és a rendeletet később lehet módosítani.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs egyéb észrevétel, határozathozatal szükséges az elhangzott módosítások elfogadásáról, illetve a rendelet-tervezetbe történő beépítéséről. Kérdésem, ki az, aki egyetért az ülésen elhangzott módosítások rendelet-tervezetbe történő beépítésével?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**24/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló előterjesztett rendelet-tervezetben a következő módosítások átvezetését rendeli el:

- 1./ Ahol a tervezet ingatlan tulajdonost említ, ott ingatlan használót kell alkalmazni.
- 2./ A 2.§ (2) bekezdésben a közszolgáltatással kapcsolatos jogviszony az „ingatlanra kötött közüzemi szerződéssel” szövegrész helyébe „az ingatlan tulajdonjogával, használatával” szöveg kerül.
- 3./ A 2. § (3) bekezdésében a „Hgt. 31. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Ht. 38. § és 39. § (1) és (3) bekezdéseiben” szövegrész kerül.
- 4./ A 6. § (4) bekezdése kiegészül a „a használó személyében történő változás” szöveggel.
- 5./ A 7. § (2) bekezdés utolsó mondata kiegészül a „legkorábban” szöveggel.
- 6./ A 11. §. (1) bekezdésének helyébe a „A közszolgáltatás igénybevételéről szóló szerződés tartalmi elemeit a Ht. 34. §-a tartalmazza.” szöveg kerül, a bekezdés további alpontjai törlésre kerülnek.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. február 17. (a módosítások átvezetésére)

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2014. (II.17.) önkormányzati rendelete**

**a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4.) Szennyvízkezelés tárgykörében rendeletalkotás**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: ugyanaz az oka ezen napirendi pont előterjesztésének, mint az előzőnek, mégpedig, hogy az előző ülésre beterjesztett törvényességi felhívás kapcsán elkészült a rendelet-tervezet, ami eddig nem volt külön rendeletben szabályozva, ugyanis a hulladékkezelési rendeletben egyetlen paragrafus szólt a vállalkozó személyéről, illetve a szennyvízszállítási díjakról. Ez most egy külön rendeleti formát kapott. A díj és a szolgáltató nem változott, kizárólag a jogszabályi megfelelés miatt került a rendelet-tervezet beterjesztésre. A szennyvízszállítást végző szolgáltató a rendelet-tervezetet véleményezte, és egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal.



Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a rendelet-tervezettel kapcsolatban, kérem a képviselőtestületet, hogy azt fogadja el. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő - testületének  
5/2014.(II.17.) önkormányzati rendelete**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi  
közszolgáltatásról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5.) A közterület használatáról szóló 11/2008.(XI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: ismét törvényi kötelezettségnek kell megfelelni, ugyanis 2013 nyarán módosította a parlament a mozgófilmről szóló törvényt, mely szerint minden településnek szabályoznia kell a közterület használatát, ha a saját településén filmforgatási célból közterületet szeretnének igénybe venni. Ennek az engedélyezésnek a bérleti díja külön rendeletben meghatározott, csak a szabályokat kellett meghatározni.

Farkas Imre polgármester: az 5/A. § (3) bekezdésében az iskolapark címe hivatalosan Szöglet kert. Ezt a módosítást javaslom a rendelet-tervezetben.

Amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről nincs kérdés, hozzászólás, a rendelet-tervezetet elfogadásra javaslom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal és az „iskola park” helyett „Szöglet kert” szöveg módosításával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2014. (II.17.) önkormányzati rendelete**

**a közterület foglalásról szóló rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Radák Kálmán képviselő megérkezik az üléssterembe.)

**6.) Polgármester juttatásairól cafetéria-szabályzat**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: ezt a szabályzatot azért kell a képviselőtestületnek megalkotnia, mert a polgármester munkáltatója a képviselőtestület. A 2014. évi költségvetésről szóló helyi rendeletben az összeg már elfogadásra került, de mivel a képviselőtestület a munkáltató, így ő határozza meg a felhasználás szabályait és a polgármester az egyetlen személy, akire ez a szabályzat vonatkozik. A közalkalmazottakra és köztisztviselőkre egy-egy szabályzat vonatkozik, amelyek tartalmukban megegyeznek a polgármesterre vonatkozó szabályzattal. Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták, a szabályzatot elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Kérem a képviselőtestülettől a szabályzat elfogadását.

Radák Kálmán képviselő: a határozati javaslatban szereplő összeg bruttó vagy nettó összegként értendő?

Győriné Tar Edit főtanácsos: bruttó 200.000 Ft a polgármester cafetéria-juttatása, a határozati javaslatot ezzel kiegészíteni javaslom és kérem a képviselőtestülettől a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **25/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2014. évi cafetéria-juttatásának éves keretösszegét bruttó 200.000 Ft-ban határozza meg, továbbá a polgármesterre vonatkozó cafetéria-szabályzatát e határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: a Cafetéria Szabályzatban meghatározottak szerint

### **7.) Civil szervezetek számára meghatározott költségvetési keretösszeg felosztása**

Farkas Imre polgármester: idén a civil szervezetek nem vették elég komolyan a pályázati benyújtást. A tavalyi évi támogatási összegek elszámolásai megtörténtek, csak a pályázat benyújtása nem történt meg. Február 20-án közmeghallgatás lesz, előtte a civil szervezeteket összehívom és kérem őket a pályázat benyújtására, mert addig egyetlen szervezet sem fog támogatásban részesülni. Ezért a mai ülésen nem tud a képviselőtestület döntést hozni a támogatási összeg felosztásáról. A 2014. évi költségvetésben a keretösszeg ugyanannyi, mint a tavalyi évben. Javaslom, hogy 2014. március 12-éig kérjük, hogy nyújtsák be a pályázatokat és a márciusi képviselőtestületi ülésen döntünk a támogatási összegekről.

Jákli Ferencné képviselő: amennyiben a megbeszélésre a meghívók még nem kerültek kiküldésre, a meghívóban lehetne szerepeltetni, hogy meddig kell benyújtani a pályázatot, hogy legyen elég idejük elkészíteni.

Farkas Imre polgármester: a meghívókat már kiküldtük a civil szervezeteknek, de minden civil szervezet pontosan tudja, hogy a támogatási összeggel decemberig el kell számolni, valamint, hogy a pályázati űrlapot be kell nyújtani. A megbeszélésre viszek nyomtatványt, amit az ott megjelenő szervezetek képviselőinek ki fogok osztani.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok tárgyalták ezt a napirendi pontot és azt javasolják a képviselőtestületnek, hogy a civil szervezetek 2014. március 12-éig nyújtsák be a pályázati adatlapot, azt követően kerüljön sor a támogatási összeg felosztására. Kérdésem, ki az, aki egyetért a bizottsági javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**26/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a helyi civil szervezetek vezetőit, hogy pályázati adatlapjukat 2014. március 12-éig nyújtsák be, azt követően a márciusi képviselőtestületi ülésen kerül sor a támogatási összeg felosztására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. márciusi képviselőtestületi ülés  
(a támogatási összeg felosztására)

**8.) Óvoda nyílászáró csere pályázat öneréjének biztosításáról döntéshozatal**  
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: 2013. tavaszán volt egy pályázati lehetőség, amely szerint maximum 30 millió forintig közintézmények, óvodák, iskolák pályázhatnak szigetelésre, nyílászáró cserére. Akkor beadtuk ezt a pályázatot, azonban csupán egyetlen település önkormányzata volt nyertes, a többi nem.

Most újra megjelent ez a pályázat, ugyanazokkal a paraméterekkel, mint 2013-ban. Újrászmoltattam az árajánlatot és mivel a normagyűjtemények változtak, MVH-s kód alapján kell ezt megtenni, ezért változtak az összegek, pontosabban csökkentek. A pályázat bruttó költsége 29.957.956 Ft helyett 29.782.458 Ft. Ennek 20 %-a lesz az önerő, 5.956.492 Ft.

Stadler Gábor képviselő: a pályázat műszaki tartalmáról mit lehet tudni?

Farkas Imre polgármester: az óvodaépület teljes szigetelése történne meg, beleértve a konyhai részt is. A fa ablakok, nyílászárók műanyagra lesznek cserélve, és a padlástérre is lesz szigetelés, 8-10 cm-es hungarocell anyagból.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a határozati javaslatot elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**27/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 4/2014.(I.31.) BM. rendelet alapján a „Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztésének, felújításának támogatása” című pályázaton részt kíván venni az Előszállási Patakparti Óvoda vonatkozásában.
- 2.) A pályázat célja az óvodai nyílászárók cseréje, szigetelése.
- 3.) A pályázat bruttó költsége 29.782.458 Ft. Az igényelt támogatás mértéke a beruházás bruttó költségének 80 %-a, azaz 23.825.966 Ft.
- 4.) Az önkormányzat a pályázathoz szükséges önrészt, azaz 5.956.492 Ft-ot a 2014. évi költségvetésében a felhalmozási kiadások terhére biztosítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 13. (a pályázat benyújtására)

**9.) Bejelentések:**

**1./ Falunap időpontjának meghatározása**

Farkas Imre polgármester: a 2014. évi Szállás-Napok időpontjául 2014. május 16-17-ét javaslom. Kérdésem, ki az, aki egyetért az időponttal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**28/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2014. évi Szállás-Napok időpontjául 2014. május 16-17-ét határozza meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 16-17.  
(a rendezvény megszervezésére)

**2./ Sportegyesület kérelme címer elhelyezése tárgyában**

Farkas Imre polgármester: a Sportegyesület készítettett egy sportmezt, amely mezen elhelyezésre került a község címere. A mezről fényképet küldött az egyesület, hogy látható legyen, hogyan is néz ki a mez. A mezből 17 db készült. Javaslom a képviselőtestületnek,

hogy engedélyezze az egyesület számára, hogy díjmentesen használhassák a község címerét. Kérdésem, ki az, aki egyetért azzal, hogy engedélyezzük a Sportegyesület számára a község címerének díjmentes használatát?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**29/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Előszállási Sportegyesület (2424 Előszállás, Petőfi u. 2., felelőse: Stadler Ferenc) részére engedélyezi az önkormányzat címerének használatát az egyesület által használt sportmezeken az alábbi felhasználási feltételekkel:

- a) A címer használatának időtartama visszavonásig érvényes.
- b) A címer használatának darabszáma megegyezik az egyesület tagjainak rendelkezésére álló mezek számával.
- c) A címert az egyesület nem bocsáthatja harmadik fél rendelkezésére, továbbá azt nem hozhatja forgalomba.
- d) A képviselő-testület a címer használatát díjmentesen engedélyezi az egyesület részére.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. március 10. (a határozat megküldésére)

**3./ Szavazatszámlláló Bizottságok megválasztása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: a 2014. évi országgyűlési választásokat 2014. április 6-án tartjuk, aminek lebonyolításához a szavazatszámlláló bizottságok összetételére a jegyző tesz javaslatot, amit a képviselőtestületnek határozattal kell elfogadnia.

Farkas Imre polgármester: ez egyetlen választásra vonatkozik vagy egy évre?

Győriné Tar Edit főtanácsos: négy évre vonatkozik, egy választási ciklusra.

Jákli Ferencné képviselő: nekem semmi problémám nincs a bizottságok összetételével, csak annyi lenne a kérdésem, hogy hogyan kerülhet be valaki a szavazatszámlláló bizottságba, mi alapján?

Győriné Tar Edit főtanácsos: nincsen különösebb kritérium. Én „megörököltém” az elődömtől a bizottságok négy évvel ezelőtti összetételét. Úgy gondolom, úgy illendő, hogy mindenkit, aki a listán szerepel megkerestem, hogy vállalná-e a megbízatást újabb négy évre és aki nem utasított el, annak a munkájára a következő ciklusban is számítok, szeretnék vele együtt dolgozni.

Magyari Ferenc alpolgármester: a választási törvény lehetőséget ad-e a pártoknak, hogy képviseltesék magukat a bizottságokban?

Győriné Tar Edit főtanácsos: igen, az új választási törvény szerint már 2 főt delegálhatnak. Azért kell 5 főben megállapítani a bizottságok létszámát, mert ebből 3 fő a tag, 2 pedig póttag. Póttagokra pedig azért van szükség, hogy ha nem lesz kellő létszámú delegált, mindenképpen 5 fős legyen a bizottság. Az első három tag vesz részt valójában a munkában a választáskor.

Farkas Imre polgármester: javaslom a képviselőtestületnek a határozati javaslat elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a szavazatszámoló bizottságok összetételével?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**30/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szavazatszámoló Bizottságok tagjait a következők szerint hagyja jóvá:

**Szavazatszámoló Bizottságok Tagjai**

<b>Szavazókör száma</b>	<b>Név</b>	<b>Titulus/Delegáló szervezet</b>	<b>Lakcím</b>	<b>Telefonszám</b>
1.	Kovács Zoltánné	elnök	Arany János utca 3.	
1.	Löttös Istvánné	elnök helyettes	Balatoni út 70.	
1.	Dr. Gentischerné Dani Zita Erika	tag	Cifra kert 10.	
1.	Nyúl Angéla	póttag	Tavaszi u. 11.	
1.	Csereklyei Jánosné	póttag	Arany J. u. 24.	
2.	Viktor Józsefné	elnök	Balatoni út 44.	
2.	Bertalanné Bodri Anikó	elnök helyettes	Árpád utca 65/C.	
2.	Péjáné Somogyi Teréz	tag	Baross Gábor u. 30.	
2.	Bor Györgyné	póttag	Nyár utca 1.	
2.	Szerencse Jánosné	póttag	Petőfi Sándor u. 76.	

3.	Pintérné Varga Rózsa	elnök	Petőfi S. u. 8/A.	
3.	Mészáros Zoltánné	elnök helyettes	Jókai utca 40.	
3.	Mráz Jánosné	tag	Árpád u. 54/B.	
3.	Nyúl Andrásné	póttag	Nagykarácsonyi út 42.	
3.	Szuszits Béláné	póttag	Árpád utca 92/A.	

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. április 6.

#### **4./ Takács Zsolt vállalkozó kérelme**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: Takács Zsolt vállalkozó, aki a szennyvízszállítási közszolgáltatást végzi, kapott egy kötelezettséget arról, hogy azt a területet, ahol a szállító járművet tárolja, be kell kerítenie. Jelenleg ez a terület önkormányzati terület, ezért azzal a kérelemmel fordult hozzánk, hogy az önkormányzat járuljon hozzá ahhoz, hogy a területet bekeríthesse, hogy illetéktelen személyek a területre ne juthassanak be. Ez az engedély ideiglenes lenne, mivel a szennyvízcsatorna beruházás előtt állunk. Határozati javaslatom: a Képviselőtestület Takács Zsolt vállalkozó számára engedélyezze, hogy a Baross Gábor utca 1470/20/f. hrszám alatti telephelyen bekerítse a számára szükséges területet. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **31/2014.(II.13.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Takács Zsolt vállalkozó Előszállás, Hunyadi u. 23. szám alatti lakos számára engedélyezi, hogy a Baross Gábor utca 1470/20/f. hrszám alatti telephelyen a számára szükséges területet bekerítse.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 25.

(a vállalkozó tájékoztatására)

Farkas Imre polgármester: mivel a mai rendes nyílt képviselőtestületi ülésen több napirendi pont nincsen, a rendes nyílt ülést 19,00 órakor bezárom.

kmf.

dr. Jenei Zsuzsanna jegyző  
nevében és megbízásából:

Farkas Imre  
polgármester

Győriné Tar Edit  
főtanácsos

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Farkas András  
hitelesítő

Dr. Ecsedi András István  
hitelesítő