

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. január 30-án 18,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Farkas András,
- 3) Jákli Ferencné,
- 4) Magyarai Ferenc alpolgármester,
- 5) Radák Kálmán,
- 6) Stadler Gábor képviselők

Igazoltan távol:

- 1) Dr. Ecsedi András István képviselő

Tanácskozási joggal:

- 1) Győriné Tar Edit főtanácsos,
- 2) Szerencse Jánosné óvodavezető,
- 3) Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendes nyílt ülésén megjelent képviselőket, meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a rendes nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 tagjának jelenlétével határozatképes, a rendes nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Radák Kálmán és Stadler Gábor képviselők személyében.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

1/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Radák Kálmán és Stadler Gábor képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. január 30.

Farkas Imre polgármester: javasolom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását, amely a bejelentéseken belül egy napirendi ponttal bővülne, a Sportegyesület kérésével, a képviselőtestület adjon engedélyt, hogy a sportmezükre a címer felkerülhessen. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja az elhangzott módosítással a napirendet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**2/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 13/2010.(XI.1.) ÖK. számú rendelete (továbbiakban: Rendelete) 4. §. (2) d.) pontja alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat a Rendelete 4. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében elfogadja:

NAPIREND

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Györiné Tar Edit főtanácsos
3. 2014. évi költségvetés előterjesztése
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletalkotás
Előadó: Györiné Tar Edit főtanácsos
5. Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotása
Előadó: Györiné Tar Edit főtanácsos
6. Törvényességi felhívás hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendeletalkotási tárgykörében
Előadó: Györiné Tar Edit főtanácsos
7. Törvényességi felhívás szennyvízkezelés rendeletalkotási tárgykörében
Előadó: Györiné Tar Edit főtanácsos
8. Temető üzemeltetés feladat ellátása
Előadó: Farkas Imre polgármester
9. Szent Pantaleon Kórház CT berendezés beszerzésének anyagi támogatása (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Farkas Imre polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Mentőszolgálat ellátásának problémái
Előadó: Farkas Imre polgármester
11. Fogorvosi ügyeleti díj módosítása
Előadó: Farkas Imre polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Ruhagyűjtő konténer kihelyezése
Előadó: Farkas Imre polgármester
13. Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületben való további részvételről való döntés
Előadó: Farkas Imre polgármester
14. SZZSI Árpád Fejedelem Tagiskola kérelme könyvtár használatának tárgyában
Előadó: Farkas Imre polgármester
15. Várpalota Város Önkormányzatának nyilatkozat bekérése hulladékgazdálkodási társulás megszűnése vonatkozásában
Előadó: Farkas Imre polgármester
16. Bejelentések:
 - 1./ Közmeghallgatás összehívása
Előadó: Farkas Imre polgármester
 - 2./ Tájékoztató víziközmű beruházás 2013. évi teljesítéséről
Előadó: Farkas Imre polgármester
 - 3./ Sportegyesület kérése sportmezre címer elhelyezésére
Előadó: Farkas Imre polgármester

II. Napirend tárgyalása

1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az elmúlt ülés óta sok esemény nem történt, egyetlen dolgot szeretnék kiemelni. A szennyvízcsatorna beruházás kivitelezői közbeszerzési pályázata kiírásra került. 2014. január 20-án került volna sor a borítékbontásra, azonban a közbeszerzési kiírás ideje alatt van lehetőség tisztázandó kérdéseket feltenni, és a törvény szerint a benyújtás előtt 6 nappal meg kell ezeket a kérdéseket válaszolni. Felmerült néhány kérdés, amiknek a megválaszolása sok időbe telt, így el kellett tolni a beadás határidejét. A határidő a hétfői napon telt volna le, azonban előtte héten pénteken érkezett egy levél az egyik vállalkozó cégtől, előzetes vitarendezési eljárást indított 2-3 témában. Ez azt jelenti, hogy nem a pályázat beadása után, hanem előtte szeretne néhány kérdést tisztázni.

Igazából nem kellett volna foglalkozni vele, mivel nem 10 nappal előbb tették fel ezeket a kérdéseket, hanem 4-5 nappal előbb. A közbeszerzővel beszéltem, hogy mit tegyünk. De a pályázati kiírás bírálati szempontjai közé beletettünk olyan pontokat, amik nem kifejezetten ármeghatározó dolgok, hanem minőség meghatározó, mert a közbeszerzési eljárás végén megtörténhet az is, hogy olyan alacsony áron vállalja valaki a kivitelezést, hogy esetleg kérdéses lesz a kivitelezés minősége. Ezért tettük bele a bírálati szempontok közé ezeket a bizonyos pontokat. Mivel érkeztek ezek a kérdések, egyeztettünk a közbeszerzővel és úgy döntöttünk, hogy új közbeszerzési eljárást írunk ki. Azt a néhány pontot, amit kifogásoltak, attól félve, hogy esetleg nem lehet majd teljesen objektíven megítélni a pontszámokat, és előfordulhat, hogy elmarasztalnak bennünket a pontozás miatt, vagy emiatt megbüntetik az önkormányzatot, és új közbeszerzést kell kiírni, ezek miatt a tényleges kivitelezés megkezdése időben eltolódott volna. Így tájékoztattunk minden érintettet, hogy új közbeszerzési eljárást írunk ki ebben a tárgyban. Újraindul a közbeszerzés, 20 napos beadási határidő van, aki akarja, újra be tudja adni a pályázatát. Sajnos innentől kezdve az említett minőségi biztosítékok, amiket mi szeretnénk volna, nem biztos, hogy érvényesülni fognak. Február 18-a az új közbeszerzési eljárás beadási határideje.

Tájékoztatom továbbá arról is a képviselőtestületet, hogy két szakhatósággal kell egyeztetni, ez a műszaki és minőségi ellenőrzése a közbeszerzésnek. A közbeszerzési hatóságtól kaptunk egy felügyelőt, vele egyeztettünk, ha a bírálati szempontokat csökkenteni szeretnénk, attól még a minőségi tanúsítvány megfelel-e. Azt mondta, hogy igen, csökkenteni lehet, felfelé nem. Nem kell még egyszer végigfuttatni, így a 20 nap valóban 20 nap lesz, tehát a határidő február 18-a. Bírálat történik gazdasági és műszaki szempontból is, a műszaki bírálók közé a vízművet üzemeltető Mezőföldvíz KFT egy személyt kért, hogy delegálhasson, hogy olyan rendszer legyen, amit lehet üzemeltetni. Ha megtörténik a pályázatok bontása, előfordulhat, hogy gyakran kell majd képviselőtestületi ülést összehívni a szükséges döntések meghozatala miatt. A tájékoztatóban leírtam, hogy megismerkedtem a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunaújvárosi Tankerületének jelenlegi vezetőjével, pozitív dolognak tartom, hogy egyáltalán kíváncsi volt az előszállási általános iskolára és megtekintette azt.

A Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke projekt ötleteket kért tőlünk 2014-2020. közötti időszakra. Elkészítettem, ami csak eszembe jutott, minden fejlesztési elképzelést beleírtam a falu és az intézményeink vonatkozásában. Ezzel előre jeleztem, hogy mit lehetne fejleszteni, ugyanis ezekből a projekt ötletekből lehet majd pályázni a későbbiekben. A területfejlesztést támogató összegeket nemcsak a helyi Leader Akciócsoporton keresztül, hanem a megyei közgyűlésen keresztül lehet lehívni.

A megtartott zenészbál nagyon jól sikerült, köszönjük a rendezőknek, színvonalas, jó rendezvény volt.

Több kiegészítenivalóm nincsen, amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a tájékoztatót elfogadásra javaslom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja a polgármesteri tájékoztatót?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

3/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a két ülés között történt eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztatót az ülésen elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. január 30.

2.) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkérdezem az előterjesztést készítő főtanácsost, van-e szóbeli kiegészítése a jelentéshez?

Győriné Tar Edit főtanácsos: nincs kiegészítem.

Farkas Imre polgármester: amennyiben a képviselőtestület tagjai részéről sincs kérdés, hozzászólás, a jelentést elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a jelentést?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

4/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

260/2013.(XII.19.) ÖK. számú határozat,
261/2013.(XII.19.) ÖK. számú határozat,
268/2013.(XII.19.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. január 30.

3.) 2014. évi költségvetés előterjesztése

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták a költségvetésről szóló előterjesztést, azt elfogadásra javasolják a képviselőtestületnek. Néhány számadatot szeretnék kiemelni: a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 229.296.000 Ft. Ebből működési bevétel 220 millió forint, 9 millió forint a pénzmaradvány összege. A költségvetés egy része az önkormányzat, egy része a polgármesteri hivatal, egy része pedig az óvoda.

Az önkormányzat engedélyezett létszáma a közfoglalkoztatottakkal együtt 23 fő.

A polgármesteri hivatal költségvetési főösszege 50.655.000 Ft, az engedélyezett létszám 8 fő.

Az óvoda költségvetési főösszege 43.615.000 Ft, az engedélyezett létszám 10 fő.

Iparüzési adót 18 millió forintot, kommunális adót 11 millió forintot terveztünk a költségvetésben.

Milyen beruházásokat szeretnénk megvalósítani: -22 millió forinttal indultunk a tervezéskor, ezért nagyon takarékosan kellett bánni a pénzzel. Amit megpróbálunk megvalósítani: az óvoda és a polgármesteri hivatal épületének nyílászáró cseréjére 2 millió forintot terveztünk, a szennyvízcsatorna beruházás önrésze 900.000 Ft-ot, az ún. „macskahidat” felújítjuk, falunapon talán megtörténhet az átadása, erre 200.000 Ft-ot terveztünk. A járdákat nem nagyon használjuk, ennek oka, hogy sok helyen nincs járda, más helyen van, de nem igazán járható. Járdarendbetételi kampányt tervezek, járdalapokat szerzünk be és felújítjuk a járdákat, erre 520.000 Ft-ot terveztünk. A temető most már egyre jobb képet mutat, azonban kevésbé rendezett a ravatalozó épülete és a mellette lévő II. világháborús emlékmű. A ravatalozó felújítására 2 millió forintot terveztünk. Vagyoneértékelési tervet kellett készíttetni a csatornapályázat önrészehez, erre 500.000 Ft-ot terveztünk. Vízkár-elhárítási tervet szintén készíttetnünk kell, erre 465.000 Ft-ot terveztünk, ezt a munkát még tavaly megrendeltük. A civil szervezetek támogatására a tavalyi évhez hasonlóan 2 millió forintot terveztünk, ennek az összegnek a felosztásáról a soron következő ülésen fogunk dönteni.

A költségvetés főösszege 229.296.000 Ft, ennek ellenére az összevont költségvetés végén 323.566.000 Ft-os összeg látható. Felmerülhet a kérdés, hogy ez az összeg hogyan jön össze? A 229.296.000 Ft-os végösszegben külön szerepel a polgármesteri hivatal és az óvoda költségvetése, mindkét összeg benne van a 229 millió forintban, de mégis hozzá kell adni még egyszer. Ezért 95 millió forinttal nagyobb összeg jön ki végösszegül, mint a tényleges. Ez azért van így, mert ez az előírás, így kell elkészíteni a költségvetést.

Hitelt nem tervezünk felvenni, eddig sem vettünk fel, 2012. évben kifizettük az akkori hitel utolsó részletét is. A tavalyi évben még folyószámla hitelt sem kellett igényelnünk. Van annyi forgótőkénk, hogy a szükséges kiadásokat folyamatosan tudjuk finanszírozni.

Nem tudjuk, hogyan fog alakulni az idei év a csatorna beruházás miatt, de bárhogyan alakul, az önrészre áfát kell fizetni. A projektmenedzseri, mérnöki, PR feladatok és a vagyoneértékelés elkészítése 60 millió forintot tesz ki, aminek 16 millió forintos áfa-vonzata van, reméljük, hogy ezt az összeget vissza tudjuk majd igényelni. Ebben még „futnunk” kell egy kört, de a jelenlegi állásfoglalás szerint visszaigényelhető az áfa.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a 2014. évi költségvetés tervezetéhez, kérem a képviselőtestületet, hogy a 2014. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet fogadja el. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a 2014. évi költségvetés tervezetét?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
1/2014.(I.31.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletalkotás

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát azért kellett újra alkotni, mert a tavalyi évben sok jogszabályi változás történt, ami részben vagy teljes egészében nem került átvezetésre a korábbi rendeletben. A jelenlegi rendelet-tervezetben a korábbi rendeletben szereplő rendelkezések szerepelnek, kirívóan lényeges változások a

képviselőtestület és a bizottságok működésére vonatkozóan nincsenek az előzőhöz képest. Az Mötv. 2013. évi módosításai sokrétűek voltak és a jelenlegi rendelet ennek nem felel meg.

Farkas Imre polgármester: a jelenlegi rendelet-tervezetben olyan változások vannak, mint például, hogy korábban a korelnöknek kellett vezetnie az alakuló ülést, most a polgármesternek kell vezetni, ez új dolog. Az új rendelet-tervezetben szerepel az is, hogy lehetőleg digitális formában kapják meg a képviselők az ülések előterjesztéseit. De vannak benne kötelező elemek is, véleményem szerint teljes körű a rendelet-tervezet. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a rendelet-tervezet elfogadását javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet-tervezetet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestületének
2/2014.(I.31.) önkormányzati rendelete**

a Szervezeti és Működési Szabályzatról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet megalkotása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: szintén jogszabályi változás következtében vált szükségessé a rendelet-tervezetben szereplő rendeletek módosítása. 2013. novemberében megalkotta a képviselőtestület a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletét, ami szabályozta volna azt, amit a szabálysértési törvény nem, de mi helyben mit minősítünk szabályszegésnek. Ezt ebben a formában a legújabb jogszabályi környezet szerint nem lehet alkalmazni, a rendelkezés december hónapban született, a mi helyi rendeletünk megalkotását követően. Ezt a rendeletet önálló rendeletként nem lehet a továbbiakban alkalmazni, hanem a különböző ágazati rendeleteket kell módosítani. A jelenlegi rendelet-tervezet ezeket a módosításokat tartalmazza. Tehát ugyanaz a szabályozás, csak nem egy helyi rendeletben, hanem öt helyi rendeletünket kell ezzel módosítani.

Abban kérem a képviselőtestület tagjainak véleményét, hogy a tervezet szerint a törvény által maximálisan meghatározott bírság összege szerepel a tervezetben. Ez azért van így, mert a törvény megszabja, hogy mi alapján kell mérlegelni az elkövetett tett súlyát. Nem minden esetben kerül majd a maximális összeg kiszabásra, de ezen az összegen belül lehet mozogni a bírság kiszabásakor. Amennyiben a képviselőtestület alacsonyabb összeget javasol, arra is van lehetőség.

Farkas Imre polgármester: javasolom, hogy a rendelet-tervezetben maradjon változatlanul a maximum összeg és az elkövetett dologtól függően határozzuk meg majd a bírság összegét. Kirívó esetben pedig példát kell statuálni.

Győriné Tar Edit főtanácsos: magánszemély esetében a bírság legmagasabb összege 200.000 forint, jogi személy esetében 2 millió forint.

Magyari Ferenc alpolgármester: maradjanak ezek az összegek a rendeletben, mérlegelés alapján lesz lehetőség a csökkentésre.

Győriné Tar Edit főtanácsos: annyival vagyunk könnyebb helyzetben, hogy az előző rendelet megalkotásakor még nem volt benne az eljárási törvényben az összeghatár, de ide már bele tudtam foglalni, így tudjuk, milyen összeggel lehet számolni.

Jákli Ferencné képviselő: azért, hogy a lakosok is tisztán lássák, a helyi újság következő számában valamilyen módon, minimális jogszabályi hivatkozással jelezni kell ezt a lakosság felé.

Győriné Tar Edit főtanácsos: egy rövid tájékoztatót adunk közre a helyi újságban.

Farkas Imre polgármester: nem egyszerű dolog a jogszabályok követése. Megjelenik egy törvény, megalkotjuk ez alapján a helyi rendeletet, két héttel később pedig visszavonják a rendelkezést. Nagyon nehéz ilyen környezetben jól dolgozni, ilyen változó környezetben követni a jogszabályi változásokat. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestületének
3/2014.(I.31.) önkormányzati rendelete**

az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Törvényességi felhívás hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendeletalkotási tárgykörében

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: a jogi helyzet hasonló, mint ami a szervezeti és működési szabályzattal kapcsolatban felmerült, annyi különbséggel, hogy a szabályzat módosításával kapcsolatban nem kaptunk törvényességi felhívást, csupán felkérték az önkormányzatokat, hogy vizsgálják felül a szabályzataikat.

Sok önkormányzat felé törvényességi felhívással élt a Kormányhivatal, mert a tavalyi évben olyan jogszabályi változások léptek hatályba, ami a hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendeletek felülvizsgálatát tette volna szükségessé. Ez Előszállás vonatkozásában sem történt meg a tavalyi évben, ezért rendeletmódosítást kell eszközölni. Az idő rövidege miatt ezt a rendeletmódosítást nem tudtam a képviselőtestület elé terjeszteni, de a soron következő ülésre előterjesztésre kerül.

Magyari Ferenc alpolgármester: az előterjesztésben az szerepel, hogy február 20-áig kell reagálni a törvényességi felhívásra, a soron következő ülés viszont február 13-án lesz.

Győriné Tar Edit főtanácsos: elegendő, ha a képviselőtestület hoz egy határozatot arról, hogy milyen intézkedést tett, ez jelen esetben az előterjesztett határozati javaslat, amely szerint a

képviselőtestületet utasítja a főtanácsost a rendelet-tervezet elkészítésére. Ezt a határozatot megküldjük a Kormányhivatalnak, a rendelet megalkotását követően természetesen majd a rendeletet is.

Farkas Imre polgármester: a hulladékgazdálkodás is olyan terület, amit folyamatosan változtatnak, rezsicsökkentés és minden egyéb vonatkozásában, tehát ennek a rendeletnek a megalkotása sem egyszerű dolog. Kérem az előterjesztett határozati javaslat elfogadását, amely alapján a soron következő ülésre rendelet-tervezet készül a hulladékgazdálkodásról. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

5/2014.(I.31.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a jegyzői feladatok ellátásával megbízott főtanácsost, hogy Előszállás Nagyközség Önkormányzatának a hulladékgazdálkodásról szóló 36/2001./XII.15./ ÖK. számú rendeletét a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével vizsgálja felül és tegyen javaslatot a képviselő-testületnek a rendelet módosítására, vagy ha szükséges, terjesszen be új rendelet-tervezetet a tárgykörben.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. februári képviselőtestületi ülés

7.) Törvényességi felhívás szennyvízkezelés rendeletalkotási tárgykörében

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit főtanácsos: ugyanaz a jogi helyzet a szennyvízkezeléssel kapcsolatosan is, mint az előző napirendi pontnál, és a feladat is ugyanaz. Annyi a különbség a két rendelet között, hogy jelenleg egy rendeletben van szabályozva a két terület, ami nem lehetséges, külön kell szabályozni. Tehát a szennyvízkezelés témakörében új rendelet készül.

Farkas Imre polgármester: kérem a képviselőtestulettől a határozati javaslat elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

6/2014.(I.31.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a jegyzői feladatok ellátásával megbízott főtanácsost, hogy Előszállás Nagyközség Önkormányzatának a hulladékgazdálkodásról szóló 36/2001./XII.15./ ÖK. számú rendeletét a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével vizsgálja felül és tegyen javaslatot új rendelet-tervezetre a tárgykörben.

Felelős: Győriné Tar Edit főtanácsos

Határidő: 2014. februári képviselőtestületi ülés

8.) Temető üzemeltetés feladat ellátása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a 2013. novemberi képviselőtestületi ülésen úgy döntött a képviselőtestület, hogy foglalkozni kell azzal a lehetőséggel, hogy a temető üzemeltetését vállalkozó bevonásával lássa el. Döntés született arról, hogy a helyben, telephellyel rendelkező négy temetkezési vállalkozót kérdezzük meg, amennyiben az önkormányzat gondolkodik azon, hogy így üzemeltetné a temetőt, érdekli-e őket a lehetőség. Választ három vállalkozótól kaptunk, a negyedik is jelezte, hogy gondolkodik rajta. Mindegyik vállalkozót érdekli az üzemeltetés. Ennek oka: a temetők kezeléséről szóló törvény rendelkezett arról, hogy szociális temetés lehetőségét biztosítani kell, aminek komoly feltételei vannak. Ezekkel az önkormányzat nem rendelkezik, ezért gondolkoztunk azon, hogy megbízunk egy vállalkozót, aki ezeknek a feltételeknek eleget tud tenni. Ezt a rendelkezést viszont időközben 2015-re halasztotta az országgyűlés.

Az előzetes felmérés alapján most már tudjuk, hogy a négy helyi vállalkozót érdekli a temető üzemeltetése. Az üzemeltetésről való döntés azonban október-november hónapban lesz esedékes, addigra új képviselőtestület alakul, ezért javaslom, hogy legyen az új képviselőtestület feladata az erről való döntéshozatal. Az idei évre ne adjuk ki vállalkozónak a temető üzemeltetését, hanem továbbra is saját hatáskörben üzemeltesse az önkormányzat a temetőt. Ezért az „A” határozati javaslat elfogadását kérem a képviselőtestulettől. Kérdésem, ki az, aki egyetért az „A” határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

7/2014.(I.31.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemető üzemeltetését továbbra is saját feladatkörében, az Előszállási Polgármesteri Hivatal útján kívánja megoldani.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: folyamatos

9.) Szent Pantaleon Kórház CT berendezés beszerzésének anyagi támogatása

Farkas Imre polgármester: szintén a novemberi képviselőtestületi ülésen merült fel, megkeresték az önkormányzatot azzal kapcsolatban, hogy a dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház elavult, régi CT-készüléke helyett egy új készülék beszerzésére gyűjtést rendeznek. Megkeresték az önkormányzatot is, akkor úgy döntöttünk, hogy támogatni kívánjuk, de a támogatás mértékét a 2014. évi költségvetés tervezésének időszakában fogjuk eldönteni.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok ezt a témát tárgyalták. Az előzetes kérés 100 Ft/lakos volt, a bizottságok 250.000 Ft-ot javasolnak. Felmerülhet a kérdés, miért van rá szükség? Dunaújvárosban eddig el tudták végezni a CT-vizsgálatot, de ha nem lesz gép, nem tudják elvégezni, a legközelebbi CT-berendezés viszont Székesfehérváron van, nem mindegy a távolság, hogy mennyi idő alatt lehet odaérni, ha sürgős a vizsgálat, és a lakosság érdeke mindenképpen támogatandó.

Farkas András képviselő: jelezni kellene, hogy amikor beszerzésre kerül a CT-berendezés, számoljanak el mindenki felé, aki anyagilag támogatta a beszerzését, hogy mit, mire fordítottak. Mennyi pénz gyűlt össze, mennyi volt a gép ára, ha maradt pénz, amit mire költöttek el. Azt gondolom, hogy elvárható, ha adunk pénzt, tudjuk, hogy mire fordították.

Farkas Imre polgármester: határozati javaslatom a képviselőtestület felé: a Képviselőtestület úgy dönt, hogy a dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház CT-berendezés beszerzését támogatja 250.000 Ft-tal azzal a kitételrel, hogy a beszerzést követően tájékoztassanak bennünket, hogy mennyibe került a gép beszerzése, mennyi támogatás gyűlt össze és a fennmaradó összeget mire kívánják fordítani. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

8/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi

Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház CT-berendezés beszerzését 250.000 Ft-tal támogatja, azzal a kitételrel, hogy a beszerzést követően tájékoztatást kér a CT-berendezés beszerzési összegéről, az összegyűlt támogatás összegéről és arról, hogy a fennmaradó összeget mire kívánják fordítani.

A támogatási összeg fedezete az önkormányzat 2014. évi költségvetésének „önkormányzatok által saját hatáskörben adott pénzügyi támogatások” kiadásneme.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 15.
(a döntésről való értesítésre)

(Radák Kálmán képviselő távozik az ülésteremből.)

10.) Mentőszolgálat ellátásának problémái

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: ez csupán egy tájékoztató levél, úgy is kezeljük, bár a levél írója Kisapostag község polgármestere, aki vázolta a jelenlegi helyzetet és kéréssel fordult hozzánk, amennyiben egyetértünk azzal, hogy ez így nem mehet tovább, ennek szándékát valamilyen módon jelezzük. A levélben arról tájékoztat a polgármester kolléga, hogy mennyire nem biztosított az esetkocsi jelenléte a településen és a környező településeken, bár jobb szervezéssel megoldható lenne. Említi a levélben a Dunaferr 2-3 rendelkezésre álló esetkocsiját, de nem vagyok biztos abban, hogy egy üzem területén lévő kocsik kimehetnek-e bárhová, hiszen az üzemben is szükség lehet rájuk. Nem tudom, hogy ez megoldható-e.

Amennyiben a levélben megfogalmazottak igazak és fennállnak, akkor mi is szeretnénk, ha ezzel a problémával fokozottabban foglalkoznának az illetékesek.

Magyari Ferenc alpolgármester: ha minden úgy igaz, ahogyan a levélben le van írva, ezek az esetek megtörténtek, ez elég komoly gondot jelenthet. Ha ez ismétlődik, sok esetben életek múlhatnak a mentési munka szervezése vagy szervezetlensége okán. Jó lenne, ha kapnánk visszajelzéseket arról, ha valakivel ilyen történik. A levélben a polgármester megemlíti egy esetet Előszállással kapcsolatban is. Ha így igaz, akkor mindenképpen össze kell fognunk és megfelelő irányba el kell juttatni a kérést, hogy tegyék helyre a dolgot.

Farkas Imre polgármester: egyetérttek alpolgármester úr által elmondottakkal. Határozati javaslatom: a Képviselőtestület tájékoztatást kér arról, hogy a levélben foglaltak igazak-e és milyen intézkedéseket terveznek, hogy a jövőben a jelenlegi helyzet megváltozzon és esetleg tudunk-e segíteni valamit a megoldásban. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

9/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Dunaújvárosi Mentőállomás vezetőjétől (Dunaújváros, Kossuth L. u. 2/c.) tájékoztatást kér arról, hogy Kisapostag Polgármesterének a mentőszolgálat ellátásának problémáiról szóló levelében foglaltak megfelelnek-e a valóságnak, milyen intézkedéseket terveznek, hogy a jövőben a jelenlegi helyzet megváltozzon, igényel-e önkormányzati segítséget a probléma megoldásában.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 15.
(a határozat továbbítására)

11.) Fogorvosi ügyeleti díj módosítása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: talán mindenki tudja, hogy a hétvégeken és ünnepnapokon a fogorvosi ügyelet díja 6.000 Ft/eset. Akiket hétvégén vagy ünnepnapokon ellátnak, azok után a díjról szóló számlát rendszeresen meg is kapjuk. A fogorvosi kamara kérése annyi, hogy mivel már két éve változatlan az összeg, az idei évben 500 Ft-tal emeljük meg.

Az ügyelet 7,00 órától 13,00 óráig van hétfőenként, akkor lehet felkeresni a rendelőt. Ha valakinek este fáj a foga, akkor nem lehet igénybe venni az ügyeletet. Évente 15-20 esetben fordul elő, hogy az ügyeletet igénybe veszik, tehát nem túl jelentős összeget jelent a költségvetés számára, ha emeljük a díj összegét.

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságok a fogorvosi ügyeleti díj módosítását szintén tárgyalták és azt javasolják a képviselőtestületnek, hogy 6.000 Ft-ról 6.500 forintra módosítsa az ügyelet egyszeri ellátásonként fizetendő díját.

Magyari Ferenc alpolgármester: annyi kiegészítem lenne, hogy kérjük, 15 nappal előbb küldjék meg az ügyeleti beosztást, hogy adott időpontban hol látják el a betegeket, ez szerepel a megállapodásban is és ezt tudniuk kell a lakosoknak.

Farkas Imre polgármester: ügyeleti beosztást eddig még egyetlen alkalommal sem kaptunk.

Magyari Ferenc alpolgármester: javasolom, fel kellene hívni az ügyeletben részt vevő fogorvosok képviselőjét, dr. Dénes Judit fogorvost, hogy az ügyeleti beosztást küldje meg az önkormányzat számára, hogy közzé tudjuk tenni. Javasolom két helyen közzétenni, a kábeltelevízióban és a honlapon is. Jóváhagyjuk az emelést, de küldjék meg időben a szerződés szerinti ügyeleti beosztást.

Farkas Imre polgármester: határozati javaslatom: a Képviselőtestület úgy dönt, hogy a hétfői fogászati ügyelet egyszeri ellátási díját 6.500 Ft-ra emeli, továbbá kéri az ügyelet képviselőjét, hogy a szerződés 3.1. pontjában foglaltaknak tegyen eleget, a megelőző hónapban az ügyeleti beosztást tegye közzé.

Jákli Ferencné képviselő: a lakosoknak ingyenes a hétfői fogászati ügyeleti ellátás, de a 7,00 óra és 13,00 óra közötti időtartamot szűknek tartom. Ezt az időtartamot nem lehetne bővíteni? A 7,00 óra és 13,00 óra közötti idő nagyon rövid.

Farkas Imre polgármester: ezt nemcsak az előszállási lakosok, hanem a környező települések lakosai is igénybe veszik.

Jákli Ferencné képviselő: ahogyan a háziorvosi ügyelet is folyamatosan biztosított, a fogorvosi ügyeletben is szükség lenne hosszabb időtartamra. Sokan kénytelenek fizetni azért, hogy ellássák őket, ha fáj a foguk.

Farkas Imre polgármester: statisztikai adatokat nem tudunk arról, hogy mennyien veszik igénybe. Nem tudom, van-e rá mód, hogy az ügyelet időtartamát módosítsuk, de akkor lehet, hogy több lesz a költsége is.

(Radák Kálmán képviselő visszatér az ülésrembe.)

Magyari Ferenc alpolgármester: a finanszírozási is érdekes, hiszen eseti díjról van szó. Ha ott van a fogorvos a rendelőben, ügyel, de nem megy hozzá senki, akkor nem kell fizetni semmit. Nem tudom, hogy mennyire rentábilis.

Jákli Ferencné képviselő: Dunaújvárosban és környékén rengeteg ember él, biztos vagyok benne, hogy igénybe veszik az ügyeleti ellátást.

Magyari Ferenc alpolgármester: azt furcsának tartom, hogy az emelés mértéke nem túl nagy, de egyetértek azzal, hogy az ügyeleti idő, 7,00 – 13,00 óra nem biztos, hogy elég, mert közöttük van másik 18 óra.

Farkas Imre polgármester: ha bármelyik települést megnézzük, egyetlen fogorvosnál sincs napi 8 óránál hosszabb rendelési idő. Én úgy gondolom, hogy ez a 6 órás ügyeleti idő egészen jó. Amennyiben a képviselőtestület úgy gondolja, írok egy levelet, amelyben érdeklődünk, hogy mennyien vették igénybe az ügyeleti ellátást, és volt-e rá igény, hogy meg legyen hosszabbítva az ügyeleti időtartam vagy két részletben legyen az ügyelet, délelőtt és délután.

Jákli Ferencné képviselő: a lakosok számára mindenképpen ingyenes, tehát azt mindenkinek tudnia kell, hogy ha odamegy a fogorvosi ügyeletre, akkor ott nem kell fizetnie, mert az önkormányzat kifizeti a 6.500 Ft-ot.

Farkas Imre polgármester: határozati javaslatom: a képviselőtestület támogatja a 6.500 Ft-ra történő fogorvosi ügyeleti díjemelést és egyúttal kérjük, tájékoztassanak bennünket megadott időben a szerződés szerinti 3.1. pontnak megfelelően az ügyeleti beosztásról. Ezen kívül levélben kérni fogom, hogy milyen megoldási javaslat van az ügyeleti idő meghosszabbítására. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

10/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a 6.500 Ft-ra történő fogorvosi ügyeleti díjemelést. Egyúttal kéri megadott időpontban - a szerződés szerinti 3.1. pontnak megfelelően - az ügyeleti beosztásról történő tájékoztatást.

A fogorvosi ügyeleti díj az önkormányzat 2014. évi költségvetése fogászati ügyelet dologi kiadása terhére kerül kifizetésre.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy levélben kérjen tájékoztatást az ügyeleti idő meghosszabbításának lehetőségéről.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 15.
(a határozat továbbítására)

12.) Ruhagyűjtő konténer kihelyezése

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: megkereste önkormányzatunkat a TEXTRADE KFT azzal a kéréssel, hogy szeretnének kihelyezni a község területére egy 1 x 1 méteres ruhagyűjtő konténeret. Arról nincs információ, hogy az összegyűjtött ruha újrahasznosításra vagy kiosztásra kerül-e. Ennek kapcsán felmerült, hogy rendszeresen gyűjti a használt ruhákat és azokat szétosztja a Gyermekjóléti Szolgálat, és ez mennyiben érinti őt. Úgy gondolom, hogy aki eddig is odavitte a használt ruhát, ezután is oda fogja vinni. De megoldás lehet, hogy ne a

kazánban tüzeljék el a használt ruhákat, hanem ebbe a konténerbe bele lehet dobni. Én a magam részéről támogatom a ruhagyűjtő konténer kihelyezését a község területén.

Levelében a cég kérte, hogy jelöljük ki valakit, aki felveszi velük a kapcsolatot, javasolom, hogy Mészáros Zoltánné a Gyermekjóléti Szolgálat vezetője egyeztetetne velük.

Magyari Ferenc alpolgármester: javasolom, hogy az önkormányzattól legyen valaki a kapcsolattartó, mégpedig Bertalan Imre.

Radák Kálmán képviselő: megnéztem a honlapjukat, ők kifejezetten kereskedelmi tevékenységet folytatnak, de végül is számunkra mindegy, hogy szétosztják vagy újrahasznosítják az összegyűjtött ruhákat.

Farkas Imre polgármester: környezetvédelmi szempontból is megéri így összegyűjteni a használt ruhát.

Radák Kálmán képviselő: azt gondolom, ha kihelyezik a konténert, akkor sem lesz kevesebb az eltüzelt ruha mennyisége.

Magyari Ferenc alpolgármester: ez nem kerül sem az önkormányzatnak, sem a lakosságnak plusz pénzébe. Az összegyűjtött ruha pedig a szelektív hulladékgyűjtés előszele lehet a községben.

Farkas Imre polgármester: javasolom, hogy az önkormányzat értsen egyet a ruhagyűjtő konténer elhelyezésével. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

11/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a TEXTRADE KFT (8043 Iszkaszentgyörgy, Városkapu Üzletház) kezdeményezését 1 db ruhagyűjtő konténer elhelyezése tárgyában a község területén.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről tájékoztassa a TEXTRADE KFT-t.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 15.
(a döntésről történő értesítésre)

13.) Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületben való további részvételről való döntés (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: mint azt mindenki tudja, lejárt egy tervezési időszak, a 2007-2013. közötti időszak, új tervezési időszak jön, és új forrásokat lehet lehívni. Átalakítják a Leader Helyi Akciócsoportokat, ezért kéri, nyilatkozzunk, kívánunk-e benne továbbra is részt venni

vagy sem. A döntés nem olyan egyszerű, mert ha nem kívánunk részt venni, akkor a település területén lévő egyetlen helyi vállalkozó, sem magánszemély nem fordulhat a Leader Helyi Akciócsoporthoz támogatásért. Azok az önkormányzatok, akik csatlakoztak az akciócsoporthoz, lehetőségük volt az adott területre pályázni. Van egy fő rendezési elv, mégpedig a megye határvonala. Ez azt jelenti, ha a megye határán belül van a település, elég nagy támogatásban részesülhet. Ha van megyehatáron kívüli település, aki csatlakozni akar, a működtető szervezet támogatása drasztikusan lecsökken. Bennünket azért érint, mert a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tagja volt a Lórév község is, egy Pest környéki település, semmi probléma nem volt vele, normális tagja volt az egyesületnek, de ennek a kitételnek most nem tesz eleget, nekik valószínűleg más irányba kell mozdulniuk.

Határozati javaslatom: továbbra is részt kívánunk venni az egyesületben. A tagságnak köszönhetően önkormányzatunk is nyert pénzt falunapra, zsebtérképre, a művelődési ház felújítására, tanulmány készítésére. Ha folyamatosan kihasználnánk a tagságot, több apró pályázaton is lehetne nyerni, amiből különböző dolgokat meg lehetne oldani. A vállalkozóknak szintén nagy segítséget nyújtana ahhoz, hogy ők is pályázhassanak. Javasolom a határozati javaslat elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

12/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete döntése értelmében a 2014-2020 közötti vidékfejlesztési programozási időszakra történő felkészülésben, valamint az ehhez kapcsolódó Helyi Vidékfejlesztési Stratégia megalkotásában Előszállás település részt kíván venni.

Előszállás település tagja kíván lenni továbbra is a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületnek, mely egyesület jelenleg LEADER HACS címmel rendelkezik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2014-2020 közötti vidékfejlesztési programozási időszakra való felkészüléshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 5.

(a határozat kivonat megküldésére)

14.) SZZSI Árpád Fejedelem Tagiskola kérelme könyvtár használatának tárgyában (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: annak idején, amikor az iskola még az önkormányzat fenntartása alatt állt, olyan megoldás született, hogy az iskolakönyvtárt áthelyezték a helyi községi könyvtárba, és a könyvtári órákat ott tartották meg. Most a helyzet annyiban változott, hogy az önkormányzat már nem fenntartója az iskolának, ezért engedélyt kér az iskola igazgatója arra, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően iskolai könyvtár céljára használhassák a községi könyvtárat. Ennek véleményem szerint semmi akadályja nincsen, annak örülnék, ha minden

osztály minden héten ott lenne a könyvtárban, akkor ki lenne használva a könyvtár. Kérdésem, ki az, aki egyetért azzal, hogy az iskola iskolai könyvtárként használhassa a községi könyvtárat?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

13/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a községi könyvtárat a SZZSI Árpád Fejedelem Tagiskola (2424 Előszállás, Szögletkert 1.) az intézményvezetők közötti előzetes egyeztetést követően iskolakönyvtárként hasznosíthassa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a SZZSI Árpád Fejedelem Tagiskola intézményvezetője és a községi könyvtár intézményvezetője közreműködésével biztosítsa a határozatban foglaltak végrehajtását.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: folyamatos

15.) Várpalota Város Önkormányzatának nyilatkozat bekérése hulladékgazdálkodási társulás megszűnése vonatkozásában

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: talán mindenki tudja, hogy Előszállás Önkormányzata is tagja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak, amely társulás alapszabálya szerint a jelenlegi 167 település hulladékgazdálkodási problémáit hivatott megoldani. Többek között a nem használt szemételepek rekultivációját is ők végzik, ami Előszállás településen is megtörtént. Egyéb fejlesztéseket is végeznek a tag településeken, így például szelektív hulladékgyűjtő udvarok kiépítését, szelektív hulladékgyűjtő szigetek kialakítását, szelektív hulladékgyűjtés megszervezését, a hulladékgyűjtés minőségének javítását, szétválogató rendszer kiépítését. Elég komoly feladatok ezek, amelyeknek egy része teljesült, egy része viszont nem, amit elnyertek pályázatot, nem látszott, hogy haladna. A 2007-2013. időszakra elnyert pályázati összeggel 2015. június 30-áig el kell számolni. A mi projektünk, amit visszavontak a KDV-től, olyan fázisban volt, hogy 2015. június 30-ig megvalósuljon, esélytelen volt, ezért programozták át, hogy 2022-ig júniusáig megvalósulhasson, több idő maradt volna rá. Azért kellett módosítani, mert nem láttak esélyt arra, hogy a beruházás befejeződik, mire el kell számolni a pályázati pénzzel. Ennek ellenére Várpalota Önkormányzata szeretne kilépni a társulásból, mert úgy gondolja, hogy a társulási célok nem teljesültek, ezért arra kéri az összes többi tagönkormányzatot, hogy ők is lépjenek ki a társulásból, mondják fel a társulási tagságot.

Úgy gondolom, hogy Előszállás település hulladékgyűjtés témában egyedül fellépni nem tud, de minden tagönkormányzat polgármestere így gondolkodik, hogy ne menjen szét a társulás, mert akkor mindenkinek saját magának kellene megküzdenie ezekkel a feladatokkal. Egy sor pályázat már lefutott, fenntartási kötelezettségek vannak, rekultivációs kötelezettségek, a KDV

ezekre folyamatosan tud támogatást szerezni, hogy ezek költsége ne az adott önkormányzatot terhelje.

Várpalota Önkormányzatának megkeresése arra irányul, hogy mivel a célok nem teljesültek, bontsuk fel a társulási tagságot. A KDV részéről is érkezett reagálás egy határozati javaslat formájában, amit a tagönkormányzatok polgármestereivel egyeztetünk, több önkormányzat már el is fogadta. Javasolom, hogy amit Várpalota Önkormányzata kér, ne teljesítsük, utasítsuk el és nyilvánítsuk ki azon szándékunkat, hogy továbbra is tagja kívánunk lenni a társulásnak. Ha Várpalota Önkormányzata ki akar lépni a társulásból, azt megteheti, mert az alapszabály tartalmazza ennek módját, de nem egyik napról a másikra.

Olyan probléma merült még fel, hogy 2013. június 30-áig az összes önkormányzati társulást felül kellett vizsgálni. Előszállás Önkormányzata vonatkozásában a kistérségi társulást és a fogorvosi társulást kellett felülvizsgálni, így a KDV működését is felül kellett vizsgálni, ezt minden érintett önkormányzat elfogadta, egyedül Várpalota Önkormányzata nem tette ezt meg. Emiatt sorra érkeznek a törvényességi észrevételek a KDV-hez, de Várpalota Önkormányzata ennek továbbra sem akar eleget tenni, nem hajlandóak egyetérteni a módosításokkal.

Felmerülhet a kérdés, honnan ered ez a dolog, hogyan került ez ide? A 167 településen az üzemeltetők száma eddig 7 volt, jelenleg már csak 3 cég üzemeltet. Nálunk nem változik semmi, ugyanaz maradt az üzemeltető, aki eddig is volt. Ezek az üzemeltetők egy konzorciumot hoztak létre. Várpalota nem került bele ebbe a konzorciumba, elképzelhető, hogy emiatt vannak különböző problémák, szeretné saját szolgáltatójával, saját területén megoldani a szolgáltatást. Véleményem az, hogy nem biztos, hogy „rajtunk kellene elverni azt a port”, amit ő nem tudott végigvinni.

Azt javasolom a képviselőtestületnek, hogy a KDV előterjesztésben lévő határozati javaslatot fogadja el.

Magyari Ferenc alpolgármester: a KDV előterjesztésében olvasható, hogy lett volna lehetősége Várpalota Önkormányzatának megkeresni a tagönkormányzatokat egy levélben, de nem ezt tette, hanem arra biztat minket, hogy mi is mondjuk fel a társulási tagságot és szűnjön meg a társulás. Polgármester úr által említett okok miatt ez nem célszerű, nem járható út, Várpalota Önkormányzata pereskedni akar az önkormányzatokkal szemben. Úgy gondolom, jobban járna, ha a legális utat választaná, amit a jogszabályi lehetőség, az alapszabály lehetővé tesz számára. Előszállás Önkormányzata maradjon továbbra is tagja a társulásnak, a várpalotai felhívást ne fogadjuk el, hanem azt a határozati javaslatot fogadjuk el, amit a társulás küldött.

Farkas Imre polgármester: ismételten javasolom, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás előterjesztésében lévő határozati javaslatot fogadja el a képviselőtestület. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

14/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja kijelenti, hogy a Várpalota Város

Polgármestere 2014. január 15-én kelt – nyilatkozat a Társulás megszűnésével kapcsolatban tárgyú – levelében foglaltakat elutasítja.

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagja kijelenti, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megszűnésének a Társulási Megállapodás XII. pontjában meghatározott feltételei nem állnak fenn. A Társulás által létrehozott egységes hulladékgazdálkodási rendszer keretében valósul meg a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása, a hulladékgazdálkodás fejlesztése.

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a Társulási Tanács 57/2013.(XI.11.) sz. határozata 2. pontjában foglaltakkal, azaz „A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsának Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a határozata 2. pontjában megfogalmazott Társulásból történő kiválási szándékának bejelentését tudomásul veszi azzal, hogy a kiválás jogszerű időpontja megállapításánál a Társulási Megállapodás, valamint a 2011. évi CLXXXIX. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell figyelembe venni.”.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 5.

(a határozat kivonat megküldésére)

16.) Bejelentések:

1./ Közmeghallgatás összehívása

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: közmeghallgatást kell összehívni, ennek időpontjául 2014. február 20-át javaslom, 17,30 óra kezdési időponttal, a határozati javaslatban szereplő napirendi pontokkal. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

15/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete közmeghallgatást hív össze 2014. február 20-án 17,30 órai kezdettel a Kossuth Lajos Művelődési Ház nagytermébe.

Napirend:

1.) Tájékoztatás az európai parlamenti képviseléválasztásról

Előadó: Szili Valéria a Fejér Megyei Europe Direct
(Székesfehérvár) képviselője

- 2.) Beszámoló a 2013. évi költségvetésről
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 3.) 2014. évi költségvetés ismertetése
Előadó: Farkas Imre polgármester
- 4.) Egyebek

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. február 20.
 (a közmeghallgatás összehívására)

2./ Tájékoztató víziközmű beruházás 2013. évi teljesítéséről
 (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az összevont bizottsági ülésen a bizottságok tárgyalták ezt a témát. 2012. évi összefoglalójában a Mezőföldvíz KFT előterjesztést tett elénk, hogy mire szeretné fordítani a 2012. évi bérleti díjakat. Akkor elfogadtuk és jóváhagytuk az előterjesztést, ami 916.000 Ft-ról szólt.

Ezzel szemben a számla, amit megküldtek, 2.273.300 Ft-ról szól a 2013. évben elvégzett munkákról. Határozott kérés és vélemény volt, hogy a bérleti díj összege fedezni fogja a felújítási munkákat. Még egyszer tisztázni szükséges, hogy ez az összeg már a 2013. évi bérleti díjakat is tartalmazza-e, illetve, hogy miért tértek el a korábbi összegtől. A számla kifizetésének esedékessége január 30-a, de egy-két héttel eltérhetünk ettől.

A bizottsági ülésen a bizottságok azt javasolták, hogy bízva meg a képviselőtestület a polgármestert, egyeztessen a Mezőföldvíz KFT gazdasági vezetőjével, adjon tájékoztatást a számla végösszegének összetételéről. Amennyiben úgy ítélem meg, hogy az összeg helyes, akkor a számla kifizetésre kerül, de a soron következő ülésre ismét előterjesztem és a képviselőtestület jóváhagyásával fogom engedélyezni a kifizetést. Azzal a megjegyzéssel fogjuk kifizetni, hogy mivel a 2012. évi bérleti díjat a Mezőföldvíz KFT 10 hónap múlva fizette ki, mi is elvárunk ilyen együttműködést.

Azt javaslom a képviselőtestületnek, bízva meg a polgármestert, hogy egyeztetést folytasson e témakörben a Mezőföldvíz KFT-vel, és az indokokat, miérteket tárja a képviselőtestület elé.

Magyari Ferenc alpolgármester: annyival szeretném kiegészíteni, ha mód van rá, a Mezőföldvíz KFT képviseltesse magát a soron következő képviselőtestületi ülésen.

Farkas Imre polgármester: iménti javaslatomat szavazásra bocsátom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

16/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízta Farkas Imre polgármestert, hogy a Mezőföldvíz KFT

2013. évi bérleti díj felhasználásáról szóló 2.273.300 Ft-os végszámlája kifizetését függessze fel, a számlán szereplő adatokat egyeztesse a KFT-vel.

Az egyeztetés eredményét terjessze a képviselőtestület ülése elé, kifizetés a képviselőtestület döntését követően lehetséges.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: a képviselőtestület márciusi soros ülése

3./ Sportegyesület kérése sportmezre címer elhelyezésére

Farkas Imre polgármester: a Sportegyesület kéréssel fordul a képviselőtestülethez, amely szerint sportmezt terveznek, amelyen Előszállás címerét szeretnék elhelyezni. Kérik a képviselőtestület hozzájárulását. Ennek nem látom akadályát, annyit talán kérhetnénk, ha elkészülnek a mezek, egy képet küldjenek róla.

Határozati javaslatom: a Képviselőtestület hozzájárul ahhoz, hogy az Előszállási Sportegyesület a játékosok számára biztosított sportruhára Előszállás címerét elhelyezze. Ezért ellenszolgáltatást nem kér, csak egy képet a sportruháról. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

17/2014.(I.30.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy az Előszállási Sportegyesület a játékosok számára biztosított sportruhára Előszállás címerét elhelyezze, amennyiben az egyesület képet vagy tervet nyújt be a készülő sportmezről.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. februári képviselőtestületi ülés időpontja

Farkas Imre polgármester: mivel több napirendi pont nincsen, a rendes nyílt képviselőtestületi ülést 19,20 órakor bezárom.

kmf.

dr. Jenei Zsuzsanna jegyző
nevében és megbízásából:

Farkas Imre
polgármester

Győriné Tar Edit
főtanácsos

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Radák Kálmán
hitelesítő

Stadler Gábor
hitelesítő