

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2013. július 25-én 17,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyílt üléséről

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Jákli Ferencné,
- 4) Magyar Ferenc,
- 5) Radák Kálmán képviselők

**Tanácskozási joggal:**

- 1) dr. Jenei Zsuzsanna jegyző

**Igazoltan távol:**

- 1) Farkas András képviselő,
- 2) Stadler Gábor képviselő

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendkívüli nyílt ülésén megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a rendkívüli nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 5 tagjának jelenlétével határozatképes, a rendkívüli nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Dr. Ecsedi András István és Jákli Ferencné képviselők személyében.

A Képviselőtestület a jegyzőkönyv hitelesítők személyével 5 igen szavazattal egyetértett.

Farkas Imre polgármester: javasolom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy 3. napirendi pontként az előző képviselőtestületi ülésen hozott 160/2013.(VI.27.) számú határozat visszavonását javaslom a képviselőtestületnek. Van-e egyéb napirendi pontra javaslat a képviselőtestület tagjai részéről? Amennyiben nincs, úgy kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**181/2013.(VII.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 13/2010.(XI.1.) ÖK. számú rendelete (továbbiakban: Rendelete) 4. §. (2)

d.) pontja alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat a Rendelete 4. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében elfogadja:

### **NAPIREND**

1. KEOP 1.2.0/09-11-2013-0001 pályázat közbeszerzéseiről tájékoztatás  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Termőföld bérleti díj módosítása  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. 160/2013.(VI.27.) ÖK. számú határozat visszavonása  
Előadó: Farkas Imre polgármester

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2013. július 25.

### **II. Napirend tárgyalása**

#### **1.) KEOP 1.2.0/09-11-2013-0001 pályázat közbeszerzéseiről tájékoztatás**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a szennyvízcsatorna beruházás kapcsán három közbeszerzést indítottunk el, a PR, Tájékoztatás, Nyilvánosság, a mérnöki, valamint projektmenedzsment feladatok ellátására.

A mai rendkívüli képviselőtestületi ülésen meg kell állapítani a pályázat eredményességét. Eddig ilyen nem volt, de a mostani esetben ez azért szükséges, mert két közbeszerzés nagyobb összegű. Az előterjesztések alapján a képviselőtestületnek ki kell mondania az eredményességét.

A PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása tárgyában három érvényes pályázat érkezett, amelyek közül a legolcsóbb árajánlatot adó szervezet kiválasztását javaslom.

A Mérnök szervezet kiválasztása tárgyában két pályázat érkezett, amelyek közül egy pályázat érvényes.

A Projektmenedzsment szervezet kiválasztása tárgyában egy érvényes pályázat érkezett, a többi pályázó nem pótolta a hiányosságokat.

A PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása tárgyában három pályázat érkezett, amelyek a következők:

- BESZT Beruházó-Szolgáltató-Tervező KFT (8200 Veszprém, Stadion köz 5.	5.200.000 Ft,
- M8-Dunahíd Közhasznú Nonprofit KFT (2400 Dunaújváros, Vasmű út 41.)	4.950.000 Ft,
- Infoker Média KFT (2459 Rácalmás, Szigetfő u. 53.)	5.250.000 Ft.

Mivel a PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása 8 millió forint alatti közbeszerzés, az erről szóló döntést meg lehet hozni a mai ülésen. Javaslom a képviselőtestületnek, hogy a legolcsóbb árajánlatot benyújtó M8-Dunahíd KFT-t bízva meg a

PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó feladatokkal. Kérdésem, ki az, aki egyetért az M8-Dunahíd KFT megbízásával?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**182/2013.(VII.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az **Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása. Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása** tárgyú beszerzésre vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és elfogadta a Bíráló Bizottság javaslatában foglaltakat, miszerint a beszerzésben nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	<b>M8-Dunahíd K.N. Kft.</b>	
székhelye:	2400 Dunaújváros, Vasmű út 41.	
Levelezési címe:	2401 Dunaújváros, Pf.: 343.	
Belföldi adószáma:	21909416-2-07	
Kapcsolattartó neve:	Rohonczi Sándor	
Telefonszáma:	25/281-682	
faxszáma	--	
e-mail címe	<a href="mailto:rohonczisandor@invitel.hu">rohonczisandor@invitel.hu</a>	
Bírálati szempont	Nettó ajánlati ár (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
Ajánlati ár (nettó)	<b>4.950.000,-HUF</b>	<b>6.286.500,-HUF</b>

Felkéri a Polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre - polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: a Mérnök szervezet kiválasztása tárgyában szintén három szervezetet kerestünk meg, akik a következő ajánlatot adták:

- BESZT Beruházó-Szolgáltató-Tervező KFT 24.300.000 Ft,  
(8200 Veszprém, Stadion köz 5.)
- Benkó Mérnöki Szolgáltató BT 24.900.000 Ft,  
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 12.)
- DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató KFT 24.860.000 Ft  
(8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.)

Az előzetes tárgyalás során a bíráló bizottság érvénytelenséget állapított meg a Benkó Mérnöki Szolgáltató BT és a DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató KFT vonatkozásában, a Beszt Beruházó-Szolgáltató-Tervező KFT-t pedig hiánypótlásra szólította fel. Határozathozatal

szükséges arról, hogy a Beszt KFT által benyújtott pályázat érvényes, a holnapi napon megtartandó rendkívüli ülésen pedig az előzetes tárgyalást követően a döntést meghozza a képviselőtestület.

Magyari Ferenc alpolgármester: mit kell még tárgyalni, ha csupán egy pályázat érvényes?

Farkas Imre polgármester: kétkörös pályázatként volt meghirdetve a pályázat, a mai ülésen meg kell állapítani, hogy a pályázat érvényes volt és a tárgyalás megkezdhető. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az erről szóló határozati javaslatot?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**183/2013.(VII.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az „**Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása. Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában Mérnök szervezet kiválasztása**” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos a Bíráló Bizottság javaslatára a Kbt. 98.§ (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy

**Beszt Beruházó-Szolgáltató-Tervező Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.) ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő pedig alkalmas, mivel a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően tette meg az ajánlatát, vele a tárgyalás megkezdhető.**

**Benkó Mérnöki Szolgáltató Bt. (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 12.) ajánlattevő és a Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontok alapján, mivel**  
**d) az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek: a felhívásban előírt pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeknek és a műszaki illetve szakmai alkalmassági feltételeknek nem felel meg.**  
**e) egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a hiányzó dokumentumokat.**

Felkéri a Polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre - polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: a Projektmenedzsment szervezet kiválasztása tárgyában szintén három szervezetet kerestünk meg, akik közül kettő adott ajánlatot az alábbiak szerint:

- Forrás Unió KFT 23.900.000 Ft,  
(1082 Budapest, Corvin Irodák I. Futó u. 47-53. V.em.)
- ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező KFT  
(1125 Budapest, Dániel út 54/c. fszt.1.)
- EPOMAP KFT 24.450.000 Ft.

(1188 Budapest, Szövet u. 151.)

Az ajánlatok közül a Forrás Unió KFT számára hiánypótlást írt elő a bíráló bizottság, aminek a szervezet eleget tett. A másik két cég (ENVECON KFT, EPOMAP KFT) számára szintén hiánypótlást írt elő, azonban a felhívásnak egyik szervezet sem tett eleget. Ezért csupán a Forrás Unió KFT ajánlata érvényes, velük a tárgyalás megkezdhető. Kérem a képviselőtestülettől az előterjesztett határozati javaslat alapján az erről szóló döntés meghozatalát. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**184/2013.(VII.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az **Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása. Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában Projektmenedzsment szervezet kiválasztása** tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos a Bíráló Bizottság javaslatára a Kbt. 98.§ (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy

**Forrás Unió Kft (1082 Budapest, Corvin Irodák I. Futó utca 47-53. V. em.) ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő pedig alkalmas, mivel a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően tette meg az ajánlatát, vele a tárgyalás megkezdhető.**

**EPOMAP Kft. (1188 Budapest, Szövet utca 151.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontok alapján, mivel**

**d) az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek: a felhívásban előírt pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeknek és a műszaki illetve szakmai alkalmassági feltételeknek nem felel meg.**

**e) egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a hiányzó dokumentumokat.**

Felkéri a Polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre - polgármester

Határidő: azonnal

**2.)Termőföld bérleti díj módosítása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a termőföld bérleti díj összegét a tavalyi évben nem módosította a képviselőtestület, a bérleti díj módosítását javasolom az előterjesztésben foglaltak szerint.

Jákli Ferencné képviselő: mennyi önkormányzati területről van szó?

Farkas Imre polgármester: egy átlagos földterület tekintve: 24 AK x 700 Ft = 16.400 Ft bérleti díjat jelent.

Magyari Ferenc alpolgármester: az önkormányzatnak mennyi AK-értékű földterülete van?

Farkas Imre polgármester: nem sok területünk van, egy 4 hektáros, egy 5 hektáros földterület, és ennél kisebb területek, aminek van AK-értéke, ezen kívül pedig építési telkek az Ősz, Tél utcában, de ezek vonatkozásában nincs AK-érték megállapítva.

Radák Kálmán képviselő: 14.000 forintért tehát 1 ha területet lehet bérelni?

Farkas Imre polgármester: vagy a bérlő veszi igénybe a terület után a földalapú támogatást, amiért bérleti díjat fizet, vagy terményt ad a tulajdonosnak, vagy a tulajdonos veszi igénybe saját földterülete után a támogatást, és ha bérbe kiadja, ő kap terményt a bérleti díjért.

Radák Kálmán képviselő: a földalapú támogatás és a bérleti díj összege között marad kb. 50.000 Ft.

Farkas Imre polgármester: kérdésem, mennyi legyen a bérleti díj, a javasolt 800 Ft/AK vagy van más javaslat?

Dr. Ecsedi András István képviselő: reális a 800 Ft/AK bérleti díj, tavaly sem volt emelés.

Radák Kálmán képviselő: javasolom, hogy 800 forintnál többet emeljünk a jelenlegi bérleti díjon.

Jákli Ferencné képviselő: a földterületek bérlése tulajdonképpen üzlet, azt gondolom, lehetne még a 800 Ft-ra emelést tenni.

Radák Kálmán képviselő: mennyi bevétele származik az önkormányzatnak a bérleti díjból?

Vargáné Bíró Ildikó pénzügyi főmunkatárs: 3-400.000 Ft éves szinten az ebből származó bevétel.

Farkas Imre polgármester: a határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Kérdésem, ki az, aki egyetért a termőföld bérleti díj 800 Ft/AK összegű megállapításával?

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**185/2013.(VII.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonát képező mezőgazdasági ingatlanok bérleti díját 800 Ft/AK értékben határozza meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2013. október 1-től

2014. szeptember 30-ig

### **3.) 160/2013.(VI.27.) ÖK. számú határozat visszavonása**

Farkas Imre polgármester: az előző ülésen a képviselőtestület határozatot hozott egy pedagógus asszisztens és egy dajka felvételéről a Pataki Óvodába. Időközben kiderült, hogy a határozat szövege nem megfelelő, mivel a megnevezések nem helyesek. Ezért javaslom a hozott, 160/2013.(VI.27.) ÖK. számú határozat visszavonását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozat visszavonásával?

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **186/2013.(VII.25.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 160/2013.(VI.27.) ÖK. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2013. július 25.

Farkas Imre polgármester: a személyeket nem mi vesszük fel, hanem az óvoda vezetője, az önkormányzatnak csak engedélyt kell adnia az óvodai létszám emelésére. Az a kérdés, hogy egyáltalán foglalkozunk-e ezzel a kérdéssel. Javaslom, hogy mivel a holnapi napon is lesz rendkívüli ülés, akkor szülessen ez ügyben döntéshozatal.

Mivel nincs több napirendi pont a mai ülésen és amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a rendkívüli képviselőtestületi ülést 18,45 órakor bezárom.

kmf.

Farkas Imre  
polgármester

dr. Jenei Zsuzsanna  
jegyző

### **Jegyzőkönyv hitelesítők:**

Jákli Ferencné  
hitelesítő

dr. Ecsedi András István  
hitelesítő