

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2013. június 7-én 18,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Jákli Ferencné,
- 5) Magyar Ferenc,
- 6) Radák Kálmán,
- 7) Stadler Gábor képviselők

Tanácskozási joggal:

- 1) dr. Jenei Zsuzsanna jegyző

I. Napirend előtt

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendkívüli nyílt ülésén megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a rendkívüli nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 7 tagjának jelenlétével határozatképes, a rendkívüli nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Dr. Ecsedi András István és Farkas András képviselők személyében.

A Képviselőtestület a jegyzőkönyv hitelesítők személyével 7 igen szavazattal egyetértett.

Farkas Imre polgármester: javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását a következő módosítással: a napirendek sora bővülne a bejelentések keretében helyi nevezetesség szerepeltetése a Megyei Értéktárban. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

138/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 13/2010.(XI.1.) ÖK. számú rendelete (továbbiakban: Rendelete) 4. §. (2) d.) pontja alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat a Rendelete 4. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében elfogadja:

NAPIREND

1. Szennyvízcsatorna pályázat megvalósításával kapcsolatos közbeszerzések
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány folyószámla hitel kérelmének támogatása
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Bejelentések:
- Helyi nevezetességek Megyei Értéktárban történő szerepeltetése
Előadó: Farkas Imre polgármester

II. Napirend tárgyalása

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek, hogy az első két napirendi pontot felcserélve tárgyalja meg.

A Képviselőtestület a javaslattal egyhangúan egyetértett.

1.) Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány folyószámla hitel kérelmének támogatása (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: mint mindenki tudja, volt egy támogató személy, aki adományt adott az önkormányzatnak, óvodai játékok finanszírozására. Ezt úgy oldottuk meg, hogy az Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány számlájára befizet egy összeget és finanszírozva lesz. Ez meg is történt.

Történt egy sajnálatos esemény. Én megkérdeztem, milyen összeg van az alapítvány számláján, azt mondták, 50.000 Ft. Megérkezett a pénz az adományozótól az alapítvány számlájára, másnap kiderült, hogy a pénz az alapítvány folyószámla hitelébe befordításra került. Így nem lett kifizetve a játszótéri elem. Két megoldás lehetséges: egyik módja, hogy az önkormányzat visszakéri a számlát és kifizeti a játszótéri elemet, az alapítvány pedig jól járt, mert kapott 495.000 Ft-ot és nullásan kezd az új kuratórium. A másik megoldás: az alapítvány megkapta a pénzt, fizesse is ki a számlát, mivel a számla az alapítvány nevére szól. Az önkormányzat pedig kezességet vállal a folyószámlahitelért, mivel egyébként nem kapnak hitelt. Én megkérdeztem, hogyan áll az alapítvány számlája, azt mondták nekem, minden rendben van, senki nem mondta, hogy bármilyen probléma lenne, azt mondták 50.000 Ft a számla egyenlege. Ennek ellenére másnap az adományozott összeget a bank a folyószámla hitelre leemelte. Legjobban a bank járt jól, mert a folyószámla hitelkeretet pillanatok alatt ki tudták egyenlíteni. Tehát az az összeg, amit óvodai játszótéri elem beszerzésére adományként kapott az alapítvány, nem arra került felhasználásra.

Azt javasolom a képviselőtestületnek, hogy a számlát az önkormányzat fizesse ki, a kezesség iránti kérelmet viszont utasítsa el. Örüljön az alapítvány, hogy kapott 495.000 Ft-ot úgy, hogy nem arra szánták, amire felhasználták. Javaslatokat várok a képviselőtestület tagjai részéről. Részemről két javaslat hangozott el: aláírjuk a kezességet és a következő kuratórium használhatja négy évig ezt a pénzt, a másik lehetőség, hogy nem írjuk alá a kezességvállalást és a számlát nem kell kifizetnie az alapítványnak, kifizeti az önkormányzat.

Stadler Gábor képviselő: első megérzésre, amit polgármester úr javasolt, vagyis, hogy kezességet ne vállaljunk és a számlát fizesse ki az önkormányzat, tűnik tisztább megoldásnak. Az első megérzésem jó szokott lenni, ezért ezt a megoldási lehetőséget támogatom.

Magyari Ferenc alpolgármester: meggyőződésem volt, hogy az alapítvány abból a pénzből működik, ami ilyen-olyan úton-módon befolyik, nem gondoltam, hogy folyószámla hitele van. Tudomásom szerint a szervezetekre vonatkozó jogszabály szerint annyi hitelt vehetnek igénybe, hogy azzal nem veszélyeztethetik az alapvető célok megvalósítását.

Farkas Imre polgármester: ez ettől teljesen független.

Magyari Ferenc alpolgármester: felelőtlen dolog volt az alapítványnak folyószámla hitelt felvenni, mert ezek szerint nem tudta kifizetni, hanem tulajdonképpen abból a pénzből került kifizetésre, aminek nem ez volt a célja, hanem az óvodai játékok ellenértéke. De mivel a bankhoz beérkezett a számlatulajdonos nevére a pénz, a bank levette ezt a pénzt a számláról. Nem értek egyet azzal, hogy az önkormányzat kezességet vállaljon ahhoz, hogy megint eladósodjon az alapítvány és arra kíváncsi lennék, ki fogja ezt a pénzt előteremteni. Ha az alapítvány elő tudja teremteni és ki tudja fizetni, akkor rendben van. De ha az önkormányzat kezességet vállal, neki kell ezt a pénzt is kifizetnie. Nem tudom, hogyan jutott idáig ez a dolog.

Farkas Imre polgármester: tény és való, el tudom képzelni, hogy a Teleház épületének van villanyszámlája, gázzámlája, ezen kívül egy ott foglalkoztatott személy bérét fizetni kell, tehát az alapítványnak költségei vannak. Azt is el tudom képzelni, hogy a bevétele nem fedezi ezek költségét és évek alatt összejött ez az összeg. De ha nincs ez az épület, még ennyi bevétele sincs, mert bevétele csak a teleházból, a konditerem bérleti díjából, valamint a személyi jövedelemadó 1 %-ából van. Más bevétele nincs, pályázatot sem nyertek mostanában tudomásom szerint.

Egyetlen problémám van ezzel, azt hittem, az adomány oda kerül, ahova kell, mert semmi előjele nem volt, hogy nem így lesz. Azt javaslom, hogy az önkormányzat az óvodai játszótéri elemek értékét fizesse ki.

Dr. Ecsedi András István képviselő: ezzel én is egyetértek, fizesse ki az önkormányzat.

Farkas András képviselő: én is egyetértek a javaslattal, nem ér bennünket legközelebb hasonló „baleset”.

Radák Kálmán képviselő: véleményem szerint ez az eset Ptk-t, Btk-t is sérthet, mint szándékos megtévesztés. Ők tisztában voltak azzal, hogy milyen a jelenlegi pénzügyi helyzetük, ennek ellenére nem azt a tájékoztatást adták irányunkba, ami a valós helyzet. Ha már megvan a játszótéri elem, fizessük ki. A kezességvállalást pedig nem támogatom, sőt!

Jákli Ferencné képviselő asszony: ezzel az a problémám, hogy abban az évben, amikor belekerültek egy rendezvény miatt a hitelbe, abban az évben az egész falu falunapját, vállalkozókat kérve támogatásra, kb. 600.000 Ft-ból kellett megszerveznem, mert annyi pénz állt rendelkezésre. Ez bizonyos szempontból nagyon zűrös és felelőtlen volt. A kezességvállalást az önkormányzat részéről én sem támogatom. Egyetértek abban a képviselőtársaimmal, hogy amennyiben ez már így történt, maradjon így, dr. Gentischer Ferenc átvette az alapítvány vezetését, el tudjon indulni a munkája nullszaldos számlával, de csak abban az esetben támogatom, ha valamilyen módon a falu tudomására jut, hogy az önkormányzat az alapítvány 500.000 Ft-os hitelét a működőképesség megőrzése érdekében átvállalta. Ez az információ kerüljön a kábeltévében közzétételre, kapjon nyilvánosságot, mert sokszor halljuk, hogy ezt vagy azt csinálták a civil szervezetek, valóban sokat tesznek a faluért, de nincs mögötte, hogy igen, az önkormányzat segítségével. Szomorú, hogy ez az információ

nem került a tudomásunkra, mert akkor más megoldás is lett volna. Számomra a többi civil szervezettel szemben ez így egy kicsit méltánytalan előnyszerzésnek tűnik. Már sok kritikát kaptam eddig is az őszinteségemért, de úgy gondolom, ez így korrekt, hogy elmondtam.

Reichardtne Kovacs Erzsébet az Előszállási Gyermekek-és Ifjúsági Alapítvány volt elnöke: nem titkoltunk el semmit, mert ha az éves zárást mínuszosan zárjuk, az azt jelenti, hogy nincs pénz a számlánkon. A 2012. évet december 31-én 380.000 Ft-tal zártuk, azért, mert a báli bevétel akkor még ott volt a számlán, de a gáz-és villanyszámla közel 400.000 Ft volt, és februárra elfogyott ez a pénz. Négy éve van hitelkerete az alapítványnak, ezt akkor annak idején pályázati önrészeknek kértük, mert volt, amikor az önkormányzat – az előző képviselőtestület - teljes mértékben elutasította, hogy az önrészt felvállalja, és akkor döntött úgy a kuratórium, hogy hitelkeretet kér és ezt a takarékszövetkezet felajánlotta. Nem is volt eddig semmi probléma, és nem is lett volna, ha három nappal előtt megkapjuk a számlát és azt utalják át, nem a hitelkeretet. 15-én érkezett meg a számla, és 16-án leemelték a pénzt.

Könnyű ezt így elmondani és sokszor elmondtuk, hogy össze lehet a többi civil szervezettel hasonlítani az alapítványt, hogy mennyi támogatást kapott, de az alapítvány soha nem saját költségére fordította a támogatási összeget, hanem a teleház épületére. Amikor a számítógépekre pályázatot nyertünk vagy felújítottuk őket, nem kérte senki, hogyan oldottuk meg. Ez a falu épülete és elég sokat dolgoztunk és áldoztunk, pályáztunk rá, bár az utóbbi két évben valóban nem volt nyertes pályázatunk. Működési pályázatra a minimum összeget megkapjuk, befogadott pályázat volt, de nem volt meg a működésre. Éveken keresztül a 200.000 Ft nagy segítség volt, de ha az idei évi zárást megnézi valaki, látható, hogy van tartozásunk. Konkrétan nem jöttünk ide, hogy a hitelkerettel hogyan állunk, mert két héttel előbb szólt a polgármester, hogy a számla oda fog érkezni, ha előbb megérkezik a számlaegyenlegről az értesítés, ez most nem lenne téma.

Jákli Ferencné képviselő asszony: az önkormányzat minden évben támogatta az alapítványt, az első évben 500.000 Ft-tal, utána pedig 300.000 Ft-tal.

Reichardtne Kovacs Erzsébet az Alapítvány volt elnöke: az alapítvány éves kiadása 1 millió forint, ami a következőkből tevődik össze: gáz, villanyszámla, biztosítás, kábeltévé. Saját erőből ennyi pénzünk soha nem volt, 3-400.000 Ft-tal több bevételt nem tudunk produkálni. Nem volt szándékos félrevezetés, minden év zárása rendelkezésre áll, mínuszosan fogadtuk el, mert mínuszos volt.

Farkas Imre polgármester: pozitív volt az alapítvány számlaegyenlege, 186.000 Ft-tal.

Reichardtne Kovacs Erzsébet az Alapítvány volt elnöke: azért, mert december 31-ei fordulónappal nézte.

Farkas Imre polgármester: nem vitatom, hogy nem olcsó üzemeltetni a teleházat, de ha nem lenne, még ennyi bevétele sem lenne az alapítvány, mert a legtöbb bevétel a konditerem bérleti díjából származik.

Jákli Ferencné képviselő asszony: lehetett volna ezt az összeget a konditerem fejlesztésére fordítani.

Reichardtne Kovacs Erzsébet az Alapítvány volt elnöke: nem tudjuk a pénzt arra fordítani, mert akkor a gázszámlát nem tudjuk kifizetni.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, javaslatom a képviselőtestület felé, hogy a Gyermek-és Ifjúsági Alapítvány kezességvállalásra vonatkozó kérelmét ne támogassa, utasítsa el. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

139/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállási Gyermek-és Ifjúsági Alapítvány kezességvállalásra vonatkozó kérelmét nem támogatja, azt elutasítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2013. június 25.
(az alapítvány értesítésére)

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek, hogy az óvodai játszótéri elemek összegét, azaz 458.000 Ft-ot az önkormányzat fizesse ki. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

140/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az óvodai játszótéri elemek összegét, 458.000 Ft kifizetését határozza el, amelynek fedezete az önkormányzat 2013. évi költségvetésének felhalmozási kiadásai.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2013. június 20.
(az összeg kifizetésére)

Farkas Imre polgármester: így az alapítványnak folyószámla hitele nem lesz, viszont a pénzt nem kérjük vissza, használhatja az alapítvány. A 495.000 Ft a közbenjárásunkkal került oda, de valamilyen fórumon hangot kellene ennek adni, ahogyan Jákli Ferencné képviselő asszony javasolta.

Radák Kálmán képviselő: valójában az önkormányzat 900.000 Ft-os támogatást adott az alapítványnak, ebből a 450.000 Ft konszolidáció, 450.000 Ft pedig az óvodai játékok megvásárlásának összege. Ez így korrekt.

2.) Szennyvízcsatorna pályázat megvalósításával kapcsolatos közbeszerzések
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a szennyvízesatorna megvalósítási pályázatban öt közbeszerzés szerepel, a mérnöki, a projektmenedzseri, a PR-tevékenység, a nyilvánosság és a tájékoztatás, valamint a közbeszerző, de a közbeszerzőt már a tavalyi évben kiválasztottuk.

A közbeszerző már dolgozik és elkészítette a három feladatra a közbeszerzés elindításához szükséges iratanyagot. A határozati javaslatok arról szólnak, hogy kiválasszuk, kinek fogunk ajánlattételi felhívást küldeni.

Magyari Ferenc alpolgármester: javaslom, hogy elsőként a képviselőtestület a közbeszerzési szabályzat elfogadásáról döntsön.

Farkas Imre polgármester: igen, célszerű talán a közbeszerzési szabályzattal kezdeni. A szabályzat minden olyan feladatot tartalmaz, ami az önkormányzatra kötelező a közbeszerzés területén. Ez a szabályzat bármikor módosítható.

A szabályzattal kapcsolatosan néhány pontosítás szükséges: 4. oldal, 7. menüpontjában az szerepel, hogy az önkormányzat „körjegyzője”, ebből a szóból a „kör” előtagot javaslom kivenni, jegyző szerepeljen a továbbiakban.

Magyari Ferenc alpolgármester: 5. oldal: „Amennyiben a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága a felelősségi rend alapján konkrét személlyel szemben bírság kiszabásáról intézkedik, a bírság megfizetését az Önkormányzat átvállalja.” Ha valaki hibázik, miért az önkormányzat fizessen?

Farkas Imre polgármester: megkérdeztem erről a közbeszerzőt, aki azt mondta, ha nincs tanácsadó, az önkormányzat bonyolítja és valakit megbíz a közbeszerzés lebonyolításával és ez az illető követ el hibát, azt az önkormányzatnak kellene átvállalnia, de mivel van közbeszerzési tanácsadó, ezt neki kell vállalnia.

Magyari Ferenc alpolgármester: 11. oldal, 6. bekezdés vége: „A Jegyző– adott esetben - intézkedik az ellenőrzési/szerkesztési díj megfizetése iránt, a befizetés igazolást pedig bmp, gif, jpeg, png, vagy tiff formátumban megküldi a Közbeszerzési tanácsadónak.” A PDF formátummal javaslom kiegészíteni.

Farkas Imre polgármester: tehát összefoglalva két kiegészítést, módosítást, javaslom a közbeszerzési szabályzatban: 4. oldal, 7. menüpontban a „körjegyző” helyett jegyző szerepeltetését, a 11. oldal 6. pont, 3. bekezdésében pedig a PDF formátum kiterjesztését. Ezekkel a módosításokkal javaslom a közbeszerzési szabályzat elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a szabályzatot?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

141/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyú előterjesztést

megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja a következő módosításokkal:

- a szabályzat 4. oldal, 7. menüpontjában szereplő „körjegyző” helyett jegyző szerepeltetésével,
- a szabályzat 11. oldal 6. pont, 3. bekezdésében pedig a PDF formátum kiegészítésével.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: a képviselőtestületnek el kell fogadnia a közbeszerzési tervet is, ami azokat a közbeszerzéseket tartalmazza, amiket az idei évben le kíván bonyolítani az önkormányzat, konkrétan a szennyvízcsatorna beruházás szerepel benne. A későbbiekben elképzelhető, hogy a tervet majd módosítani kell, mivel pályázatot adtunk be az óvoda szigetelésére, nyílászáró cserére. Amennyiben a pályázat nyertes lesz, közbeszerzés szükséges hozzá. A másik pedig a napelemes pályázat lesz.

Kérem a képviselőtestületet, hogy az előterjesztett közbeszerzési tervet fogadja el. Kérdésem, ki az, aki egyetért a közbeszerzési terv tartalmával?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

142/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Terve tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet arról, hogy Bertalan Imre műszaki főmunkatárs jelezte, hogy nem kíván a közbeszerzési bíráló bizottság munkájában részt venni, ezért helyére javaslom dr. Jenei Zsuzsanna jegyzőt.

Az előterjesztések alapján elsőként javaslom a mérnök kiválasztásáról történő döntéshozatalt. Javaslom a következő három cég részére az ajánlattételi felhívás megküldését: BESZT KFT,

a Benkó Mérnöki Szolgáltató BT (Kecskemét), valamint a DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató KFT (Székesfehérvár).

Kérem a képviselőtestülettől a határozati javaslat alapján a határozat meghozatalát. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslat tartalmával?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**143/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában Mérnök szervezet kiválasztása tárgyú Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak és felkérendő ajánlattevőknek meghatározása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A Bíráló Bizottság személyi összetételét az alábbiakban jóváhagyja:

Dr. Jenei Zsuzsanna projektfelelős, elnök

Harsányiné dr. Tóth Beáta

Harsányi István

A Bíráló Bizottság tagjai a Kbt. 22.§ (3) bekezdésében előírt szakértelemmel rendelkeznek.

Az ajánlattételre felkérendő szervezetek tekintetében az alábbiakat jóváhagyja:

1. Ajánlattevő neve:	Beszt Beruházó-Szolgáltató-Tervező Kft.
Székhelye:	8200 Veszprém, Stadion köz 5.
Levelezési címe:	8200 Veszprém, Stadion köz 5.
Adószáma:	10549630-2-19
Kapcsolattartó neve:	Doszpoth József ügyvezető

2. Ajánlattevő neve:	Benkó Mérnöki Szolgáltató Bt.
Székhelye:	6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 12.
Levelezési címe:	6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 12.
Adószáma:	20455495-2-03
Kapcsolattartó neve:	Benkó István ügyvezető

3. Ajánlattevő neve:	Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.
Levelezési címe:	8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.
Adószáma:	12219621-2-07
Kapcsolattartó neve:	Rákos József ügyvezető

Felkéri a Polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre - polgármester
Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: másodikként szükséges dönteni a projektmenedzsment kiválasztásáról. Javasolom a következő három cég részére az ajánlattételi felhívás megküldését: Forrás Unió KFT (Budapest), ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező (Budapest), EPOMAP KFT (Budapest). Kérem a képviselőtestülettől a határozati javaslat alapján a határozat meghozatalát. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslat tartalmával?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**144/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában Projektmenedzsment szervezet kiválasztása tárgyú Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak meghatározása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A Bíráló Bizottság személyi összetételét az alábbiakban jóváhagyja:

Dr. Jenei Zsuzsanna projektfelelős, elnök
 Harsányiné dr. Tóth Beáta
 Harsányi István

A Bíráló Bizottság tagjai a Kbt. 22.§ (3) bekezdésében előírt szakértelemmel rendelkeznek.

Az ajánlattételre felkérendő szervezetek tekintetében az alábbiakat jóváhagyja:

1. Ajánlattevő neve:	Forrás Unió Kft
Székhelye:	1082 Budapest, Corvin Irodák I. Futó utca 47-53. V. em.
Levelezési címe:	1082 Budapest, Corvin Irodák I. Futó utca 47-53. V. em.
Adószáma:	14438192-2-42
Kapcsolattartó neve:	Orbán Gábor ügyvezető

2. Ajánlattevő neve:	ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező
Székhelye:	1125 Budapest, Dániel út 54/C fszt. 1.
Levelezési címe:	1125 Budapest, Dániel út 54/C. fszt. 1.
Adószáma:	14115547-2-43.
Kapcsolattartó neve:	Mátyás László

3. Ajánlattevő neve:	EPOMAP Kft.
Székhelye:	1188 Budapest, Szövet utca 151.
Levelezési címe:	1011 Budapest, Fő utca 14-18.
Adószáma:	13245579-2-43
Kapcsolattartó neve:	Szabó-Balogh Péter ügyvezető

Felkéri a Polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre - polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: harmadik téma a PR-menedzser kiválasztása. Javasolom a következő három cég részére az ajánlattételi felhívás megküldését: M8-Dunahíd KFT (Dunaújváros), Beszt KFT (Veszprém), INFOKER Média KFT (Rácalmás). Kérem a képviselőtestülettől a határozati javaslat alapján a határozat meghozatalát. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslat tartalmával?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**145/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása tárgyú beszerzésben Bíráló Bizottság tagjainak és felkérendő ajánlattevőknek meghatározása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

A Bíráló Bizottság személyi összetételét az alábbiakban jóváhagyja:

Dr. Jenei Zsuzsanna projektfelelős, elnök

Harsányiné dr. Tóth Beáta

Harsányi István

Az ajánlattételre felkérendő szervezetek tekintetében az alábbiakat jóváhagyja:

1. Ajánlattevő neve:	M8-Dunahíd Közhasznú Nonprofit Kft.
Székhelye:	2400 Dunaújváros, Vasmű út 41.
Levelezési címe:	2400 Dunaújváros, Vasmű út 41.
Adószáma:	21909416-2-07
Kapcsolattartó neve:	Rohonczi Sándor ügyvezető

2. Ajánlattevő neve:	Beszt Beruházó-Szolgáltató-Tervező Kft.
Székhelye:	8200 Veszprém, Stadion köz 5.
Levelezési címe:	8200 Veszprém, Stadion köz 5.
Adószáma:	10549630-2-19
Kapcsolattartó neve:	Doszpoth József ügyvezető

3. Ajánlattevő neve:	Infoker Média Kft
Székhelye:	2459 Rácalmás, Szigetfő u. 53.
Levelezési címe:	2459 Rácalmás, Szigetfő u. 53.

Adószáma:	23746112-2-07
Kapcsolattartó neve:	Fekete Györgyi ügyvezető

Felkéri a Polgármestert, hogy a bonyolítást végző szervezet felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Farkas Imre - polgármester
Határidő: azonnal

3.)Bejelentések:

- Helyi nevezetességek Megyei Értéktárban történő szerepeltetése

Dr. Jenei Zsuzsanna jegyző: június 16-áig van lehetősége a képviselőtestületnek helyi nemzeti értékek megyei értéktárban történő szerepeltetésére, ami meghatározó jellegű a nagyközségben, illetve megbecsülésre tarthat számot. Erről a mai képviselőtestületi ülésen döntés szükséges.

Radák Kálmán képviselő: ez milyen előnyökkel járhat?

Dr. Jenei Zsuzsanna jegyző: a megyei önkormányzat hozza létre, de hogy milyen előnyökkel járhat a számunkra, sajnos nem tudom megmondani.

Farkas Imre polgármester: a megyei önkormányzatnak a jövőben igazából más feladata nem lesz, mint a területfejlesztés. Elképzelhetőnek tartom, hogy ami ebben az értéktárban szerepelni fog, azokra fognak esetleg majd pénzt biztosítani. Ezért azt javaslom, hogy ami Előszállás nagyközség területén helyi védettség alatt áll, azok listáját adjuk meg. Javaslom a következők szerepeltetését: Cifra kert, Szöglet kert, Róbertvölgy, Gyógyszertár, Magtár, Pálinkafőző, Róbertvölgyi kereszt, Előszállási kereszt, Teleház, Trianoni emlékpark, Petőfi utcai tájház, Tűzok.

Magyari Ferenc alpolgármester: javaslom még szerepeltetni a vasútállomás épületét is.

Farkas Imre polgármester: az általam felsoroltak - kiegészítve alpolgármester úr javaslatával – megyei értéktárban történő szerepeltetéséről kérem a képviselőtestület döntését. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

146/2013.(VI.7.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Előszállás nagyközség vonatkozásában a következő helyi védettség alatt álló, illetve helyi nevezetesség szerepeltetését kéri a megyei értéktárban:

- Cifra kert (1680 hrszámú út),
- Szöglet kert (Balatoni út)
- Róbertvölgyi birtok,
- Gyógyszertár (Balatoni út 35.)
- Parókia (Szöglet kert 3.),
- Kúria (Szöglet kert 1.),
- Magtár (Baross Gábor u. 31.),
- Pálinkafőző,
- Róbertvölgyi fészület,
- Előszállási fészület,
- Teleház (Bem u. 2/a.),
- Borház (1470/17-ú hrszámú út),
- Trianoni emlékpark,
- Petőfi utcai tájház,
- Tűzok,
- Vasútállomás (Balatoni út),
- Emlékmű a Szöglet kertben,
- Fészület a Szöglet kertben.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2013. július 20.

Farkas Imre polgármester: mivel több napirendi pont a rendkívüli nyílt ülésen nincsen, a rendkívüli nyílt ülést 19,00 órakor bezárom.

kmf.

Farkas Imre
polgármester

dr. Jenei Zsuzsanna
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

dr. Ecsedi András István
hitelesítő

Farkas András
hitelesítő