

48-9/2014.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének  
2014. április 15-én 19,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

### **NAPIREND**

1. Döntés a csatorna pályázat kivitelezői közbeszerzés érvényes és nyertes résztvevőiről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Döntés a csatorna pályázat PR megbízási szerződés felbontásáról, új közbeszerzés indításáról  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Döntés a térfigyelős pályázaton való indulásról  
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. A Többcélú Kistérségi Társulás támogatási összegének növelése  
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. Egyebek

### **Hozott határozatok száma:**

**56-64/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi határozat**

**56/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület kijelölte a jegyzőkönyv hitelesítőket

**57/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

**58/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület „Vállalkozási szerződés az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíz-tisztítótelep kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapította az érvényes ajánlatokat

**59/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület „Vállalkozási szerződés az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíz-tisztítótelep kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapította annak nyertesét

**60/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület felhatalmazta a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel, az ESZ-14 Konzorciummal a kivitelezői szerződést kösse meg

**61/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület felmondta az M8-DUNAHÍD Közhasznú Nonprofit Kft-vel az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában, PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó 2013. július 30-án kötött megbízási szerződést, és megbízta polgármesterét a megszüntető megállapodás aláírására

**62/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában, PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása tárgyú beszerzésben kijelölte a Bíráló Bizottság tagjait és a felkérendő ajánlattevőket

**63/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület pályázatot kíván benyújtani „a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatására” címmel, térfigyelő kamerarendszer kiépítéséhez Előszállás nagyközség közigazgatási területére, 7.846.314 Ft-os összköltséggel

**64/2014.(IV.15.) ÖK. számú határozat:** a Képviselőtestület a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása 2014. évi támogatási összegét 232.602 Ft-tal megemelte

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. április 15-én 19,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli nyílt üléséről

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Dr. Ecsedi András István,
- 3) Farkas András,
- 4) Jákli Ferencné,
- 5) Magyari Ferenc alpolgármester,
- 6) Radák Kálmán,
- 7) Stadler Gábor képviselők

**Tanácskozási joggal:**

- 1) Győriné Tar Edit főtanácsos

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület rendkívüli nyílt ülésén megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a rendkívüli nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 7 tagjának jelenlétével határozatképes, a rendkívüli nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Jákli Ferencné és Magyari Ferenc képviselők személyében.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**56/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendkívüli nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Jákli Ferencné és Magyari Ferenc képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. április 15.

Farkas Imre polgármester: javaslom a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy az ülés végén egyetlen bejelentést szeretnék majd tenni. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja a napirendet?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**57/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontot elfogadja:

**NAPIREND**

1. Döntés a csatorna pályázat kivitelezői közbeszerzés érvényes és nyertes résztvevőiről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Döntés a csatorna pályázat PR megbízási szerződés felbontásáról, új közbeszerzés indításáról  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Döntés a térfigyelős pályázaton való indulásról  
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. A Többcélú Kistérségi Társulás támogatási összegének növelése  
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. Egyebek

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. április 15.

**II. Napirend tárgyalása**

**1.) Döntés a csatorna pályázat kivitelezői közbeszerzés érvényes és nyertes résztvevőiről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a szennyvízcsatorna pályázat kivitelezői közbeszerzési eljárás megtörtént. Hosszú ideig kellett várnunk a szabályossági tanúsítványra, amit a tegnapi napon megkaptunk. A szabályossági tanúsítvány szerint a közbeszerzési eljárás során minden megfelelően történt, azt elfogadták. Azért volt szükség ma rendkívüli ülés összehívására, hogy minél előbb megtörténhessen a szerződéskötés. Két határozathozatal szükséges: egyrészt arról szükséges döntés, hogy azok a cégek, akik ajánlatot adtak be, azok ajánlatai érvényesek voltak, másrészt pedig meg kell jelölni a közbeszerzési eljárás nyertesét.

Két részre bontottuk a közbeszerzést, egyik része a hálózat megépítése, amelyre négy árajánlat érkezett, a másik része pedig a tisztítótelep megépítése, amelyre egyetlen árajánlat érkezett.

Kérem elsőként az előterjesztett határozati javaslat alapján a döntés meghozatalát arról, hogy a beérkezett négy árajánlat érvényes volt. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**58/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete „Vállalkozási szerződés az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíz-tisztítótelep kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a

1. FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezésre érvényes ajánlatot adott:
  - a SADE-Magyarország KFT ajánlattevő,
  - a Trigon Invest KFT – BTMP KFT közös ajánlattevők,
  - az ESZ-14 Konzorcium (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási KFT és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő KFT) ajánlattevő,
  - a DS Konzorcium (tagok: Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató KFT és a Hegedüs & Schmidt Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi KFT) ajánlattevő, továbbá a
2. FIDIC sárga könyves szennyvíz-tisztítótelep kivitelezésre érvényes ajánlatot adott:
  - az ESZ-14 Konzorcium (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási KFT és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő KFT) ajánlattevő.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. április 16. (a határozat továbbítására)

Farkas Imre polgármester: a második határozati javaslat arról szól, hogy a képviselőtestület megállapítja, hogy a legolcsóbb árajánlatot adó cég lett a nyertes. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**59/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete „Vállalkozási szerződés az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíz-tisztítótelep kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a

1. FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése nyertesének az ESZ-14 Konzorcium (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási KFT és a Geotechnika '84 Víz és Csatornaépítő KFT) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítja, nettó 735.923.478 Ft-os ajánlati árral, továbbá a
2. FIDIC sárga könyves szennyvíz-tisztítótelep kivitelezése nyertesének az ESZ-14 Konzorcium (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási KFT és a Geotechnika '84 Víz és Csatornaépítő KFT) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítja, nettó 215.830.830 Ft-os ajánlati árral.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. április 16. (a határozat továbbítására)

Magyari Ferenc alpolgármester: az ajánlati összeg 82 millió forinttal több, mint a pályázati összeg. Ezt a pénzt honnan fogjuk előteremteni?

Farkas Imre polgármester: az első részben szereplő összeg 105 millió forinttal kevesebb, a pályázat egyben finanszírozott és költség átcsoportosítást kérünk. Erről már előzetesen nyilatkozni is kellett, amit jóváhagytak.

Magyari Ferenc alpolgármester: erről nem volt tudomásom.

Farkas Imre polgármester: kérem a képviselőtestület döntését továbbá arról is, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a jogorvoslati idő lejárta után a szerződést kösse meg. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **60/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza Farkas Imre polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel, az ESZ-14 Konzorciummal a jogorvoslati idő lejárta után a szennyvízcsatorna bérházás kivitelezői szerződését kösse meg.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 10. (a kivitelezői szerződés megkötésére)

#### **2.)Döntés a csatorna pályázat PR megbízási szerződés felbontásáról, új közbeszerzés indításáról**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az M8-Dunahíd KFT végezte eddig a PR-menedzsment tevékenység ellátását, a szennyvízcsatorna pályázat keretein belül. Az M8-Dunahíd KFT ügyvezető igazgatója jelezte, hogy sajnos likvidproblémákkal küzdenek, amennyiben lehetséges, biztosítsunk előleget. Ha ezt nem tudjuk vállalni, akkor azt kéri, hogy bontsuk fel a szerződést. Levélben jeleztem az ügyvezető igazgató felé, hogy előleg fizetésére sajnos nincs mód, április 9-én válasz érkezett, hogy a taggyűlés megtárgyalta és fel kívánják bontani a szerződést.

Határozati javaslatom: járuljon hozzá a képviselőtestület ahhoz, hogy a 2013. július 30-án megkötött, PR-tevékenység ellátására szóló megbízási szerződés a felbontásra kerüljön. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **61/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete felmondja az M8-DUNAHÍD Közhasznú Nonprofit Kft-vel az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában, PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó 2013. július 30-án kötött megbízási szerződést, és megbízza polgármesterét a megszüntető megállapodás aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. április 30. (a megszüntető megállapodás aláírására)

Farkas Imre polgármester: a holnapi napon a megszüntető megállapodást alá fogom írni. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy a PR, Tájékoztatás, Nyilvánossági feladatok ellátására a határozati javaslatban szereplő cég megkeresését, illetve a Bíráló Bizottság összetételének megállapítását.

Magyari Ferenc alpolgármester: ez az eljárás közbeszerzés-köteles?

Farkas Imre polgármester: három árajánlatos eljárást jelent, nem közbeszerzés-köteles.

Radák Kálmán képviselő: kérdésem, a pályázatnak része volt a PR-tevékenység ellátása, nem jelent problémát az, hogy mással fogjuk elláttatni ezt a feladatot?

Farkas Imre polgármester: nem jelent problémát, ezek az iratok itt vannak, az M8-Dunahíd KFT jelezte a problémát, teljesen jogos. A szükséges iratok feltöltjük, minden teljesen szabályos. A három árajánlatot pedig újra meg fogják nézni. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**62/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában, PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása tárgyú beszerzésben Bíráló Bizottság tagjainak és felkérendő ajánlattevőknek az alábbiakat javasolja:

A Bíráló Bizottság személyi összetétele:

- Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna projektfelelős, elnök
- Harsányiné dr. Tóth Beáta,
- Harsányi István.

Az ajánlattételre felkérendő szervezetek:

- Dunaújvárosi Területi Tervező BT  
2400 Dunaújváros, Batsányi u. 51. IV/2.  
Husztiné Ölveti Judit üzletvezető  
[info@dunaterv.hu](mailto:info@dunaterv.hu)
- Rohoncziné Nagy Erzsébet  
2459 Rácalmás, Madách Imre u. 23.  
[erohonczy@vipmail.hu](mailto:erohonczy@vipmail.hu)
- Kárpáti Gábor  
2400 Dunaújváros, Kondor Béla u. 6. IV/2.  
[karpatigabor@gmail.com](mailto:karpatigabor@gmail.com)

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: azonnal

**3.) Döntés a térfigyelős pályázaton való indulásról**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a belügyminiszter 28/2014.(IV.1.) BM rendelete alapján közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések támogatására vissza nem térítendő támogatás igényelhető. Térfigyelő kamerarendszer kiépítését támogatják, ami 100 %-ban támogatott. A pályázatot április 23-áig elektronikusan fel kell tölteni. Fényképek szükségesek hozzá a helyszínekről, amiket szeretnénk megfigyelni és egy kitöltött adatlap. Csak azok az önkormányzatok pályázhatnak, akik eddig még nem nyertek ilyen jellegű pályázaton, illetve nincs jelenleg benyújtott pályázatuk ebben a témában.

Magyari Ferenc alpolgármester: mi az elképzelés, hova lennének ilyen kamerák telepítve?

Farkas Imre polgármester: 10-12 db kamera elhelyezését javaslom, a polgármesteri hivatal előtti Fő térre, a temetőhöz, a Szöglet kertben, a játszótérre, a Cífrakertbe, a művelődési ház



és környékére, a Teleház és környékére, a forgalmasabb csomópontokra, a Polgárőrség épülete előtti területre.

Magyari Ferenc alpolgármester: a rendelet 8. § (2) bekezdése a következőképpen szól: „A kedvezményezettnek a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – kell használnia.” Ez mit jelent pontosan? Valaki ott fog ülni és figyelni a kamerákat?

Farkas Imre polgármester: nem figyelheti akárki, a rögzítő a helyi körzeti megbízottnál lesz és csak adott esetben lehet megnézni a felvételeket. Az önkormányzat közterületet megfigyelhet, magánszemély viszont nem. Egyik elképzelés, hogy minden kamerához internetes végpont kell, ez kb. 8-10.000 Ft-os havi díjat jelentene kameránként. Nem így fogjuk megvalósítani, mert ez igen költséges megoldás lenne. Mikrohullámmal fogjuk megoldani, minden egyes kameránál lesz egy antenna, ami eljuttatja a jelet a csomópontba és onnan megy tovább a rendőrségre. Ennek lesz egy karbantartási díja, egy egyszeri összeg, kb. 2.000 Ft, egyéb költsége nem jelentkezik.

Határozati javaslatom: a képviselőtestület térfigyelő kamerarendszer kiépítésére nyújtson be pályázatot. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **63/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot kíván benyújtani a 28/2014.(IV.1.) BM rendelet alapján „a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatására” címmel, térfigyelő kamerarendszer kiépítéséhez Előszállás nagyközség közigazgatási területére.

A beruházás összköltsége: 7.846.314 Ft.

A Képviselőtestület felkéri Farkas Imre polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. április 23. (a pályázat benyújtására)

#### **4.) A Többcélú Kistérségi Társulás támogatási összegének növelése**

Farkas Imre polgármester: régi adósságunk vált most esedékessé, mégpedig, hogy a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása idei évi támogatási összegét, ami 220 Ft/fő, 232.602 Ft-tal szükséges megemelnünk. Erről szükséges képviselőtestületi döntés. Kérdésem, ki az, aki egyetért a javaslattal?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**64/2014.(IV.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulása 2014. évi  
támogatási összegét 232.602 Ft-tal megemeli.

Az összeg fedezete az önkormányzat 2014. évi költségvetésének  
működési célú pénzeszköz átadás kiadásneme.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2014. május 5. (az összeg átutalására)

**5.) Egyebek**

Farkas Imre polgármester: szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet arról, hogy telefonon kaptam egy értesítést, mely szerint a szennyvízcsatorna beruházás 89,75 %-os támogatási arányát felemelték 94,94 %-ra. Ez azt jelenti, hogy nyertünk még 54 millió forintot a beruházáshoz. Az önerő 113 millió forint helyett 55.805 ezer Ft-nál megáll, és még nincs benne az önerő támogatás. Hivatalos értesítést még nem kaptunk róla. Mivel több napirendi pont nincsen, a rendkívüli nyílt ülést 20,00 órakor bezárom.

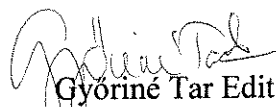
kmf.



Farkas Imre  
polgármester




dr. Jenei Zsuzsanna jegyző  
nevében és megbízásából:




Győriné Tar Edit  
főtanácsos

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**



Jakli Ferencné  
hitelesítő



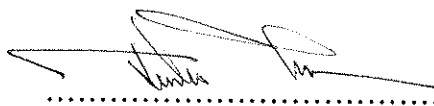
Magyar Ferenc  
hitelesítő

## J E L E N L É T I   Í V

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének  
2014. április 15-én 19,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében  
megtartott rendkívüli nyílt ülésén megjelentekről

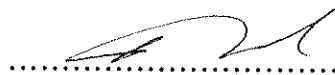
### Képviselőtestületi tagok:

1./ Farkas Imre polgármester



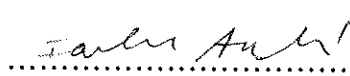
.....

2./ Dr. Ecsedi András István



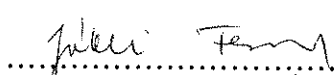
.....

3./ Farkas András



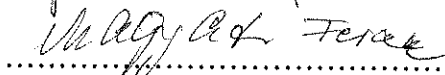
.....

4./ Jákli Ferencné



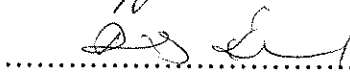
.....

5./ Magyar Ferenc alpolgármester



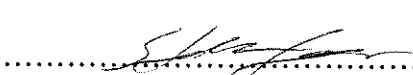
.....

6./ Radák Kálmán



.....

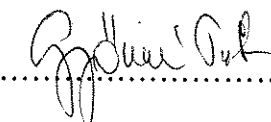
7./ Stadler Gábor képviselők



.....

### Tanácskozási joggal:

1./ Győriné Tar Edit főtanácsos



.....

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG  
POLGÁRMESTERE**

**2424. Előszállás, Fő tér 3.**

**MEGHÍVÓ**

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

**2014. április 15. (kedd) 19,30 órai kezdettel**

**a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében tartandó rendes nyílt ülésére**

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének rendes nyílt ülését az Ötv. 76. §-ára figyelemmel, az Ötv. 12. §. (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva összehívom és egyben annak teljes tartamára m e g h í v o m.

**NAPIREND**

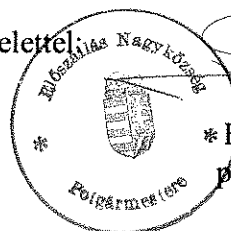
**Nyílt ülés**

1. Döntés a csatorna pályázat kivitelezői közbeszerzés érvényes és nyertes résztvevőiről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Döntés a csatorna pályázat PR megbízási szerződés felbontásáról, új közbeszerzés indításáról  
Előadó: Farkas Imre
3. Döntés a térfigyelős pályázaton való indulásról  
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. A Többcélú Kistérségi Társulás támogatási összegének növelése  
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. Egyebek

A napirendi pontok fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok!

Előszállás, 2014. április 15.

Tisztelettel,



\* Farkas Imre  
polgármester

58/2014.(VI.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi

Határozat

**„Vállalkozási szerződés az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására. Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíztisztítótelep kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásra**

1. részben érvényes ajánlatot adott:

**a SADE-Magyarország Kft. ajánlattevő,**  
**a TriGon Invest Kft. - BTMP Kft. közös ajánlattevők,**  
**az ESZ-14 Konzorcium (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.) ajánlattevő,**  
**a DS Konzorcium (tagok: Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. és a Hegedüs & Schmidt Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.) ajánlattevő**

2. részben érvényes ajánlatot adott:

**az ESZ-14 Konzorcium (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.) ajánlattevő**

59/2014.(VI.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi

Határozat

**„Vállalkozási szerződés az Előszállítás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására. Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíztisztítótelep kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásra**

1. részben a nyertesnek:

az **ESZ-14 Konzorcium** (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa az **eljárás 1. része nyertesének nettó 735.923.478,- Ft-os** ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes és az összességében legelőnyösebb ajánlatot ezen ajánlattevő tette (összpontszám: 1.100), valamint az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

2. részben a nyertesnek:

az **ESZ-14 Konzorcium** (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa az **eljárás 2. része nyertesének nettó 215.830.830,- Ft-os** ajánlati árral (összpontszám: 1.100), mivel egyedüli ajánlattevőként ajánlat érvényes, valamint az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel ugyan nem megfelelő, azonban a szükséges pótfedezet – a polgármester nyilatkozata értelmében - biztosított.



## MINISZTERELNÖKSÉG

FEJLESZTÉSPOLITIKÁÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG  
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

FARKAS IMRE

polgármester

ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

2424 Előszállás, Fő tér 3.

E-mail: polgarmester@eloszallas.hu

Tárgy: Közbeszerzési szabályossági tanúsítvány megküldése

MIR azonosító: 2013/09/É/07300

Projektazonosító: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001

Iktatószám: PPF/20941/2014

Megfigyelő: dr. Simon Viktória

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a „Vállalkozási szerződés az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására. Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíztisztítótelep kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályossági tanúsítványt, amely támogató tartalmú.

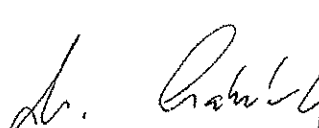
Tájékoztatjuk, hogy a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 42. § (2) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a [kff@me.gov.hu](mailto:kff@me.gov.hu) e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2014. április 14.

Tisztelettel:

  
dr. Császár Dániel  
főosztályvezető  
Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály

Melléklet: szabályossági tanúsítvány

Másolatban kapja:

Firmiter Bt. Harsányi dr. Tóth Beáta

e-mail: firmiterbt@upcmail.hu



## KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYOSSÁGI TANÚSÍTVÁNY

- 1) **A közbeszerzési szabályossági tanúsítvány száma:** PPF/2094/1/2014  
EMIR azonosító: 2013/09/É/07300
- 2) **A közbeszerzési szabályossági vizsgálatot végző szerv:** KFF
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**  
Eljárás tárgya: „Vállalkozási szerződés az Előszállítás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, vízi közmű projektek megvalósítására.  
Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában FIDIC piros könyves szennyvízcsatorna kivitelezése és FIDIC sárga könyves szennyvíztisztítótelep kivitelezése”  
A projekt hivatkozási száma: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:** nettó 975.597.000,- Ft + tartalékkeret (1. rész: nettó 842.332.000,- Ft + tartalékkeret, 2. rész: nettó 133.265.000,- Ft + tartalékkeret) (A becsült érték megegyezik a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegével).
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:** Előszállítás Nagyközség Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (továbbiakban Kbt.) 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő]
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:** Az eljárást megindító felhívás feladásának időpontja 2013. december 30., a hirdetmény a Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 1. számában, 2014. január 3. napján, KÉ-24360/2013. iktató számon jelent meg.
- 7) **Eljárás típusa:**  
*Uniói eljárásrend:* ☐  
Nyílt: ☐ Meghívásos: ☐ Hirdetménnyel induló tárgyalásos: ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos: ☐ Keretmegállapodásos ☐ Versenypárbeszéd: ☐ Tervpályázat ☐  
*Nemzeti eljárásrend:* x  
Nyílt: x Meghívásos: ☐ Hirdetménnyel induló tárgyalásos: ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos: ☐ Keretmegállapodásos ☐ Versenypárbeszéd: ☐ Tervpályázat ☐ Saját eljárási szabályok: ☐  
*Egyéb:*
- 8) **Az ajánlatok bontásának időpontja:** 2014. február 25. napja 10:00 óra.
- 9) **Az ajánlatok értékelésének időpontja:** 2014. március 6. 15.00 óra, 2014. március 14. 10:10 óra
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős testület:** Képviselő-testület
- 11) **A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:** A közbeszerzési szabályossági tanúsítvány a Miniszterelnökség, mint Megbízó valamint a Nagy és Pál Ügyvédi Iroda és a CEU Tender Szolgáltató és Tanácsadó Kft., mint Megbízott között létrejött NFÜ 112/2013. sz. megbízási keretszerződés 1667/2014. sz. megrendelés alapján készült.





**Észrevételek az eljárással kapcsolatban:**

**1. Ajánlattevők neve, címe, az értékelési szempontok szerinti főbb számszerűsíthető adatok:**

**1. rész:**

1.	Ajánlattevő neve:	<b>ESZ-14 Konzorcium</b>
	Közös ajánlattevő <sub>1</sub> neve:	BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft.
	Közös ajánlattevő címe:	7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz. 2.
	Közös ajánlattevő <sub>2</sub> neve:	Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.
	Közös ajánlattevő címe:	7171 Sióagárd, Kossuth L. u. 59.
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	<b>735.923.478,-HUF</b>
	A vállalt jótállás mértéke:	<b>36 hónap</b>

2.	Közös ajánlattevő <sub>1</sub> neve:	<b>TriGon Invest Kft.</b>
	Közös ajánlattevő címe:	1042 Budapest, Árpád út 70.
	Közös ajánlattevő <sub>2</sub> neve:	<b>BTMP Kft.</b>
	Közös ajánlattevő címe:	1211 Budapest, Terelő utca 3.
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	<b>742.100.000,-HUF</b>
	A vállalt jótállás mértéke:	<b>36 hónap</b>

3.	Ajánlattevő neve:	<b>DS Konzorcium</b>
	Közös ajánlattevő <sub>1</sub> neve:	Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.
	Közös ajánlattevő címe:	8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.
	Közös ajánlattevő <sub>2</sub> neve:	Hegedüs & Schmidt Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
	Közös ajánlattevő címe:	7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszki E. u. 33.
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	<b>745.000.000,- HUF</b>
	A vállalt jótállás mértéke:	<b>36 hónap</b>



4.	Ajánlattevő neve:	<b>SADE-Magyarország Kft.</b>
	Ajánlattevő címe:	1117 Budapest, Budafoki út 72-74.
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	<b>875.000.000,-HUF</b>
	A vállalt jótállás mértéke:	<b>36 hónap</b>

## 2. rész:

1.	Ajánlattevő neve:	<b>ESZ-14 Konzorcium</b>
	Közös ajánlattevő <sub>1</sub> neve:	BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft.
	Közös ajánlattevő címe:	7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz. 2.
	Közös ajánlattevő <sub>2</sub> neve:	Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.
	Közös ajánlattevő címe:	7171 Sióagárd, Kossuth L. u. 59.
	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):	<b>215.830.830,-HUF</b>
	A vállalt jótállás mértéke:	<b>36 hónap</b>

## **2. Az egyes eljárási cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása**

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzés megvalósítására **nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt** közbeszerzési eljárást indított. A 2013. december 30. napján feladott eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 1. számában, 2014. január 3. napján, KÉ-24360/2013. iktató számon jelent meg.

A tárgyi közbeszerzési eljárás során a SADE-Magyarország Kft. 2014. január 10., 17., 21., és 23. napján, a Hegedűs és Schmidt Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2014. január 16., majd 2014. február 18. napján, a TriGon Invest Kft. 2014. január 22., 23., 24. napján, a BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. 2014. február 18. napján kiegészítő tájékoztatást kért.

Az érdeklődő gazdasági szereplők megkeresésére ajánlatkérő **hat alkalommal** nyújtott **kiegészítő tájékoztatást**. Első alkalommal a **2014. január 16. napján**, második



alkalommal **2014. január 20. napján**, harmadik alkalommal **2014. január 22. napján**, negyedik alkalommal **2014. január 22. napján**, ötödik alkalommal **2014. január 23. napján**, majd hatodik alkalommal **2014. február 19. napján** valamennyi alkalommal, minden (összesen tíz) érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek küldött egyidejűleg kiegészítő tájékoztatást.

Ajánlatkérő az első alkalommal elküldött kiegészítő tájékoztatásban a Kbt. 122. § (5) bekezdése és a 45. § (4) bekezdése alapján az **ajánlattételi határidőt meghosszabbította**. Az eredeti ajánlattételi határidő 2014. január 20. 10:00 óra volt, **meghosszabbított ajánlattételi határidő: 2014. január 27. napja 10:00 órában** került meghatározásra.

**A TriGon Invest Kft. 2014. január 23. napján előzetes vitarendezési kérelmet** nyújtott be az alábbi jogsértőnek tartott elemek tekintetében.

- a) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás IV.2.1. pontjában az összességében legelőnyösebb ajánlatot adta meg értékelési szempontként, amelynek 3. részszerzőpontja és alszerzőpontjai az alábbiak: a humán erőforrás, az üzemeltetés és az energiafelhasználás költsége a csatornaépítésnél az alábbi alszerzőpontok szerint (csak az 1. részfeladat esetében): 3.1. Átemelő irányítástechnikai költségei (HUF), 3.2. Átemelő szivattyúk energiafelhasználási költségei (HUF), 3.3. Az elkészült rendszer üzemeltetéséhez szükséges humánerőforrás szükséglet (fő). Kérelmező álláspontja szerint mind a három alszerzőpont sérti a Kbt. 71. § (4) bekezdése c) pontját és a 2. § (1) – (3) bekezdését is, tekintettel a beszerzés tárgyára és típusára, mivel a beszerzés és a kötendő szerződés tárgya létesítmény megvalósítása (tervezés és kivitelezés), nem pedig üzemeltetés. Továbbá a 1. alszerzőpont esetében a pontos típusok, gyártmányok csak a kiviteli tervezés során kerülnek meghatározásra, így ajánlattevők csak a tervezés után tudják majd kiszámítani a költségeket, valamint a költségek függenek az adatforgalomtól, amelyre nincs ajánlatkérői előírás és függenek a hibaüzenetektől is, azonban nem ajánlattevő fog üzemeltetni, így erre sincs ráhatása. A 2. alszerzőpont esetében pedig ajánlatkérő meghatározta a szivattyú pontos típusát, így ha az ajánlattevők ezeket a szivattyúkat ajánlják meg, akkor az energiafelhasználás költségére ajánlattevőknek egyforma adatot kell megajánlania, így azonban nem alakul ki valódi verseny, így ez a kiírás sérti a Kbt. 2. § (1) – (3) bekezdésében foglaltakat. Végül a 3. alszerzőpont esetében az ajánlattevők által megadott létszám nem összehasonlítható az egy éves időszakra ténylegesen igénybe vett üzemeltetői létszámmal, mivel nincsenek



meghatározva az üzemrendek, nem ismert, hogy az üzemeltető milyen gyakorisággal kívánja az átemelőket, hálózatot mosatni, nem ismert a technikai felszereltsége.

- b) Ajánlatkérő a felhívásban ajánlati biztosíték nyújtását írta elő, azonban nem adta meg a fizetési számlaszámát, így ajánlatkérő megsértette a Kbt. 59. § (2) bekezdésében foglaltakat is.

Kérelmező javasolta a felhívás fentieknek megfelelő módosítását.

**Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat elfogadta, az abban foglaltaknak megfelelően a felhívást és a dokumentációt módosította.**

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról, valamint a felhívás és a dokumentáció módosítási szándékáról és a módosító hirdetmény feladásáról 2014. január 25. napján mind a tíz érdeklődését jelző gazdasági szereplőt egyidejűleg tájékoztatta. A tájékoztatás megküldése megfelelően dokumentálva van.

Ajánlatkérő – tekintettel az előzetes vitarendezési kérelemben és a kiegészítő tájékoztató iránti kérelmekben foglaltakra - **módosította a felhívást és a dokumentációt**, egyrészt az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltaknak megfelelően törölte az értékelési szempontok közül a 3. és 4. részszerpontot, így módosult a felhívás IV.2.1. és V.3.3.2. pontja, továbbá megadta a számlaszámát, amelyre az ajánlati biztosítékot átutalni lehet, így módosult a felhívás V.3.5. pontja is, amelyet továbbá még kiegészített a biztosíték nyújtásának módjaival, annak érvényességi idejének előírásával, a visszafizetésére vonatkozó Kbt. utalással. Ezekén felül ajánlatkérő az **ajánlattételi határidőt meghosszabbította** (felhívás IV.3.3., IV.3.4. és IV.3.8. pontjai), az új határidő **2014. február 18. napja 10:00 óra**, valamint módosította a felhívás V.4.1. pontjában az összegezés megküldésének tervezett időpontját 2014. 03. 14. napjára. Módosította a felhívás III.2.3. M/2. pont az 1. részre vonatkozó C) alpontját és a 2. rész E) alpontját, amelyet kiegészített a munkavédelmi szakemberrel, mint alkalmassági kritériummal. A felhívás III.2.3. M/5. pontjából törölte a „tervezésre” és a „valamint vízepítésre” vonatkozó előírást. Ajánlatkérő a felhívás módosításában megadta a dokumentáció módosuló pontjainak felsorolását is (Dokumentáció I. kötet: C1. pont; C3. pont; C5. pont; D3. pont; 1. sz. formanyomtatvány; 2. sz. formanyomtatvány. Dokumentáció II.CS kötet: 2.2. pont; 2.5. pont; 3.5. pont; 4.2. pont; 6.2. pont; 6.8. pont; 16.2. pont; 20.6. pont. Dokumentáció II.T kötet: 2.2. pont; 2.5. pont; 3.5. pont; 4.2. pont; 6.2. pont; 6.8. pont; 16.2. pont; 20.6. pont.) és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módját, helyét, határidejét is.



A módosított hirdetmény feladásának napja 2014. január 27., amely megjelent az Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 13. számában KÉ-1842/2014. iktató számon 2014. január 31. napján.

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (6) bekezdésének megfelelően 2014. január 31. napján írásban közvetlenül, egyidejűleg tájékoztatta mind a tíz érdeklődését jelző gazdasági szereplőt a módosításról, illetve a hirdetmény megjelenéséről. A kiküldött levélben ismét tájékoztatta a gazdasági szereplőket további módosítási szándékáról. A tájékoztatás kiküldése megfelelően dokumentálva van az eljárásban.

Ajánlatkérő második alkalommal is **módosította a felhívást és a dokumentációt**, egyrészt az **ajánlattételi határidőt meghosszabbította** (felhívás IV.3.3., IV.3.4. és IV.3.8. pontjai), az új határidő **2014. február 25. napja 10:00 óra**, másrészt módosította a felhívás V.3.5. pontját is, amelyet kiegészített azzal, hogy az ajánlati biztosítékot ajánlatkérő akkor tekinti rendelkezésre bocsátottnak és ajánlatkérő által lehívhatónak, ha (...) „a készfizető kezességet vállaló kötvényt a végleges ajánlat megfelelően tartalmazza”.

Ajánlatkérő a felhívás módosításában megadta a dokumentáció módosított pontját is (Dokumentáció I. kötet: C3. pont) és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módját, helyét, határidejét is.

A módosított hirdetmény feladásának napja 2014. február 5., amely megjelent az Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 15. számában KÉ-2226/2014. iktató számon 2014. február 5. napján.

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (6) bekezdésének megfelelően 2014. február 5. napján írásban közvetlenül, egyidejűleg tájékoztatta mind a tíz érdeklődését jelző gazdasági szereplőt a módosításról, illetve a hirdetmény megjelenéséről. A tájékoztatás kiküldése megfelelően dokumentálva van az eljárásban.

Az ajánlatkérő **2013. február 25. napján 10:00 órakor** megkezdte a beérkezett ajánlatok **bontását**. Az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismertette a becsült értéket és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét részenként, majd ezt követően bontotta fel az ajánlattételi határidő lejártáig beérkezett öt (1. rész: négy db, 2. rész: egy db) ajánlatot. A bontáson az ajánlatkérő képviselői, valamint a Sade Kft., a Mezőföldvíz Kft., a BAU-TEAM Kft., a Duviép 2000 Kft. és a TriGon Invest Kft. képviselői vettek részt. Az ajánlatkérő a bontásról készült jegyzőkönyvet 2014. február 27. napján mind a négy ajánlattevőnek egyidejűleg megküldte, a küldés megfelelően dokumentálva van az eljárásban.



**A bírálóbizottság az ajánlattételi határidőben beérkezett ajánlatokat megvizsgálta, és melyek voltak a főbb megállapításai:**

➤ **Hiánypótlás**

Ajánlatkérő az **első rész** vonatkozásában **2014. március 10. napján** egyidejűleg, azonos tartalommal mind a négy ajánlattevő részére hiánypótlást küldött, 2014. március 14. 10:00 órai teljesítési határidővel, a kiküldés megfelelően dokumentálva van az eljárásban.

Ajánlatkérő a **második rész** vonatkozásában **2014. március 10. napján** az egyetlen ajánlattevő részére (ESZ-14 Konzorcium) hiánypótlást küldött ki, 2014. március 14. 10:00 órai teljesítési határidővel, a kiküldés megfelelően dokumentálva van az eljárásban.

A hiánypótlásra felhívott valamennyi ajánlattevő határidőben benyújtotta hiánypótlását.

A hiánypótlással kapcsolatban a **TriGon Invest Kft.** ajánlattevő **2014. március 11. napján előzetes vitarendezési kérelmet** nyújtott be az alábbi jogsértőnek tartott elemek tekintetében.

- a) Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja szerinti nyilatkozat vonatkozásában, mivel szerinte az ott kért nyilatkozatot a cégkivonata alapján hiányosan adta meg. Ajánlattevő álláspontja szerint a 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosok nem feltétlenül azonosak a cégkivonat szerinti tagokkal, ezért a hiánypótlásban foglaltakat nem tudta értelmezni, szerinte jól adta meg az összes tényleges tulajdonost.
- b) A hiánypótlási felhívásban ajánlatkérő pótolni kérte az Előzetes környezeti menedzsment tervet. Ajánlattevő szerint azt az ajánlatuk 56. oldalától kezdődően tartalmazza, így e tekintetben sem hiányos az ajánlatuk.

Kérelmező javasolta a hiánypótlási felhívás módosítását, a fentieknek megfelelően a hivatkozott pontok törlését.

**Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltaknak mindkét pont tekintetében helyt adott az alábbiak szerint:**

Az első vitarendezési kérelemben elem vonatkozásában ajánlatkérő hivatkozott a cégkivonatban szereplő tagi változásokra (2013. évi) és arra, hogy folyamatosan változott a tulajdonosi szerkezet összetétele és a tulajdonosok százalékos tulajdoni részesedése. Ezért döntött ajánlatkérő arról, hogy hiánypótlás keretében rákérdez, hogy ajánlattevő megfelelő gondossággal járt-e el. Erre tekintettel ajánlatkérő az



ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelemben tett azon nyilatkozatát, mely szerint „a felsorolás teljes körű, nem hiányos” úgy tekinti, mint a hiánypótlásra adott válaszukat és azt elfogadja.

A második vitarendezési kérelemben elem vonatkozásában ajánlatkérő megállapította, hogy az Előzetes környezeti menedzsment terv ajánlattevő ajánlatának 56. oldalától kezdődően megtalálható, így ajánlattevő ennek a hiánypótlási pontnak is eleget tett azzal, hogy oldalszám szerinti hivatkozással közölte, hogy hol érhető el a terv.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról, valamint a válaszáról 2014. március 12. napján mind a négy ajánlattevőt egyidejűleg tájékoztatta. A tájékoztatás megküldése megfelelően dokumentálva van.

➤ **Felvilágosítás kérése**

Nem releváns.

➤ **Számítási hiba javítása**

Nem releváns.

➤ **Aránytalanul alacsony ár**

Nem releváns.

➤ **Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanul értékelte kötelezettségvállalás**

Nem releváns.

➤ **Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1083/2006. EK rendelet 14. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)**

Ajánlatkérő fent hivatkozott alapelvekre figyelemmel járt el.

A bírálóbizottság 2014. március 14. napján 10.10 órakor tartotta az eljárás eredményére vonatkozó **döntés-előkészítő ülést**, melyen a 3. pontban részletezett döntési javaslatot fogalmazta meg a döntéshozó részére. Az ülésről jegyzőkönyv készült, továbbá a bírálóbizottság tagjai indokolással ellátott bírálati lapot is készítettek, amely tartalmazza a pontozás eredményét.



### **3. A bírálóbizottság döntési javaslatának ismertetése**

#### **3.1 Érvényes/érvénytelen ajánlatok:**

##### **1. rész:**

##### **Érvényes ajánlatok:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- a **SADE-Magyarország Kft.** ajánlattevő,
- a **TriGon Invest Kft. - BTMP Kft.** közös ajánlattevők,
- az **ESZ-14 Konzorcium** (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.) ajánlattevő,
- a **DS Konzorcium** (tagok: Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. és a Hegedüs & Schmidt Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.) ajánlattevő

ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**.

##### **Érvénytelen ajánlat:**

Nem releváns.

##### **2. rész:**

##### **Érvényes ajánlatok:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- az **ESZ-14 Konzorcium** (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.) ajánlattevő

ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**.

##### **Érvénytelen ajánlat:**

Nem releváns.

#### **3.2 A bírálóbizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:**

##### **1. rész:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- tárgyi **közbeszerzési eljárás 1. részét** – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – nyilvánítsa **eredményesnek**, továbbá





- az **ESZ-14 Konzorcium** (tagok: BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft. és a Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa az **eljárás 1. része nyertesének nettó 735.923.478,- Ft-os** ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes és az összességében legelőnyösebb ajánlatot ezen ajánlattevő tette (összpontszám: 1.100), valamint az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

## **2. rész:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- tárgyi **közbeszerzési eljárás 2. részét** – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – nyilvánítsa **eredményesnek**, továbbá
- az **ESZ-14 Konzorcium** (tagok: **BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Kft.** és a **Geotechnika'84 Víz és Csatornaépítő Kft.**) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa az **eljárás 2. része nyertesének nettó 215.830.830,- Ft-os** ajánlati árral (összpontszám: 1.100), mivel egyedüli ajánlattevőként ajánlat érvényes, valamint az ajánlat az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel ugyan nem megfelelő, azonban a szükséges pótfedezet – a polgármester nyilatkozata értelmében - biztosított.

## **4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:**

- **az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelősége**  
Az eljárás során keletkezett és a kedvezményezett által ellenőrzés céljából benyújtott jegyzőkönyvek tartalma **megfelelő**.
- **az elbírálás során a bírálóbizottság által hozott javaslatok megfelelősége**  
A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az elbírálás során a bírálóbizottság által hozott javaslatok **megfelelőek**.
- **az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek**  
A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek **megfelelt**, azonban felhívjuk Ajánlatkérő figyelmét, hogy az **eljárás 2. része tekintetében eredményes eljárásra vonatkozó döntés csak abban az esetben hozható, ha a fedezet biztosított.**



**Kérjük, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalát követően, a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 42. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a T. Kedvezményezett „a bírálati összegezést- annak megküldésével egyidejűleg – valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési szabályossági tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját” a KFF részére megküldeni szíveskedjen.**

**A tanúsítvány a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.**

**A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!**



2. napirendi pont

**60/2014.(VI.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

**Határozat**

**Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete felmondja az M8-DUNAHÍD Közhasznú Nonprofit Kft.-vel az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó 2013. július 30-án kötött megbízási szerződést, és megbízza polgármesterét a megszüntető megállapodás aláírására.**

PR-os cégek, akiket megkeresünk:

**61/2014.(VI.15.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

**Határozat**

**Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 vízi közmű projektek megvalósítása, Projektkód: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 szerinti beszerzés vonatkozásában PR, Tájékoztatás, Nyilvánosságot ellátó szervezet kiválasztása tárgyú beszerzésben Bíráló Bizottság tagjainak és felkérendő ajánlattevőknek az alábbiakat javasolja:**

A Bíráló Bizottság személyi összetételét az alábbiak:

Dr. Jenei Zsuzsanna projektfelelős, elnök

Harsányiné dr. Tóth Beáta

Harsányi István

Az ajánlattételre felkérendő szervezetek tekintetében az alábbiak:

Dunaújvárosi Területi Tervező Bt  
2400 Dunaújváros Batsányi u 51. IV/2  
Husztiné Ölveti Judit üzletvezető  
[info@dunaterv.hu](mailto:info@dunaterv.hu)

Rohoncziné Nagy Erzsébet  
2459 Rácalmás Madách Imre u. 23  
[erohonczi@vipmail.hu](mailto:erohonczi@vipmail.hu)

Kárpáti Gábor  
2400 Dunaújváros Kondor Béla u. 6. IV/2  
[karpatigabor@gmail.com](mailto:karpatigabor@gmail.com)



## M8-DUNAHÍD Közhasznú Nonprofit Kft.

2401 Dunaújváros, Vasmű út 41. 311. iroda, Pf. 343. \* Tel: 25/281-682

Fax: 25/281-679 \* [www.m8-dunahid.hu](http://www.m8-dunahid.hu) \* E-mail: [info@m8-dunahid.hu](mailto:info@m8-dunahid.hu)

Farkas Imre  
polgármester úr részére

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Az M8-Dunahíd Közhasznú Nonprofit Kft, tizenöt éve tevékenykedik Dunaújvárosban és vonzáskörzetében. Az évek során nagyon sok szép feladat megvalósításában vehettünk részt. Ilyen az „Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges PR, marketing, kommunikációs és kreatív feladatok ellátása is, amelyre vonatkozóan 2013. július 30.-án megbízási szerződést kötöttünk.

Nagy öröm volt a számunkra, hogy cégünk kapta ezt a fontos megbízást. Sajnos a munka indítása mindkét félén kívül álló okok miatt elhúzódott, ami nekünk bevétel kiesést eredményezett.

A korábbi években kialakult jó együttműködésre alapozva fordulok most Önhöz, hogy időben tájékoztassam, és a segítségét kérem.

Az M8-Dunahíd Kft-nek az elmúlt időszakban nem sikerült megfelelő számú újabb megrendelést szereznie, így súlyos likviditási gondjaink keletkeztek. A Kft. működését csak május közepéig, végéig látom biztosítottnak.

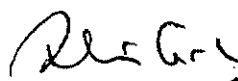
A fenti megbízási szerződésünk tárgyát képező feladatok megvalósítása még csak most kezdődik meg. A dolgok jelenlegi állása szerint ezeket a feladatokat, már nem fogjuk tudni előfinanszírozni, így veszélybe kerülhet az egész projekt ütemes végrehajtása.

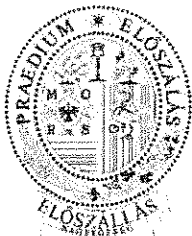
Nem szeretném, hogy ilyen problémát okozunk Önöknek. Ezért, most 2 hónappal a várható bekövetkezés előtt kötelességemnek tekintem, hogy a veszélyre felhívjam a figyelmet. Kérem, hogy amennyiben lehetséges előleg folyósításával biztosítsák, hogy el tudjuk végezni a vállalt munkát. Egyúttal szeretném jelezni, hogy cégünk is elsődleges céljának tekinti a projekt sikeres befejezését és ennek érdekében minden, mindkét fél számára előnyös megoldásban partnerek vagyunk.

Az elmúlt időszak együttműködésére alapozva bízom megértésükben.

Dunaújváros, 2014. március 24.

Tisztelettel:

  
Rohonczi Sándor  
ügyvezető  
M8-DUNAHÍD  
Közhasznú Nonprofit Kft.  
2400 Dunaújváros, Vasműút 41.



## ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2424 Előszállás, Fő tér 3. Telefon: +36-25/484-802;  
Fax: +36-25/524-081; e-mail: [polgarmester@eloszallas.hu](mailto:polgarmester@eloszallas.hu)

Ü.sz.: /~~7~~-61 /2014  
Üi.: Farkas Imre

Tárgy: válasz megkeresésre

Tisztelt Rohonczi Sándor ügyvezető Úr!

2014. március 24-én kelt levelét megkaptam, melyben jelezte számomra, hogy az M8-Dunahíd kft. súlyos likviditási problémákkal küzd. Továbbá kérte, hogy amennyiben lehetséges, előleg folyósításával biztosítsuk munkájukat.

A levelében leírtak igen váratlanul és szomorúan érintett, mert több éves sikeres együttműködés került, akaratunk ellenére, fordulóponthoz. Mint Ön is tudja, ezen pályázati rendszerben fizetés csak teljesítés után lehetséges, éppen ezért előleg fizetésére sajnos nincsen mód. Szeretném kérni, hogy amennyiben úgy érzi, hogy az előleg folyósítása nélkül a szerződésben vállalt kötelezettségeket nem tudja teljesíteni, akkor bontsunk szerződést minél előbb. Mivel még a munkálatok nem kezdődtek el (bár remélhetőleg csak hetek kérdése és a kivitelezés elkezdődik), így gyors szerződésbontás esetén önkormányzatunk nem kívánna élni semmilyen, a szerződés szerint megillető, kötbérezési igény érvényesítésével. Éppen ezért kérem, hogy mielőbb terjessze a taggyűlés elé a szerződésbontást, hogy minél előbb tudjunk mi is a projekt sikeres lebonyolítására érdekében továbblépni.

Tájékoztatását és gyors válaszát előre is köszönöm.

Kelt.: Előszállás. 2014. április 1.

Tisztelettel:

Farkas Imre  
polgármester

**Tárgy:** szerződés felmondás

**Feladó:** Rohonczi Sándor <rohonczisandor@invitel.hu>

**Dátum:** 2014.04.09. 14:47

**Címzett:** Farkas Imre <polgarmester@eloszallas.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!

A mai napon az M8-Dunahíd Közhasznú Nonprofit Kft.-nél megtartott rendkívüli taggyűlés döntése értelmében a "Előszállás Nagyközség Szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása" tárgyú KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 azonosító számú projekthez kapcsolódó megbízási szerződésünket PR és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan felmondom.

Eddigi együttműködésünket megköszönve,

Üdvözlettel:

Rohonczi Sándor ügyvezető

## **Megállapodás megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésről**

Amely létre jött egyrészről:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata** (2424 Előszállás, Fő tér 3.), képviseli **Farkas Imre polgármester** (továbbiakban Önkormányzat),

másrészről

**M8-DUNAHÍD Közhasznú Nonprofit Kft.** (2400 Dunaújváros, Vasmű út 41.), képviseli **Rohonczi Sándor ügyvezető** (továbbiakban Kft.)

között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1. 2014. március 24-én kelt levelében a Kft. jelezte, hogy likviditási problémák miatt 2013. július 30-án kötött Megbízási szerződésben foglaltakat nem tudja ellátni. 2014. április 9-én a Kft. tájékoztatást adott arról, hogy a taggyűlése „Előszállás Nagyközség szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása” című KEOP-1.2.0/09-11-2013-0001 azonosító számú projekthez kapcsolódó PR feladatokra megkötött Megbízási szerződést felmondja. Az Önkormányzat 60/2014. (IV. 15.) számú határozatában a Megbízási szerződés felmondásához hozzájárult, és felhatalmazta polgármesterét annak aláírására.
2. A felek kijelentik, hogy a Megbízási szerződésben foglaltakra teljesítés nem történt (teljesítési 0%), így arra ellenszolgáltatás sem történt.
3. A felek egybehangzóan rögzítik, hogy fentiekben túl egymással szemben semmi nemű egyéb követelésük nincs.

Előszállás, 2014. április 16.

Rohonczi Sándor

M8-DUNAHÍD közhasznú

Nonprofit Kft. ügyvezetője

Farkas Imre

Előszállás Nagyközség Önkormányzata

polgármestere

## V. A Kormány tagjainak rendeletei

3.

### A belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM rendelete a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § p) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A települési önkormányzat a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések keretében megvalósítandó térfigyelő kamerarendszerek kiépítéséhez vagy bővítéséhez (a továbbiakban együtt: beruházás) a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 18. A közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása cím terhére vissza nem térítendő támogatást igényelhet, ha
- a) a beruházás közbiztonsági szempontból különösen indokolt, és
  - b) az egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bűnügyi statisztika alapján a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a megelőző évhez képest csökkenést nem mutatott vagy a beruházás eredményeként a regisztrált bűncselekmények számának számottevő csökkenése várható.
- 2. §** (1) A támogatás a beruházáshoz szükséges összeg 100%-áig igényelhető.  
(2) A támogatási kérelem benyújtása előtt megkezdett beruházáshoz támogatás nem nyújtható.  
(3) Támogatási kérelmet nyújthat be az a települési önkormányzat is, amely korábban benyújtott önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás iránti igényt térfigyelő kamerarendszer kiépítéséhez, bővítéséhez, de támogatást nem kapott.
- 3. §** (1) A települési önkormányzat az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül kitöltött és kinyomtatott támogatási kérelmet a kincstár települési önkormányzat székhelye szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) 2014. április 24-éig postai úton történő megküldésével nyújtja be. A benyújtási határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a települési önkormányzat az ebr42 rendszerben a kérelmet 2014. április 23-án 16 óráig rögzítette, és azt legkésőbb 2014. április 24-én postára adta. E határidő elmulasztása jogvesztő. A kizárólag postai úton benyújtott kérelem érvénytelen.  
(2) A támogatási kérelemnek  
a) az 1. melléklet szerinti adatlapot két eredeti példányban,  
b) az adatlap beruházási célra vonatkozó adatait alátámasztó árajánlatot és a beruházáshoz kapcsolódó fénykép-dokumentációt egy eredeti és egy másolati példányban kell tartalmaznia.  
(3) Az Igazgatóság a felülvizsgált támogatási kérelmek egy eredeti példányát 2014. május 13-áig továbbítja a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter).
- 4. §** (1) A miniszter a támogatási kérelmekről – az 1. § a) és b) pontja szerinti feltétel teljesülésének vizsgálata tekintetében az országos rendőrfőkapitány és a Nemzeti Bünmegelőzési Tanács elnöke véleményének kikérésével –  
a) a rendelkezésre álló előirányzat erejéig 2014. május 30-áig, valamint  
b) a maradvány és a döntéssel le nem kötött összeg terhére legkésőbb 2014. december 10-éig dönt.  
(2) A miniszter jogosult – a támogatási kérelemben megjelölt műszaki tartalom egyidejű csökkentése mellett – az igényelnél alacsonyabb összegű támogatás megítélésére.



- 5. §** (1) A miniszter a kedvezményezettel a támogatási döntés közlésétől számított 15 napon belül, de legkésőbb 2014. december 19-éig támogatási szerződést köt.
- (2) A támogatást a támogatási szerződés megkötését követő 10 napon belül a miniszter utalványozása alapján a kincstár egy összegben folyósítja.
- (3) A támogatási szerződés módosítására egy alkalommal van lehetőség azzal, hogy a támogatás felhasználásának végső határideje nem változhat.
- 6. §** (1) A támogatás felett a kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.
- (2) A kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.
- 7. §** (1) A kedvezményezett a támogatás felhasználásáról
- a) 2014. december 31-ei fordulónappal az éves költségvetési beszámoló keretében és
- b) az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül kitöltött és kinyomtatott szakmai és pénzügyi beszámolónak a miniszter részére a támogatás felhasználását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2016. január 31-éig papír alapon történő benyújtásával számol el.
- (2) A támogatásnak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 57. § (3) bekezdésében meghatározott határnapiig fel nem használt részét a kedvezményezett a központi költségvetés részére visszafizeti.
- 8. §** (1) A támogatás felhasználására irányuló tevékenység az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 87. § (1) bekezdése szerinti beruházásnak minősül. A miniszter engedélyével történt elidegenítés esetén a kedvezményezettnek a (2) bekezdés szerinti rendeltetésszerű használatot biztosítani kell.
- (2) A kedvezményezettnek a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – kell használnia.
- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Dr. Pintér Sándor s. k.,*  
belügyminiszter