

FEJÉR MEGYE  
ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG

15-21/2016.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének  
2016. október 4-én 17,00 órai kezdettel az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó  
termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről**

**NAPIREND**

1. Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005.(IX.01.)  
számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2016.(XI.30.)  
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
2. Rendezési terv módosításával kapcsolatos határozathozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Közvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatos döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester

**Hozott rendeletek száma:**

**15/2016.(X.5.) Önkormányzati Képviselőtestületi rendelet**

**Hozott határozatok száma:**

**164-170/2016.(X.4.) Önkormányzati Képviselőtestületi határozat**

**15/2016.(X.5.) önkormányzati rendelet:** Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005.(IX.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

**164/2016.(X.4.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület kijelölte a jegyzőkönyv hitelesítőket

**165/2016.(X.4.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

**166/2016.(X.4.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület a Helyi Építési Szabályzat módosítás egyeztetési eljárását lezárta

**167/2016.(X.4.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta Közvilágítás-korszerűsítés-Előszállás-2016. tárgyban készült ajánlati felhívást

**168/2016.(X.4.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta Közvilágítás-korszerűsítés-Előszállás-2016. tárgyban készített ajánlati dokumentációt

**169/2016.(X.4.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület nyilatkozott Közvilágítás-korszerűsítés-Előszállás-2016. tárgyú közbeszerzés becsült értékéről

**170/2016.(X.4.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület Bíráló Bizottságot hozott létre Közvilágítás-korszerűsítés-Előszállás-2016. közbeszerzés tárgyban

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. október 4-én 17,00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Farkas András,
- 3) Jákli Ferencné,
- 4) Magyar Ferenc alpolgármester,
- 5) Stadler Gábor,
- 6) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

**Tanácskozási joggal:**

- 1) Győriné Tar Edit aljegyző

**Igazoltan távol:**

- 1) Dr. Ecsedi András István képviselő

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: köszöntöm a képviselőtestület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 fős jelenlétével határozatképes, egy képviselő igazoltan van távol. A rendkívüli, nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Magyar Ferenc alpolgármester és Farkas András képviselők személyében.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**164/2016.(X.4.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

**Határozat**

**jegyzőkönyv hitelesítők kijelöléséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Magyar Ferenc és Farkas András képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. október 4.

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását. Amennyiben nincs egyéb napirendi javaslat, kérdésem, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**165/2016.(X.4.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**a napirend elfogadásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

**NAPIREND**

1. Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005.(IX.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2016.(XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
2. Rendezési terv módosításával kapcsolatos határozathozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Közvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatos döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. október 4.

**II. Napirend tárgyalása**

1. **Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2005.(IX.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2016.(XI.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése**  
 (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a rendelet hatályon kívül helyezésének oka, hogy „megelőzte a kocsí a lovat”. Ugyanis az előző képviselőtestületi ülésen elfogadtuk a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendeletet, azonban ezt a rendeletalkotást meg kell előznie egy határozathozatalnak, amit a megyei főépítésznek el kell küldenünk. Ezt a határozatot a mai ülésen meg kell hoznunk, a rendeletmódosítást azonban hatályon kívül kell helyeznünk, mert arra csak a megyei főépítész jóváhagyását követően kerülhet sor. Ezért javasolom a képviselőtestületnek a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 13/2016.(XI.30.) számú

önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését. Kérdésem, ki az, aki egyetért a hatályon kívül helyezéssel?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2016.(X.5.) önkormányzati rendelete**

**Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
15/2005. (IX. 01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**2. Rendezési terv módosításával kapcsolatos határozathozatal**  
(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az előzőekben említett határozat meghozatalát javaslom, aminek alapján a megyei főépítész rövid időn belül ki fogja adni a Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatosan a záró véleményét.

Tájékoztatom a tisztelt képviselőtestületet annak a jegyzőkönyvnek a tartalmáról, ami a Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatosan került felvételre az államigazgatási szervi egyeztetésről. A megyei főépítész kérdéseire a rendeletmódosítást készítő Pomsár és Társai Építész KFT képviselője a válaszokat megadta. Egyetlen terület volt, amit a megyei főépítész kifogásolt, mégpedig a 7 méteres épületmagasságot sokallta. Erre a kifogásra azt válaszoltuk, hogy ha tételezzük fel, valaki panziót szeretne építeni a község területén és kétszintes épületet szeretne, ahhoz szükséges ez a magasság. Ezt a választ végül a megyei főépítész elfogadta. A szakhatóságok észrevételeire szintén megadta válaszait a tervet készítő Pomsár és Társai Építész KFT képviselője, Tapolczai Tiborné tervező, tehát mindenkinek minden kérését teljesítettük.

Javasolom a képviselőtestületnek az előterjesztett határozati javaslat elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**166/2016.(X.4.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**a Helyi Építési Szabályzat módosítása kapcsán**  
**egyeztetési eljárás lezárásáról**

- 1.) Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Előszállás Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás során beérkezett államigazgatási véleményeket, az egyeztető tárgyalás eredményét megismerte, amelyet ezen határozatával elfogad.
- 2.) A Képviselőtestület a 314/2012.(XI.08.) Kormányrendelet 39. § (2) bekezdése alapján a véleményezési eljárást lezártak tekinti, valamint ugyanezen Kormányrendelet 39. § (3) bekezdése alapján a közzétételről gondoskodik.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. október 5. (az állami főépítész részére történő megküldésre)

### **3. Közvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatos döntéshozatal**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a közbeszerzést bonyolító MJ Kanizsa Consulting KFT elkészítette a tervező által megadott tendertervet, az ez alapján készített ajánlattételi felhívással meg kell keresnünk négy céget a kivitelezési munkák elvégzésére.

Az MJ Kanizsa Consulting KFT megküldte részünkre a szükséges dokumentációkat, a műszaki leírást, a tendertervet, az ajánlati dokumentációt, az ajánlati felhívást, illetve a villamos mérnök által elkészített tervet. A tervből látható, hogy nem teljesen ugyanolyan lámpák kerülnek majd felszerelésre, mint amit ott jártunkkor Sióagárdon láttunk. Azóta fejlesztettek, vannak városias és vidékies lámpatípusok, ahol hosszában világít nagy távolságra a lámpa.

Stadler Gábor képviselő: ötfajta karakterisztika szerepel a tervben, ezt a tervező részletesen nem fejtette ki. A Nagykarácsonyi útra olyan lámpatestet javasol a tervező, ami a túloldalra jobban átvilágít, és szerepel a tervben olyan lámpa is, ami a keskenyebb utcák megvilágítására szolgál, de ugyanaz a fajta lámpa.

Farkas Imre polgármester: amint az látható a tervből, 15 db lámpával több lesz beépítve a jelenleginél, például a Rákóczi utcában, a József Attila utcában, az Erkel Ferenc utcában, valamint az Árpád utcában, ahol nem ítélte megfelelőnek, ott sűrítette a lámpákat.

Stadler Gábor képviselő: látszik a tervből, hogy a 14 Wattos lámpa 19 Wattot vesz fel, de véleményem szerint korrekten számoltak.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs több hozzászólás, javasolom a képviselőtestületnek az előterjesztett ajánlati felhívás elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az ajánlati felhívásban foglaltakat?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **167/2016.(X.4.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

##### **Határozat**

#### **Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016. tárgyban ajánlati felhívás elfogadásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete „Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016.” tárgyban az alábbi ajánlati felhívást elfogadja:

##### **Ajánlati felhívás**

*A Kbt. 115. § (1) bekezdés nyílt eljárás szabályai szerinti eljárás.*

#### **I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt; ez a rész a szükség szerinti számban ismételhető)

Hivatalos név: Előszállás Nagyközség Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: (adott esetben) AK 16818
Postai cím: Fő tér 3.			
Város: Előszállás	NUTS-kód: HU211	Postai irányítószám: 2424	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Farkas Imre polgármester			Telefon: +36 25524080
E-mail: hivatal@eloszallas.hu			Fax: +36 25524081
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.eloszallas.hu			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

**I.2) Közös közbeszerzés**

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.  
nem<sup>✓</sup>

- ☐ Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül.
- ☐ Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: *(adja meg ajánlatkérő nevét)*
- ☐ Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: *(adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát)*
- ☐ Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.
- ☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

**I.3) Kommunikáció**

☒ A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL) elektronikus úton minden ajánlattételre felkért gazdasági szereplő részére egyidejűleg megküldésre kerül.

☐ A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)

További információ a következő címen szerezhető be:

☐ a fent említett cím

☒ másik cím: *(adjon meg másik címet)*

MJ Kanizsa Consulting Kft.

8800 Nagykanizsa, Teleki utca 34. 1.em. 111.ajtó.

mjkanizsa@gmail.com

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

☐ elektronikus úton: (URL)

☐ a fent említett címre

☒ a következő címre: *(adjon meg másik címet)*

MJ Kanizsa Consulting Kft.

8800 Nagykanizsa, Teleki utca 34. 1.em. 111.ajtó.

mjkanizsa@gmail.com

☐ Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)

#### I.4) Az ajánlatkérő típusa

Regionális/helyi szintű

#### I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)

Általános közszolgáltatások

#### I.6) Fő tevékenység (közszolgáltató ajánlatkérők esetében)

Nem releváns

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) Elnevezés:</b> „Közüilágítás korszerűsítés – Előszállás – 2016”	<b>Hivatkozási szám:</b>
<b>II.1.2) Fő CPV-kód:</b> 34928500-3 50232110-4 65320000-2 45316110-9	
<b>II.1.3) A szerződés típusa</b>	
Árubeszerzés	
<b>II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:</b> „Közüilágítás korszerűsítés – Előszállás – 2016” Határozatlan idejű Bérleti és vállalkozási szerződés Előszállás Nagyközség közigazgatási területén található korszerűtlen közvilágítási berendezések ajánlattevő saját költségén megvalósuló korszerűsítésére, szükséges helyeken vezérlő szál kiépítésére, a korszerűsített eszközök bérbe adására és a település területén található közvilágítási lámpatestek üzemeltetésére, a bérleti jogviszony kezdetétől számított 150 hónapos felmondási tilalommal. A bérleti jogviszony kezdete a műszaki átadás időpontját követő hónap első napja. Az üzemeltetési jogviszony kezdete a műszaki átadás időpontját követő hónap első napja.	
<b>II.1.5) Becsült érték:</b> [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ] (ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
<b>II.1.6) Részekre bontás</b> <input type="checkbox"/> Részajánlat tételére lehetőség van. Ajánlatok benyújthatók <input type="checkbox"/> valamennyi részre <input type="checkbox"/> legfeljebb a következő számú részre: [ ] <input type="checkbox"/> csak egy részre Az egy ajánlattevőnek odaíthető részek maximális száma: [ ] Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket: <input checked="" type="checkbox"/> Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított. A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):	



<b>II.2.1) Elnevezés:</b> „Közvilágítás korszerűsítés – Előszállás – 2016”	<b>Rész száma:</b> 1
--	----------------------

CPV-kód: (szükség szerinti számban ismételhető) 34928500-3

65320000-2

45316110-9

NUTS-kód: (szükség szerinti számban ismételhető) HU211 A teljesítés helye: Előszállás

## Ajánlattevő saját költségén történő korszerűsítés

<b>Korszerűsítés előtti lámpatestek típusa, darabszáma:</b>	
Bontandó lámpatestek:	db
Kompakt 36W	290 db
Na 100W	8 db
Na 150W	57 db
<b>Bontandó összesen:</b>	<b>355 db</b>
<b>Meglévő megmaradó lámpatestek:</b>	
FÉNYVETŐ 250W NA	4 db
<b>Meglévő, megmaradó összesen:</b>	<b>4 db</b>
<b>Jelenlegi beépített teljesítmény:</b>	<b>25,024 kW</b>

<b>Korszerűsítés utáni lámpatestek típusa, darabszáma:</b>	
<b>Építendő lámpatestek:</b>	<b>db</b>
HOFEKA LED TWEET 14W	299 db
HOFEKA LED TWEET 40W	4 db
HOFEKA LED TWEET 60W	10 db
HOFEKA LED TWEET 80W	57 db
<b>Építendő lámpatestek összesen:</b>	<b>370 db</b>
<b>Meglévő megmaradó lámpatestek:</b>	
FÉNYVETŐ 250W NA	4 db
<b>Meglévő, megmaradó összesen:</b>	<b>4 db</b>
<b>Tervezett beépített teljesítmény:</b>	<b>12,683 kW</b>

Teljesítmény megtakarítás minimum: 49,32%	12,341 kW
---	-----------

Típus	db
HOFEKA LED TWEET 14W	299 db

HOFEKA LED TWEET 40W	4 db
HOFEKA LED TWEET 60W	10 db
HOFEKA LED TWEET 80W	57 db
FÉNYVETŐ 250W NA	4 db
<b>Üzemeltetendő lámpatestek összesen:</b>	<b>374 db</b>

Ügyfélszolgálat működtetése az üzemeltetési időszakban.

A közvilágítási berendezések üzemeltetési határa: A lámpatestek bekötővezetékeinek és a közvilágítási passzív hálózatok csatlakozási pontja.

-----

Ahol a dokumentációban konkrét típus megjelölés szerepel (tervek) az „azzal egyenértékű” típusok elfogadottak, melyet a tervtől való eltérés esetén részletesen be kell mutatni. Ebben az esetben az esetleges termódosítással járó többlet költségek Ajánlattevőt terhelik.

**II.2.5) Értékelési szempontok**

~ Az alábbi értékelési szempontok

~ Minőségi szempont – Megnevezés: / Súlyszám: *súlyszám helyett fontosság is megadható*

~ Költség szempont – Megnevezés: / Súlyszám: *súlyszám helyett fontosság is megadható*

~ Ár szempont – Megnevezés: / Súlyszám: *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges, indoklás kell)*

Ajánlatkérő a műszaki dokumentációban az elvárásait egyértelműen megfogalmazta a korszerűsítéssel kapcsolatosan, így egyéb feltételt nem kíván értékelni

**II.2.6) Becsült érték:**

Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]

*(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)*

**II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama**

Időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ ]

vagy Kezdés: (éééé/hh/nn) / Befejezés: (éééé/hh/nn)

A szerződés meghosszabbítható:  
nem~

**II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)**

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): [ ]

vagy

Tervezett minimum: [ ] / Maximális szám: [ ]

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

**II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk**

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) ~nem

**II.2.10) Opciókra vonatkozó információ**

Opciók:  
nem

**II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról**

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

nem

**II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk**

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

nem

**II.2.13) További információ**

Határozatlan idejű szerződés 150 hónap felmondási tilalommal.

**III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk****III.1) Részvételi feltételek****III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság****A kizáró okok felsorolása:**

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés c; g)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll [Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján].

**Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:**

Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (1), valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkoznia kell a Kbt. 62. § (1) bekezdés c; g)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok fenn nem állásáról, továbbá a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontját a Korm.r. 8. § i) pont ib) alpontjában, illetve a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése, valamint a Korm.r. 17. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok fenn nem állásáról. A kizáró okok igazolása tekintetében Ajánlatkérő előírja, hogy a becsatolt nyilatkozatoknak a felhívás megküldésénél nem régebbi keltezésűnek kell lenniük, és azokat a tárgyi eljárásra vonatkozóan kell benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum jelen eljárásban nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő elfogadja, ha az Ajánlattevő a Korm.r. 7. §-a szerinti – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok tekintetében megkövetelt információkat [Korm.r. 17. § (1) bekezdés].

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Jelen eljárásban nem releváns

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

**III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

Ajánlatkérő előzetesen alkalmasnak ítélt szervezeteket hív meg az eljárásban ezért a Kbt. 115. § (1) alapján nem ír elő alkalmassági követelményt.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:	Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:
<b>III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság</b> Ajánlatkérő előzetesen alkalmasnak ítélt szervezeteket hív meg az eljárásban ezért a Kbt. 115. § (1) alapján nem ír elő alkalmassági követelményt.	
Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:	Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):  Ha alkalmassági minimumkövetelmény nem került meghatározásra, ennek indokolása: Ajánlatkérő előzetesen alkalmasnak ítélt szervezeteket hív meg az eljárásban
<b>III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok</b> <i>(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)</i> A szabályok és kritériumok felsorolása, rövid ismertetése:	
<b>III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk</b> nem releváns Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti lehetőséget nem alkalmazza	
<b>III.1.6) A szerződés biztosítékai:</b>  A szerződés biztosítékairól egyrészről a szerződés 2.3. pontja és a 7.6. pontja tesz említést, másrészről pedig az alábbiak.  Amennyiben az Önkormányzat fizetési kötelezettségének bármely, a jelen szerződés alapján fizetendő (bérleti vagy üzemeltetési) díj vagy kötbér vonatkozásában a fizetési határidőt követő 15 (tizenöt) napig, vagy a VÁLLALKOZÓ felszólításától számított 8 (nyolc) napon belül nem tesz eleget, a Vállalkozó jogosult a közvilágítási berendezések használatát korlátozni, illetőleg azok üzemeltetését szüneteltetni.  Az Önkormányzat jelen szerződés pénzügyi biztosítékaul azonnali beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazást biztosít a VÁLLALKOZÓ számára a szerződés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal. Az azonnali beszedési jogát a VÁLLALKOZÓ minden esetben érvényesítheti, amikor az Önkormányzat a jelen szerződésből eredően jelen szerződés szerint számított esedékes fizetési kötelességeinek nem tesz eleget és a késedelmes napok száma eléri, vagy meghaladja a 30 (harminc) napot. A beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levél alapján a VÁLLALKOZÓ a jelen szerződésből eredő követeléseket az Önkormányzat nemteljesítése, illetve késedelme esetén az Önkormányzat felhatalmazással érintett számlájáról beszedheti.  Az Önkormányzat számlavezető pénzintézete(i) által ellenjegyzett és nyilvántartásba vett azonnali inkasszó felhatalmazás(ok) jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Az Önkormányzat büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a fent felsoroltakon túl nem rendelkezik több bankszámlával. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a bekövetkező bankszámlaváltozásokról a VÁLLALKOZÓ-t értesíti, és arra a VÁLLALKOZÓ azonnali beszedési megbízás jogát biztosítja.  VÁLLALKOZÓ a szerződés aláírásával az 1. számú mellékletben meghatározott beépített teljesítmény csökkenésre (kW-ban meghatározva), illetve az abból eredő fogyasztásra (kWh-ban meghatározva: beépített teljesítmény (kW) szorozva 3990 h) a teljes szerződéses futamidőre vonatkozóan garanciát vállal. A garantált beépített teljesítmény-csökkenés	

elmaradása esetén a VÁLLALKOZÓ évente az éves fogyasztás alapján felülvizsgálva az alábbi módon kalkulált kötbér fizetését vállalja:

kötbér éves mértéke = éves bérleti díj – éves bérleti díj\* (teljesítmény megtakarítás (beépített tényleges) kW / teljesítmény megtakarítás (tervekben szereplő beépített) kW)

Amennyiben a jelen szerződés szerinti bérleti jogviszony a felmondási tilalom időtartama alatt bármely okból felmondásra kerül, úgy az Önkormányzat köteles a VÁLLALKOZÓ részére a jelen szerződés szerinti jogviszony megszűnésétől számított 8 (nyolc) napon belül, az alábbi számítás szerinti elmaradt bérleti díjat jelen szerződés 7. számú mellékletében meghatározott bankszámlaszámára történő átutalás útján:

Elmaradt bérleti díj összege = a szerződés megszűnésének időpontjában aktuálisan fizetendő bérleti díj alapulvételével felmondási tilalom időszakából még hátralévő időre számított, elmaradt bérleti díj összege

A VÁLLALKOZÓ az Önkormányzat által fizetett elmaradt bérleti díjról számlát állít ki. Az Önkormányzat fizetési kötelezettsége a számla kiállításától függetlenül az esedékesség napján beáll.

VÁLLALKOZÓ a szerződés 8. pontja szerinti szolgáltatás késedelmes teljesítése esetén köteles kötbért fizetni. A kötbér a szerződésszegés napján válik esedékessé, ilyen esetben a VÁLLALKOZÓ naponta a szerződés 8.6 pontjában rögzített rendelkezésre állási díj 5%-ának megfelelő kötbér megfizetésére köteles az Önkormányzat vonatkozó felszólításának kézhezvételét követő 30 napon belül.

### **III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:**

Ajánlattevő a bérleti díjról havonta utólag számlát nyújt be a tárgyhót követő hónap 5. (ötödik) napjáig, melyet Önkormányzat a hónap 15. napjáig köteles kiegyenlíteni

A bérleti díj évente, a tárgyévet megelőző év KSH által közzétett szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztói árindexének mértékével minden év január 1-i hatállyal automatikusan változtatásra kerül. A változtatást Ajánlattevő először az adott év márciusi számlában érvényesíti január 1-re visszamenőleges hatállyal. Az első változtatás 2017. január 1-jével következik be.

A bérleti díj átutalása minden hónap 15. napján esedékes az Ajánlattevő által kiállított számla alapján.

Ajánlattevő az éves Üzemeltetési díj 1/12-ed részéről havonta, tárgyhót követő hónap első napjára vonatkozóan számlát nyújt be a tárgyhót követő hónap 5. napjáig, melyet Önkormányzat a hónap 15. napjáig köteles kiegyenlíteni.

Az Üzemeltetési díj évente, a tárgyévet megelőző év KSH által közzétett szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztói árindexének mértékével minden év január 1-i hatállyal automatikusan változtatásra kerül. A változtatást VÁLLALKOZÓ először az adott év márciusi számlában érvényesíti január 1-re visszamenőleges hatállyal. Az első változtatás 2017. január 1-jével következik be.

Önkormányzat késedelmes fizetése esetén Ajánlattevő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-ában meghatározott mértékű késedelmi kamat felszámítására jogosult.

A fizetési feltételekkel kapcsolatos egyéb részleteket a közbeszerzési dokumentáció szerződéstervezete tartalmazza.

### **III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:**

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet létrehozását, konzorciumi megállapodás benyújtása az ajánlatban kötelező.

## **III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek**

**III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk** *(csak szolgáltatás megrendelés esetében)*

☐ A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve  
A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

**III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:**

**III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ**

☐ Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **IV.1) Meghatározás**

#### **IV.1.1) Az eljárás fajtája**

*(klasszikus ajánlatkérők esetében)*

115. § (1) szerint eljárás a Nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával

*(közszolgáltató ajánlatkérők esetében)*

**IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk**



<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel</b>
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő</b>
Dátum: (éééé/hh/nn) 2016.10.24 Helyi idő: (óó:pp) 10:00
<b>IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja</b>
(részvételi felhívás esetében)
Dátum: (éééé/hh/nn)
<b>IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:</b>
magyar
<b>IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)</b>
Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn)
vagy
Az időtartam hónapban: [ ] vagy napban: [ 30 ] (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

**IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei**

Dátum: (éééé/hh/nn) 2016.10.24 Helyi idő: (óó:pp) 10:00

Hely: MJ Kanizsa Consulting Kft. 8800 Nagykanizsa, Teleki utca 34. 1.em. 111.-es iroda

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A Kbt. 68.§ (3) pontja szerint; az ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők (részvételre jelentkezők), valamint az általuk meghívott személyek, továbbá – a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében – a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői és személyek lehetnek jelen. E személyek a bontáson a felolvasólapba betekinthetnek.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk**

A közbeszerzés ismétlődő jellegű Nem

A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

**VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról**☐ A megrendelés elektronikus úton történik☐ Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak☒ A fizetés elektronikus úton történik**VI.3) További információk:****VI.3.1) Feltételes közbeszerzés**

☐ Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelené nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

**VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)**☐ Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött.

Az ajánlati biztosíték mértéke: ajánlatkérő nem kér ajánlati biztosítékot

A befizetés helye: vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

**VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk**☐ Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

A konzultáció időpontja: (éééé/hh/nn) és helye:

**VI.3.4) Alvállalkozók igénybevétele**

☒ Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban (részvételi jelentkezésben) meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

**VI.3.5) Hiánypótlás elrendelése korábban nem szereplő gazdasági szereplő esetében**

Ajánlatban, vagy jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelése

Nem

**VI.3.6) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében**

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelené nyilvánítja

Rész száma: [ ] Érték ÁFA nélkül: [ ] Pénznem: [ ] [ ] [ ]



<p><b>VI.3.7) Bármely rész eredménytelensége esetében valamennyi rész eredménytelenségére vonatkozó információ</b></p> <p><input type="checkbox"/> Ajánlatkérő rögzíti, hogy bármely rész eredménytelensége esetén nem áll érdekében a szerződések megkötése.</p> <p>Valamennyi rész esetében a szerződéskötés érdekmúlásának indoka:</p>
<p><b>VI.3.8) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:</b> nem releváns</p>
<p><b>VI.3.9) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.8) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül:</b></p>
<p><b>VI.3.10) Élekciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ</b></p> <p><input type="checkbox"/> Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét élekciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.</p>
<p><b>VI.3.11) A bírálatra vonatkozó további információk (nyílt eljárás esetében)</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.</p> <p><input type="checkbox"/> Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el.</p>
<p><b>VI.3.12) További információk:</b></p> <p>VI.3.12.1.) A közbeszerzési eljárással kapcsolatos költségeket ajánlattevők viselik.</p> <p>VI.3.12.2.) Az ajánlatot 1 eredeti példányban papír alapon kell benyújtani a dokumentációban meghatározott módon.</p> <p>Az ajánlatokat tartalmazó csomagon szerepeltetni kell legalább a következőket:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>Ajánlat</p> <p>„Közvilágítás korszerűsítés Előszállás - 2016”</p> <p>Az ajánlattételi határidő lejártáig TILOS felbontani!</p> </div> <p>Az ajánlatokat írásban, zárt csomagolásban, az I.3. pontban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. A postai úton benyújtott küldeményt Ajánlatkérő akkor tekinti határidőben benyújtottnak, ha a küldemény az I.3. pontban meghatározott helyen (204-es iroda) kézhezvételre került. A jelen felhívásban rögzített határidő lejártá után beérkező bármely ajánlatot ajánlatkérő, a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek minősíti.</p> <p>VI.3.12.3.) Az ajánlatban szereplő dokumentumokat, felolvasó lapot cégszerűen aláíró (ajánlattevő/alkalmasságot igazoló gazdasági szereplő/alkalmazott) cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban az ajánlathoz csatolni kell.</p> <p>VI.3.12.4.) Ajánlattevőknek, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőknek az alábbi cégek másolatát az ajánlathoz csatolni kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, az ajánlathoz, illetve a részvételi jelentkezéshez köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.</li> <li>- a cégkivonatban vagy cégmásolatban nem szereplő ajánlatot aláíró kötelezettségvállaló(k) esetében az erre vonatkozó meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásos eredeti meghatalmazást.</li> </ul> <p>VI.3.12.5.) Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőket a jelen eljárásban teljes jogkörrel képviselő ajánlattevőt meg kell jelölni, és az ajánlatukhoz csatolniuk kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, a szerződés mellékletét képező konzorciumi</p>

megállapodást a dokumentációban meghatározott minimális tartalmi követelményeknek megfelelően.

VI.3.12.6.) A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakat az ajánlatban meg kell jelölni. Nemleges tartalom esetén a nyilatkozatot nemleges tartalommal kell csatolni. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 65. § (7)-(10) bekezdésre.

VI.3.12.7.) Az ajánlatban az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e Kbt. 66. (4) bekezdés.

VI.3.12.8.) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

VI.3.12.9.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan Kbt. 66. § (2) bekezdés.

VI.3.12.10.) Ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok esetében elfogadja az idegen nyelvű dokumentum benyújtása mellett az ajánlattevő általi felelős fordítást is.

VI.3.12.11.) Az ajánlatkérő az eljárás iránt érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek, azt tekinti, aki az érdeklődését írásban Ajánlatkérőnek az I.3. pontban megadott e-mail/posta címre az alábbi adatokat tartalmazó e-mailben (levélben) jelzi. Ezen gazdasági szereplőnek írásban meg kell adnia azt az e-mail címet, amelyre ajánlatkérő a Kbt.-ben előírt tájékoztatásokat megküldheti. Az e-mailben (levélben) kérjük megadni a gazdasági szereplő adószámát, kapcsolattartóját, kapcsolattartójának telefonszámát.

VI.3.12.12.) Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintba történő átszámításánál az eljárást megindító felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmazni. A referenciák értékét Ajánlatkérő a referenciák teljesítésének napján érvényes MNB hivatalos deviza középárfolyam értékével számítja át magyar forintba.

VI.3.12.13.) Ajánlattevő az Önkormányzat közterületén fog kivitelezési munkát végezni, ezért a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-ára tekintettel Ajánlattevő köteles felelősségbiztosítást kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiegészíteni úgy, hogy építési-szerelési felelősségbiztosítása legalább 10 millió Ft/ év összegű dologi és 5 millió Ft/ év nagyságú személyi jellegű károkra vonatkozzon. A felelősségbiztosítást legkésőbb a szerződéskötéskor kell bemutatni.

VI.3.12.14.) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlati ár bontását a felolvasólapnak megfelelően.

VI.3.12.15.) Ajánlattevő ajánlatának beadásával vállalja, hogy a szerződés teljesítése során környezeti fenntarthatósági szempontokat alkalmaz, tervezése során helytakarékosságra törekszik, és az építés, során lehetőség szerint környezetkímélő technológiákat, építéstechnikai folyamatokat, eljárásokat alkalmaz, kivitelezés járulékos környezetterhelését minimalizálja.

VI.3.12.16.) Irányadó idő: Az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

VI.3.12.17.) A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) Ptk. 2:47. § tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen

alátámasztja, hogy az adott információ. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 44. (2)-(3) bekezdésében foglalt, üzleti titokkal kapcsolatos rendelkezésekre. VI.3.12.18.) A kötbérre, valamint a biztosítékokra vonatkozó előírások a dokumentáció részét képező vállalkozási szerződés tervezetben kerülnek rögzítésre

**VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma:** (éééé/hh/nn/) 2016.10.07.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. október 5.

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek az előterjesztett ajánlati dokumentáció elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért az ajánlati dokumentáció tartalmával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**168/2016.(X.4.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

**Határozat**

**Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016. tárgyban**  
**ajánlati dokumentáció elfogadásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete „**Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016.**” tárgyban indított közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációját elfogadja, amely e határozat mellékletét képezi.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. október 5.

Farkas Imre polgármester: határozat szükséges a közvilágítás korszerűsítés becsült értékének meghatározásáról, ezért javasolom az erről szóló határozati javaslat elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**169/2016.(X.4.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

**Határozat**

**Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016. közbeszerzés**  
**becsült értékéről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete „**Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016.**” közbeszerzés tárgyában az alábbiakat nyilatkozza:

A közbeszerzés becsült értéke (48 hónap várható bérleti és üzemeltetési díja) nettó 12.400.000,- Ft.

A közvilágítási feladatellátásra rendelkezésre álló fedezet éves szinten bruttó 5.276.765,-Ft, mely összeg tartalmazza az energia költséget és a rendszerhasználati díjakat is.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2016. október 5.

Farkas Imre polgármester: amikor beérkeznek a pályázatok, szükség van Bíráló Bizottságra, minden egyes közbeszerzés esetében 3 fős bizottságot kell választani. A bíráló bizottság tagjául javasolom Győriné Tar Editet, Bertalan Imrét valamint Vargáné Bíró Ildikót.

Magyari Ferenc alpolgármester: az önkormányzat részéről is jó lenne, ha valaki a kivitelezési munkákat figyelemmel kísérné.

Farkas Imre polgármester: saját védelmünk érdekében lehetne műszaki ellenőrt alkalmazni, de nem tudom, ki tudná ezt vállalni, nem beszélve arról, hogy őt külön pénzből kellene fizetni. Megpróbálunk keresni erre a feladatra alkalmas személyt, mire a kivitelezés elkezdődik.

Magyari Ferenc alpolgármester: lesz tervező, lesz kivitelező, akik itt voltak, ők lesznek a kivitelezők?

Farkas Imre polgármester: nem, ők lesznek a beruházók.

Magyari Ferenc alpolgármester: neki érdeke, hogy megfelelő minőségben készüljön el a munka. A karbantartás miatt is fontos a jó minőségű munka, mert ha nem jól készül el a kivitelezés, sok pénzbe fog kerülni a karbantartás.

Farkas Imre polgármester: javasolom a bíráló bizottság összetételének elfogadását, kérdésem, ki az, aki egyetért a bíráló bizottság személyi összetételével?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**170/2016.(X.4.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016. tárgyban**  
**Bíráló Bizottság létrehozásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete „**Közvilágítás korszerűsítés-Előszállás-2016.**” tárgyban a Bíráló Bizottság személyi összetételét a következők szerint határozza meg:

Bíráló Bizottság elnöke:  
Bíráló Bizottság tagjai:

Győriné Tar Edit,  
Bertalan Imre,  
Vargáné Bíró Ildikó.

A Bíráló Bizottság tagjai a Kbt. 27. § (4) bekezdésében előírt szakértelemmel rendelkeznek.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Imre polgármester: több napirend a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülésen nincsen, amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülést 17,30 órakor bezárom.

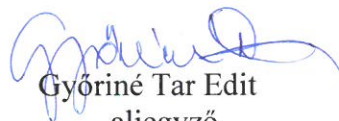
kmf.



Farkas Imre  
polgármester



dr. Jenei Zsuzsanna  
jegyző  
névében és megbízásából:



Győriné Tar Edit  
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Magyar Ferenc  
hitelesítő



Farkas András  
hitelesítő

## J E L E N L É T I   Í V

Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének  
2016. október 4-én 17,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében  
megtartott rendkívüli, nyílt ülésén megjelentekről


### Képviselőtestületi tagok:

- 1./ Farkas Imre polgármester
- 2./ Dr. Ecsedi András István
- 3./ Farkas András
- 4./ Jákli Ferencné
- 5./ Magyar Ferenc alpolgármester
- 6./ Stadler Gábor
- 7./ Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

  
.....  
igazoltan távol  
.....  
Farkas András  
.....  
Jákl Ferencné  
.....  
Magyar Ferenc  
.....  
Stadler Gábor  
.....  
Tábiné Nyúl Gabriella  
.....

### Tanácskozási joggal:

- 1./ Győriné Tar Edit aljegyző

  
.....