

FEJÉR MEGYE  
ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG

ELO/320-8/2020.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2020. augusztus 25-én  
16,00 órai kezdettel, az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében  
megtartott rendkívüli, nyílt üléséről**

**NAPIREND**

1. Szociális célú tűzifa igénylés  
Előadó: Farkas Imre polgármester
2. Háziorvosi rendelő eszközbeszerzésére beérkezett árajánlatokról döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Háziorvosi rendelő bútor beszerzésére beérkezett árajánlatokról döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. Mart aszfalt vásárlása  
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. KDV Társuláshoz történő csatlakozás  
Előadó: Farkas Imre polgármester
6. Ivóvízhálózat vagyonértékelése  
Előadó: Farkas Imre polgármester
7. Közterületek elnevezésének módosítása  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző

**Hozott határozatok száma:**

**121-130/2020.(VIII.25.) Önkormányzati Képviselőtestületi határozat**

**121/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elfogadta napirendjét

**122/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület szociális célú tűzifa támogatás pályázat benyújtásáról döntött

**123/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elbírálta a háziiorvosi rendelő eszközbeszerzésére beérkezett árajánlatokat

**124/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület elbírálta a háziiorvosi rendelő bútorbeszerzésére beérkezett árajánlatokat

**125/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület mart aszfalt beszerzéséről döntött

**126/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület hozzájárulását adta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz Esztergom Város Önkormányzatának és Pusztavám Község Önkormányzatának csatlakozásához

**127/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület az ivóvízhálózat vagyonértékeléséhez árajánlatok bekérésére hatalmazta fel a polgármestert

**128/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület az 1417/1. hrszámú és a 1470/32. hrszámú közterületek elnevezéséről döntött

**129/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület Makovics Dávid képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

**130/2020.(VIII.25.) önkormányzati határozat:** a Képviselőtestület Horváthné Flér Henriett képviselőt jegyzőkönyv hitelesítővé megválasztotta

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2020. augusztus 25-én 16,00 órai kezdettel, az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Horváthné Flér Henriett,
- 3) Magyar Ferenc,
- 4) Makovics Dávid,
- 5) Stadler Gábor alpolgármester,
- 6) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

**Tanácskozási joggal:**

- 1) Győriné Tar Edit jegyző

**Igazoltan távol:**

- 1) Szloboda János Árpád képviselő

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülésen. Megállapítom, hogy a rendkívüli, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 6 fős jelenlétével határozatképes - 1 fő igazoltan van távol -, a rendkívüli, nyílt ülést megnyitom.

Amennyiben nincs egyéb napirendre vonatkozó módosító javaslat, kérem a képviselőtestülettől a napirend elfogadását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a mai rendkívüli, nyílt ülés napirendjével?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**121/2020.(VIII.25.) határozata**  
**a napirend elfogadásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 33. § (1) bekezdése alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

**NAPIREND**

1. Szociális célú tűzifa igénylés  
Előadó: Farkas Imre polgármester

2. Háziorvosi rendelő eszközbeszerzésére beérkezett árajánlatokról döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester
3. Háziorvosi rendelő bútor beszerzésére beérkezett árajánlatokról döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. Mart aszfalt vásárlása  
Előadó: Farkas Imre polgármester
5. KDV Társuláshoz történő csatlakozás  
Előadó: Farkas Imre polgármester
6. Ivóvízhálózat vagyonértékelése  
Előadó: Farkas Imre polgármester
7. Közterületek elnevezésének módosítása  
Előadó: Győriné Tar Edit jegyző

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. augusztus 25.

## **II. Napirend tárgyalása**

### **1.Szociális célú tűzifa igénylés**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az idei évben is lehetőség van szociális célú tűzifa támogatás igénylésére, az arra rászorulóknak részére. Az idén legfeljebb 176 m<sup>3</sup>-t lehetne igényelni, de nem javaslom ennek a mennyiségnek az igénylését, hanem 88 m<sup>3</sup> mennyiségű tűzifa igénylésre teszek javaslatot.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom a képviselőtestületnek, értsen egyet a 88 m<sup>3</sup> mennyiségű tűzifa támogatás igénylésével. Kérdésem, ki az, aki egyetért a tűzifa támogatás igényléssel és a pályázat benyújtásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének** **122/2020.(VIII.25.) határozata** **szociális célú tűzifa támogatás pályázat benyújtásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 2020. évben pályázni kíván a Belügyminisztérium által, az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települések számára meghirdetett, szociális célú tűzifa vásárláshoz kapcsolódó támogatásra.

A szociális célú tűzifa pályázatban igényelt mennyiség 88 erdei m<sup>3</sup>, a mennyiség önerejének összege 88 erdei m<sup>3</sup> x 1.000 Ft + ÁFA, összesen: 88.000 Ft + ÁFA.

Az önkormányzat a szociális célú tűzifa támogatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, szociális célú tűzifa szállítási költségeit az önkormányzat saját költségvetésének szociális kiadásai terhére biztosítja.

Az önerő összegének fedezete az önkormányzat 2020. évi költségvetésének szociális kiadásai között rendelkezésre áll.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. augusztus 31. (a pályázat benyújtására)

## **2. Háziiorvosi rendelő eszközbeszerzésére beérkezett árajánlatokról döntéshozatal** (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az árajánlatokban felsorolt eszközök beszerzéséről szükséges dönteni. Előzetesen egy listából válogathatták ki a rendelő asszisztensei, hogy mire van szükségük, ezekre az eszközökre kértünk árajánlatot és ezt építettük be a pályázatba.

A beérkezett árajánlatok a következők:

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1./ Global Clean 2005 KFT árajánlata:<br>(1046 Budapest, Külső-Szilágyi út 44.) | bruttó 2.520.410 Ft  |
| 2./ REXTRA Kereskedelmi KFT árajánlata:<br>(8000 Székesfehérvár, Palotai út 8.) | bruttó: 2.355.590 Ft |
| 3./ Wellmed Magyarország KFT árajánlata:<br>(1027 Budapest, Margit krt. 38.)    | bruttó 2.490.160 Ft  |

Javasolom a képviselőtestületnek, hogy a legkedvezőbb, legolcsóbb árajánlatot fogadja el, amelyet a Rextra Kereskedelmi KFT adott, bruttó 2.355.590 Ft-tal és az ő árajánlatuk alapján kerüljenek beszerzésre a háziiorvosi rendelőbe a szükséges eszközök. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a Rextra KFT árajánlatát?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének** **123/2020.(VIII.25.) határozata**

#### **Magyar Falu Program keretében háziiorvosi rendelő eszközbeszerzésére beérkezett** **árajánlatok elbírálásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, Orvosi rendelő című, MFP-HOR/2019 kódszámú, „Orvosi Rendelő fejlesztése Előszállás nagyközségben” projekt tárgyában a háziiorvosi rendelő eszközbeszerzésére beérkezett árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó REXTRA Kereskedelmi KFT (8000 Székesfehérvár, Palotai út 8.) ajánlatot fogadja el, bruttó 2.355.590 Ft-os ajánlati árral.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az eszközbeszerzésről szóló szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. szeptember 30. (a szerződéskötésre)

### **3. Háziorvosi rendelő bútor beszerzésére beérkezett árajánlatokról döntéshozatal** (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: előzetesen a Noszko Bútor KFT-től kértünk árajánlatot, ezt építettük be a pályázatba. Rászámoltunk 15 %-ot, ennek összege korábban volt 2,2 millió Ft. Most jelenleg ez az összeg 2,7 millió forint úgy, hogy rászámoltuk a 15 %-ot. Sajnos időközben nagyon megrágult a bútorlap, és a fiókoknak külön-külön zárhatóknak kell lenniük, ez igencsak megemelte az árakat. Még másik két cégtől is kértünk árajánlatot, a beérkezett árajánlatok a következők:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1./ Noszko Bútor KFT árajánlata:<br>(7020 Dunaföldvár, Fehérvári u. 32.)             | bruttó 2.773.680 Ft, |
| 2./ Prémium Fabútorkészítő KFT árajánlata:<br>(7020 Dunaföldvár, Táncsics M. u. 23.) | bruttó 3.293.110 Ft, |
| 3./ Csepeli és Társai KFT árajánlata:<br>(7181 Tevel, Fő u. 288/2.)                  | bruttó 3.081.020 Ft  |

Javasolom a képviselőtestületnek, hogy a legkedvezőbb, legolcsóbb árajánlatot fogadja el, amelyet a Noszko Bútor KFT adott, bruttó 2.773.680 Ft-tal és az ő árajánlatuk alapján kerüljenek beszerzésre a háziorvosi rendelőbe a szükséges bútorok. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a Noszko Bútor KFT árajánlatát?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének** **124/2020.(VIII.25.) határozata**

#### **Magyar Falu Program keretében háziorvosi rendelő bútorbeszerzésére beérkezett** **árajánlatok elbírálásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, Orvosi rendelő című, MFP-HOR/2019 kódszámú, „Orvosi Rendelő fejlesztése Előszállás nagyközségben” projekt tárgyában a háziorvosi rendelő bútorbeszerzésére a beérkezett árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó Noszko Bútor KFT (7020 Dunaföldvár, Fehérvári u. 32.) ajánlatot fogadja el, bruttó 2.773.680 Ft-os ajánlati árral.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a bútorbeszerzésről szóló szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. szeptember 30. (a szerződéskötésre)

#### **4. Mart aszfalt vásárlás**

Farkas Imre polgármester: az M6 Tolna Autópálya Koncessziós ZRT-től levélben megkerestek azzal, hogy az M6 autópálya Dunaújváros-Szekszárd közötti szakaszán 2020. augusztus végén olyan jellegű felújítási munkákat fognak végezni, amelynek eredményeként nagyobb mennyiségű mart aszfalt keletkezik, ezt felajánlották megvételre. A vételár 2.400 Ft + ÁFA/tonna. A mart aszfalt elszállításáról ők gondoskodnának. Szeretném, ha élnénk ezzel a rendkívüli lehetőséggel és vásárolnánk mart aszfaltot a rossz állapotban lévő helyi utak javítására. A Zrt. által ajánlott ár nagyon kedvező. Az a kérdés, hogy mekkora mennyiséget vásároljunk?

Magyari Ferenc képviselő: mikor hozzák ezt a mart aszfaltot?

Farkas Imre polgármester: ezt pontosan nem tudom megmondani, mert sok munkája van a Csigi Beton KFT-nek. Ha most azonnal tudnák szállítani, akkor rögtön a helyszínre kerülhetne, azokba az utcákba, ahova szükséges. Az a kérdés, hogy csak idehozzuk a mart aszfaltot és leborítatjuk vagy pedig keresünk valakit, aki megfelelően bedolgozza az utcákba az aszfaltot, mert ebben az esetben szükséges három árajánlat is. Le lehetne depózni a Bercsényi utca mellett akár 300 tonna aszfaltot is.

Az utak felújítására a költségvetésben szerepel betervezett összeg, amit fel kell használni, és szükség is van a rossz állapotban lévő utcák útjainak javítására. A Hunyadi utcába például rá lehet teríteni az útra a sima aszfaltot emulzióval.

Magyari Ferenc képviselő: véleményem szerint, ha vásárolunk mart aszfaltot, annak a bedolgozása legyen akkor már valamennyire tartós.

Farkas Imre polgármester: kb. 3.300-3.500 Ft + ÁFA összegért dolgozzák be a mart aszfaltot az utakba anyaggal együtt. Ha 2.400 Ft-ért megvásárolnánk az aszfaltot és 500 Ft/m<sup>2</sup> összegben bedolgoznák, az megérné az önkormányzat számára. Én 300 tonnát szeretnék javasolni, hogy vásároljunk és meglátjuk, mi lesz.

Stadler Gábor képviselő: véleményem szerint most erre a célra fordítsunk több pénzt, mert az utak állapota sokkal fontosabb.

Magyari Ferenc képviselő: utána néztem, szerintem 5 cm vastagságban elterítve kevés a mart aszfalt.

Farkas Imre polgármester: legalább 8-10 cm vastagságban kellene elteríteni. Lehetne akár dupla ennyi mennyiséget, 600 tonnát is igényelni, csak legyen, aki bedolgozza az utakba. Szükség lenne egy finisherre, ami idejön, a mart aszfaltot oda kellene hordani és elteríteni. Vásárolnánk nem 300 tonnát, hanem 600 tonna aszfaltot 2 millió forintért, ebből az aszfaltból a Hunyadi és a Karinthy utcát megcsináltatnánk. A maradékból pedig, mivel korábban már kértek tőlem a lakók útjavítást néhány utcába, azokra a helyekre hordatnánk. Azt gondolom, hogy a 600 tonna mart aszfalt bedolgozásáért már érdemes lenne egy finishert bérelni.

Határozati javaslatom: az önkormányzat képviselőtestülete mart aszfalt beszerzését támogatja, legfeljebb 2 millió forint összegben. Kérdésem, ki az, aki egyetért a mart aszfalt vásárlásával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**125/2020.(VIII.25.) határozata**  
**mart aszfalt beszerzéséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. ajánlatát megismerte és az ajánlatban szereplő 2.400 Ft + ÁFA/tonna áron mart aszfalt beszerzését határozza el legfeljebb bruttó 2 millió forint összegnek megfelelő mennyiségben.

A mart aszfalt beszerzése költségének fedezetét az önkormányzat 2020. évi költségvetése tartalmazza.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. szeptember 30. (a mart aszfalt beszerzésére)

**5. KDV Társuláshoz történő csatlakozás**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz két település szeretne csatlakozni, Pusztavám és Esztergom. A Társulás az előterjesztésben foglaltak szerint megkereste önkormányzatunkat, mint tagönkormányzatot, hogy a két település tagként történő felvételéhez járuljon hozzá és fogadja el.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, javaslom az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával a képviselőtestület járuljon hozzá Pusztavám és Esztergom települések társulási tagként történő felvételéhez. Kérdésem, ki az, aki egyetért a két település tagként történő felvételével?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**126/2020.(VIII.25.) határozata**  
**Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz**  
**történő csatlakozási szándékról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás csatlakozási szándékról szóló előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja Esztergom Város Önkormányzata és Pusztavám Község Önkormányzata 2021. január 1.



napjával a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásához.

2./Tekintettel arra, hogy a jelenlegi hulladékgazdálkodási rendszer létesítését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésével kapcsolatosan a Társulásnak kiadása nem volt, ezen költségeket a projekt Támogatási Szerződése alapján a Támogató finanszírozta és finanszírozza, továbbá az újonnan csatlakozók a jelenleg kivitelezés alatt álló hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztésből kimaradnak, utólagos csatlakozásra lehetőség nincs, a Képviselő-testület nem javasolja az újonnan csatlakozó Esztergom Város Önkormányzatára a működési hozzájárulás visszamenőleges hatállyal történő megfizetési kötelezettségének előírását.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. szeptember 15. (a döntés Társulás részére történő továbbítására)

## **6. Ivóvízhálózat vagyonértékelése**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: tavaly ősszel a Mezőföldvíz KFT megkereste önkormányzatunkat, hogy mivel szükséges az ivóvízhálózat vagyonértékelése, bízzuk meg őket és a vagyonértékelést lebonyolítják. A képviselőtestület határozatban megbízta a Mezőföldvíz KFT-t ezzel a feladattal. Idén februárban megküldték az ezzel kapcsolatos iratokat, amelyben szerepelt, hogy a vagyonértékelés költsége 2,4 millió forint. Ezt követően ezzel nem foglalkoztunk. Július hónapban viszont kaptunk egy levelet az Energetikai Hivataltól, amelyben közölték, hogy nem küldték be határidőre az ivóvízhálózatról szóló vagyonértékelést. Felhívtam a Mezőföldvíz KFT-t és kiderült, hogy az önkormányzatnak kell döntenie a vagyonértékelés elkészítéséről a Mezőföldvíz KFT által korábban bekért három árajánlat alapján. Megkérdeztem, hogy mi kerül ekkora összegbe a vagyonértékelés kapcsán? Beszéltem Daruszentmiklós Polgármesterével, Rauf Norbert kollégámmal is, ő közölte, hogy ők nem készítetik el a vagyonértékelést, mert nincs rá pénzük. Nagykarácsony Önkormányzata kapott három árajánlatot, az egyik meglepően alacsony összegű árajánlat volt, mindössze 200.000+ÁFA Ft-ról szólt. Megkérdeztem a Mezőföldvíz KFT-t, miért ennyire drága elkészíttetni a vagyonértékelést? Tájékoztattak, hogy ebben a vagyonértékelésben teljes geodéziai felmérést kértek az árajánlatot adóktól az egész ivóvízhálózatra, mindent pontosan be fognak mérni és úgy készítik el a vagyonértékelést, hogy az önkormányzat vagyonát nyilvántartó KataWin rendszerbe és a Mezőföldvíz KFT vagyon-nyilvántartási rendszerébe is beilleszthető legyen, fel lehessen tölteni az elektronikus adatbázisba. Erre azt válaszoltam, hogy így már megértem, hiszen a teljes geodéziai felmérés drága.

Magyari Ferenc képviselő: nekünk, az önkormányzatnak nincsen közműterképe?

Farkas Imre polgármester: elektronikus formában nincsen. Szerencsére a szennyvízhálózatra nem kell vagyonértékelést végeztetni, mert a szennyvízhálózatra vonatkozóan elvégeztette a Mezőföldvíz KFT.

Magyari Ferenc képviselő: emlékezetem szerint a Beszt KFT volt a bonyolító, elektronikus formában rajzot is kellene tőlük „szerezni”.

Farkas Imre polgármester: beszélék a cég jelenlegi vezetőjével ez ügyben.

Magyari Ferenc képviselő: jó, ha nekünk is rendelkezésünkre áll egy elektronikus tervrajz.

Stadler Gábor alpolgármester: a vagyonértékeléssel azt szeretnék tudni, hogy milyen a rendszer, hány éves, hány méter a hálózat, stb.?

Farkas Imre polgármester: ezek az adatok megvannak, véleményem szerint azért kell felértékelteni, hogy kiderüljön, mekkora az ivóvízhálózat értéke.

Stadler Gábor alpolgármester: ehhez olyan komoly felmérés kell?

Farkas Imre polgármester: az ehhez nem kell. Azért kell, hogy legyen meg nekünk is és az üzemeltetőnek is. Én elmondtam a Mezőföldvíz KFT képviselőjének, hogy ez az árajánlat drága. Az árajánlat szerint teljes geodéziai felmérés történne és a két elektronikus rendszernek megfelelő elektronikus adatbázis készülne.

Magyari Ferenc képviselő: az ő igényüket mi elégítjük ki?

Farkas Imre polgármester: azon a véleményen voltam, hogy kérni kellene mástól is árajánlatot, például attól a cégtől, aki Nagykarcsony Önkormányzatának a 200.000 Ft-os árajánlatot adta. A Mezőföldvíz KFT által kért árajánlatok közül két cég visszajelzett, hogy más adatokra is szükségük lenne, éppen azokra az adatokra, amik az ajánlattételi felhívásban is szerepelnek. Kértem a Mezőföldvíz KFT-t, hogy az adatokat küldjék meg. Akkor elmondták nekem, hogy nem azért ennyi az árajánlat összege, mert valaki meg akar ebből meggazdagodni, hanem mert teljes geodéziai felmérés készül ezért az összegért.

Stadler Gábor alpolgármester: erre mondták azt, hogy elkészítik az olcsóbb változatot?

Farkas Imre polgármester: nem. Hiába kérek azonban én árajánlatot csak vagyonértékelésre, amikor a Mezőföldvíz KFT nemcsak erre kért árajánlatot.

Magyari Ferenc képviselő: tehát a Mezőföldvíz KFT-nek szüksége van arra, hogy legyen egy precíz, pontos nyomvonal. Ha tegyük fel, két év múlva elviszi az állam, akkor neki intézte el ezt a Mezőföldvíz KFT a mi pénzünkből.

Farkas Imre polgármester: azt kell eldönteni, hogy teljes vagyonértékelés történjen a Mezőföldvíz KFT által kért árajánlatok egyike alapján vagy kérjünk olcsóbb ajánlatot. Augusztus 31-éig válaszolnom kell az Energetikai Hivatalnak a vagyonértékelés elkészítettéről. Legyen az a válaszlevélben, hogy megpályáztattuk, de olyan magas összeg szerepel az árajánlatban, hogy az önkormányzat ezt nem kívánja kifizetni?

Magyari Ferenc képviselő: mi vagyunk az ivóvízhálózat tulajdonosa, várhatóan a mi kezünkben lesz a hálózat, nem baj, ha hosszú távra előre gondolkodva egy precíz terv készül, főleg ami a nyomvonalat illeti. Ha át kell adni másnak, lesz mit átadni, precízen ki tudjuk szolgálni az üzemeltetőt. Ellenben ha csak egy vagyonértékelés történik meg, csak azt tudjuk elmondani, hogy ekkora értéket képvisel a vízmű rendszer, esetleg részegységeket tudunk mondani. Ami fontos, az a pontos nyomvonal rajz.

Stadler Gábor képviselő: a volt vízmű-gépészt meg lehetne bízni, hogy mérje fel a hálózatot.

Farkas Imre polgármester: itt pontos koordináták kellenek.

Magyari Ferenc képviselő: hosszú távon gondolkozva igaz, hogy nincs pénzünk és közel 2,5 millió Ft + Áfa összegű plusz kiadást jelentene a vagyonértékelés elvégeztetése, de ha mégis elvégeztetnénk, jól is jöhetne még a számunkra egy ilyen pontos tervdokumentáció, azon feltételek mellett, hogy mindent, a teljes dokumentációt átadják nekünk, rajzzal együtt.

Horváthné Flér Henriett képviselő: az önkormányzat pénzügyi keretébe hogyan fér bele egy ilyen vagyonértékelés költsége?

Farkas Imre polgármester: Erre a célra idén hivatalosan nincs keret, mert nem terveztük be ezt a költséget az idei évi költségvetésbe. és a vírushelyzet miatti védekezés is több millió forintba került eddig.

Stadler Gábor alpolgármester: én a magam részéről megelégednék a papírral, nem foglalkoznék mással.

Magyari Ferenc képviselő: a vagyonértékelés eredménye bekerülne az önkormányzat adatbázisába, adaptálható lenne mindkét részre, az egy dolog. Ha közműtérkép nem készül, akkor ne a drágább vagyonértékelést készíttessük el.

Stadler Gábor alpolgármester: lesz egy térkép papíron, ami nem tükrözi teljesen a valóságot. Elkészítetjük a vagyonértékelést 3-4 millió forintért, ami szkeptikus lesz, ami el fogja fedni a valóságot. Ha csőtörés van, és beszakad az út egy szakaszon, kizárják a vizet, elzárják a golyóscsapot és kiássák a csőtörés helyét. Ezek a golyóscsapok egy idő után el fognak rothadni, félő, hogy 10 éven belül szét fog rothadni az összes golyóscsap a rendszerben. Kint zárják el a golyóscsapot, ott nagy gödör lesz az ásás helyén. Kifizetünk 3 millió forintot olyan tervrajzért, ami nem a valóságot tükrözi, hiszen 10 cm-rel odébb lesz a nagy gödör vagy sem, nem teljesen mindegy, hol lesz az a gödör?

Győriné Tar Edit jegyző: a megküldött megbízási szerződésben csak az elektronikus gazdálkodási adatokra vállalnak garanciát, elektronikus közműtérképről nincs szó.

Magyari Ferenc képviselő: akármilyen munkákat végeznek a rendszeren, közben folyik a víz a rendszerből. Az igazi az lenne, ha a többi közmű is elérhető lenne. A PDF formátumot nem lehet módosítani, a rajzot viszont lehessen.

Farkas Imre polgármester: komplett térképet készítenek rendezési tervhez is. Mi lenne, ha azt tennénk, hogy megegyezünk valamiben az árajánlatot adó céggel, például, hogy nem az idei évben realizálódna a vagyonértékelés teljes összegének kifizetése, csak a fele?

A kérdés igazából az, hogy akarjuk-e, hogy legyen ilyen komplett felmérés vagy sem? Ha igen, a költség kifizetését bontsuk ketté, a fele összeget kifizetjük az idén, a felét pedig jövőre. Valamilyen döntésnek születnie kell, mert nekem válaszlevelet kell küldenem az Energetikai Hivatalnak augusztus 31-éig.

Stadler Gábor alpolgármester: én nem költenék a vagyonértékelés elvégeztetésére csak pár százezer forintot.

Magyari Ferenc képviselő: én a teljes összegű vagyonértékelés mellett vagyok és az idei évben.

Farkas Imre polgármester: megtehetjük mi is azt a lépést, amit Daruszentmiklós Önkormányzata. Mondhatjuk azt, hogy a Mezőföldvíz KFT megkérte az árajánlatokat, ezeket az önkormányzat megkapta, megvizsgálta. Az önkormányzat az idei évi költségvetésében nem tudja biztosítani a vagyonértékelés elkészíttetésének költségét. 2021. évben az önkormányzat a saját maga által bekért árajánlatok alapján betervezi a költségvetésbe a vagyonértékelés költségét.

Horváthné Flér Henriett képviselő: mi van akkor, ha jövőre kitalálják, hogy nekik mindenképpen kell ez a vagyonértékelés, mégis kötelező elkészíteni, de nem az önkormányzatnak kell kifizetni ennek költségét, hanem az államnak. Ilyen nem lehetséges?

Farkas Imre polgármester: őket nem érdekli, hol mennek a csövek. A kérdés az, hogy mekkora értéket képvisel ez a víziközmű vagyon, ha átveszik. Javaslom, hogy a válaszlevélben tájékoztassuk az Energetikai Hivatalt, hogy ebben az évben nem tudjuk a vagyonértékelést elvégeztetni, közben megkérem a szükséges adatokat, ezeket elküldöm a cégeknek, hogy ezek alapján adjanak árajánlatot a vagyonértékelés elvégzésére.

Határozati javaslatom a következő: az önkormányzat az idei évben a kialakult járványveszély költségei miatt nem tudja az ivóvízhálózat vagyonértékelésének költségét felvállalni, a vagyonértékelést elkészíttetni. A vagyonértékeléshez szükséges árajánlatokat a Mezőföldvíz KFT kérte be, az árajánlatokat 2020. évben kaptuk meg, határidőn túl, mivel a vagyonértékelést 2019. december 31-éig kellett volna elkészíttetni. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, kérjen be újabb árajánlatokat geodéziai felmérés nélküli vagyonértékelés elvégzésére. A vagyonértékelés költségének fedezetét a 2021-es költségvetésben betervezzük. Kérdésem, ki az, aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**127/2020.(VIII.25.) határozata**  
**az ivóvízhálózat vagyonértékeléséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2020-as évben a kialakult járványveszély miatt felmerült, az önkormányzat költségvetésében nem szereplő, előre nem látható költségek miatt nem tudja az ivóvízhálózatnak, a Mezőföldvíz KFT által bekért árajánlatokban szereplő áron való vagyonértékelését elkészíttetni.

A vagyonértékeléshez szükséges árajánlatokat az üzemeltetést végző Mezőföldvíz KFT kérte be, az árajánlatokat az önkormányzat 2020. évben kapta meg, határidőn túl, mivel a vagyonértékelés elkészítésének határideje 2019. december 31-e volt.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert, hogy kérjen be újabb árajánlatokat geodéziai felmérés nélküli vagyonértékelés elvégzésére. A 2021-es költségvetésben az önkormányzat szándékozik betervezni - a kapott árajánlatok függvényében - a vagyonértékelés költségének fedezetét.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. augusztus 31. (az Energetikai Hivatal tájékoztatására)

## **7. Közterületek elnevezésének módosítása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Győriné Tar Edit jegyző: a július 9-ei rendkívüli ülésen adminisztrációs hiba folytán az akkori előterjesztés szövegében és a határozati javaslatban eltérő helyrajzi szám szerepelt a Barátság úti, 1417/1 és 1470/32 hrszámú közterületek vonatkozásában. Emiatt a véglegesen meghozott határozat is téves adatot tartalmaz, így nem továbbítható a járási földhivatal részére.

Ezért javaslom a képviselőtestületnek a hozott 116/2020.(VII.9.) önkormányzati határozat visszavonását és új döntés meghozatalát a két közterület elnevezése tekintetében.

Farkas Imre polgármester: jegyzőnö előterjesztése alapján kérdésem, ki az, aki egyetért a közterület elnevezés vonatkozásában új határozat meghozatalával?

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének** **128/2020.(VIII.25.) határozata** **a 1417/1. hrszámú és a 1470/32. hrszámú közterületek elnevezéséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 116/2020.(VII.9.) határozatát visszavonja és a közterületek elnevezéséről, az elnevezés megváltoztatásáról, azok jelöléséről, és a számozás rendjéről szóló 17/2014.(IX.30.) önkormányzati rendelet alapján egyes közterületek elnevezésével kapcsolatban a következő döntést hozza:

- a) Az előszállási 1417/1. hrszámú közterület elnevezése: **Patak part**
- b) Az előszállási 1470/32. hrszámú közterület elnevezése: **Barátság út.**

Felhívja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a közterületnek a hatósági nyilvántartásokon történő átnevezéséről.

Felelős: Győriné Tar Edit jegyző

Határidő: 2020. szeptember 30. (a földhivatal értesítésére)

Farkas Imre polgármester: ezzel a rendkívüli ülés napirendi pontjainak végére értünk, a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről szükséges még döntést hozni. Javaslom a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként megválasztani Makovics Dávid képviselőt. Kérdésem, ki az, aki egyetért Makovics Dávid képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

### **Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének** **129/2020.(VIII.25.) határozata** **a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendkívüli képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról

szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Makovics Dávid képviselőt megválasztja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. augusztus 25.

Farkas Imre polgármester: jegyzőkönyv hitelesítőként javasolom Horváthné Flér Henriett képviselő megválasztását. Kérdésem, ki az, aki egyetért Horváthné Flér Henriett képviselő jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Előszállás Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**130/2020.(VIII.25.) határozata**  
**a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendkívüli képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 15/2019.(XI.30.) önkormányzati rendelete 53. § (7) bekezdése alapján Horváthné Flér Henriett képviselőt megválasztja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2020. augusztus 25.

Farkas Imre polgármester: ezt követően, miután több napirendi pont nincsen, a képviselőtestület rendkívüli, nyílt ülését 17,00 órakor bezárom.



Farkas Imre  
polgármester




Győriné Tar Edit  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**



Makovics Dávid  
hitelesítő



Horváthné Flér Henriett  
hitelesítő