

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Előszállás Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. május 29-én 17,00 órai kezdettel, az Előszállási Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott, rendes, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

- 1) Farkas Imre polgármester,
- 2) Farkas András,
- 3) Jákli Ferencné,
- 4) Magyar Ferenc alpolgármester,
- 5) Stadler Gábor,
- 6) Szloboda János Árpád,
- 7) Tábiné Nyúl Gabriella képviselők

**Tanácskozási joggal:**

- 1) Győriné Tar Edit aljegyző,
- 2) Dr. Gentischer Ferenc a Dunaújvárosi Járási Hivatal képviselőjében,
- 3) Miskolci Zoltán a Mezőföldvíz KFT Dunaföldvári Főmérnökségének vezetője,
- 4) Vörös Bálint a Mezőföldvíz KFT szennyvíz ágazatvezetője,
- 5) Gráczer Zsuzsanna családgondozó,
- 6) Kozma Nikolett családgondozó

**I. Napirend előtt**

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntök mindenkit, meghívott vendégeinket a mai ülésen. Megállapítom, hogy a rendes, nyílt képviselőtestületi ülés a képviselők 7 fős, teljes létszámú jelenlétével határozatképes, a rendes, nyílt ülést megnyitom. Javaslatot teszek az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Farkas András és Stadler Gábor képviselők személyében.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**96/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**jegyzőkönyv hitelesítők kijelöléséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a mai rendes, nyílt képviselőtestületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 48. § (7) bekezdése alapján Farkas András és Stadler Gábor képviselőket jelöli ki.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

Farkas Imre polgármester: javasolom a képviselőtestületnek a meghívóban feltüntetett napirendi pontok tárgyalását. Amennyiben nincs egyéb napirendi pontra javaslat, javasolom a mai ülés napirendjének elfogadását. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a napirendet?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**97/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**a napirend elfogadásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2014.(II.1.) önkormányzati rendelete 17. §-a alapján a polgármester által előterjesztett alábbi napirendi pontokat elfogadja:

**NAPIREND**

1. Beszámoló a vízmű és a szennyvíztisztító 2017. évi üzemeltetéséről  
Előadó: Csapó Sándor Mezőföldvíz KFT ügyvezetője  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. Beszámoló a Székesfehérvári Vörösmarty Mihály Fejér Megyei Könyvtárral való együttműködésről  
Előadó: Vasné Borsos Beáta Bíborka megyei könyvtár igazgatója  
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
3. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről  
Előadó: Farkas Imre polgármester
4. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
5. Előirányzat-módosítási javaslat  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. A 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. 2017. évben végzett belső ellenőri ellenőrzésekről készült jelentés  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2017. évi tevékenységéről  
Előadó: Kozma Nikolett és Gráczer Zsuzsanna családgondozó  
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
9. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző
10. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző  
Véleményezi: Kulturális, Szociális és Sportbizottság
11. Vízgazdálkodási feladatok ellátására Üzemeltetési Szerződés kötése  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás megszűnését követő 2017. évi költségvetési beszámoló  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. Vis maior (2) pályázat kivitelezőjéről döntéshozatal  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. Konzorciumi Megállapodás KEHOP 1.2.1 pályázathoz  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
15. Települési Arculati Kézikönyvről szóló rendelet módosítása  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
16. Előszállási Patakiparti Óvoda Alapító Okiratának módosítása  
Előadó: Győriné Tar Edit aljegyző  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
17. Könyvtárfejlesztési pályázat  
Előadó: Farkas Imre polgármester  
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

## **II. Napirend tárgyalása**

1. **Beszámoló a vízmű és a szennyvíztisztító 2017. évi üzemeltetéséről**  
 (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntöm Miskolci Zoltán urat, a Mezőföldvíz KFT Dunaföldvári Főmérnökségének vezetőjét, valamint Vörös Bálint urat, a Mezőföldvíz KFT szennyvíz ágazatvezetőjét. A beszámolót megkaptuk, teljesen részletes. Szeretném megkérdezni, kívánják-e kiegészíteni a beszámolót?

Miskolci Zoltán a Mezőföldvíz KFT Dunaföldvári Főmérnökségének vezetője (a továbbiakban: főmérnökség vezető): a beszámolót nem szeretnénk kiegészíteni. Inkább arról szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselőtestületet, hogy a talajvízzel volt egy kis problémánk, amit úgy érzem, sikeresen megoldottunk és folyamatban van egy másik probléma megoldása, levegő elvezetés kialakítása. Ezt a helyi kolléga elkezdte, csinálja, ugyan még nem végzett vele, de a legkritikusabb helyre már beépítette az automata légtelenítőt. Ezt a munkát még további két helyen el kell végezni.

Farkas Imre polgármester: amikor szerelés történik, el kell zárni a csapokat, amikor újra nyomás alá helyezik, a víz tolja maga előtt a levegőt. Két lakóingatlan tulajdonosa jelezte, hogy náluk ez a probléma fokozottan jelentkezik, megpörgeti a vízmérőórát, a vízcsapok is beremegnek, a mosógép sem szereti a levegőt. Ezt a problémát megbeszéltük tavaly, hogy beépítésre kerül 2-3 automata légtelenítő. Azért, hogy a légtelenítés magától megtörténjen, ezért kerülnek ezek a légtelenítők beépítésre.

Magyari Ferenc alpolgármester: ez hogyan szokott történni?

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: automata légtelenítő kerül be azokra a pontokra, ami a legmagasabb helyen van, mert ott szokott ilyen jellegű probléma jelentkezni és ez automatikusan ellátja a feladatát.

Magyari Ferenc alpolgármester: ez a légtelenítő csak a levegőt engedi ki, amikor a víz odaér, lezár?

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: igen.

Farkas Imre polgármester: összevont bizottsági ülésen előzetesen már a beszámolót megtárgyaltuk, a bizottságok a képviselőtestületnek elfogadásra javasolják. Amin meglepődtünk, az a kintlévőség 8,5 millió Ft-os összege, kissé soknak tartjuk. Szeretném megkérdezni, mennyiben változott a vízvesztesség mennyisége a javítás óta?

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: április 4-én, 5-én történt a javítás, akkor elvégeztük a hibaelhárítást, kicseréltük a vasút alatt az átvezetést műanyagcsőre, a keletkezett lyuk megszűnt. Ettől a naptól kezdve 30-40 %-kal rögtön csökkent a vízfogyasztás.

Vörös Bálint a Mezőföldvíz KFT szennyvíz ágazatvezetője (a továbbiakban: szennyvíz ágazatvezető): ez napi 100-150 m<sup>3</sup> vizet jelent.

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: két lyukat találtunk a csövön, rengeteg víz folyt el rajtuk keresztül.

Stadler Gábor képviselő: annak idején a fémcső volt az előírás az átjáró alatt?

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: ez volt a természetes műszaki kialakítása, útkereszteződésbe, védőcsőbe acélcsövet raktak. Mióta polietilén csövet használunk, ez

jobbnak tűnik. Hosszabb távon tartósabb-e, ezt nem tudom megmondani, de vastag falu ez a cső, 9-10 mm vastag.

Stadler Gábor képviselő: hegesztett eljárással történt a javítás?

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: olyan hosszú cső nincsen, mint amekkorára szükség volt, ezért több darabból kellett megcsinálni, többször ki kellett húzni, majd újra berakni a csövet, de végül sikerült.

Farkas Imre polgármester: minden évben a bérleti díj összegét visszaforgatjuk az ivóvíz és szennyvízhálózat karbantartására. A beszámolóban olvasható, hogy tavaly előtről és tavalyról is maradt összesen 3,3 millió Ft bérleti díj. Erről van tudomásuk?

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: elképzelhető, hogy maradt, pontos adatot nem tudok, de nem valószínű, hogy 3,3 millió Ft, valamennyivel kevesebb. Az idei munkák során terveztük a Tavasz-Nyár utca, valamint Cifrakert utca összekötését és a csőhíd rekonstrukcióját. Ezek elmaradtak, mert fontosabb volt a vasút alatti csővezeték meghibásodásának elhárítása.

Farkas Imre polgármester: beszéltünk arról is, hogy a betáplálás a telepről nem életbiztosítás, alternatíva szükséges. Járt nálam a tervező, mondtam neki, hogy minél gyorsabban tervezze meg. Az önkormányzatnak van a víziközmű számlán pénze, ha szükséges, megfinanszírozzuk ezt, csak minél előbb tervezze meg, mert fontos lenne.

Van egy akut probléma az Arany János utca végén, ahol egy lakóházba szeretnék bevezetni a vezetékes ivóvizet. Megoldás lehet-e erre, hogy az Arany János utcát és a Karinthy utcát egy csővel összekötnénk? Elmenne a gerincvezeték, ők pedig onnan kaphatnának vizet.

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: ez több szempontból is megoldás lenne, a lakos igénye is teljesülne, a két végvezeték összekötése pedig segítene a vízmozgáson is, tehát mindenképpen jó megoldás lenne, 110-es vezeték kellene hozzá.

Farkas Imre polgármester: javasolom, hogy gondolkozzunk majd ezen is a jövőt illetően. Azon a szakaszon gázvezeték nincsen, sem telefonkábel, vagy kábeltelevízió vezeték.

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: még egy dologról szeretnék beszélni, már szóba került korábban, hogy egy vízbekötése van az egész településnek, ezt szeretnénk megduplázni, a vízbiztonság, vízminőség szempontjából fontos lenne. A felső településrész szintén egy vezetéken van ellátva. Beszéltünk róla, hogy a Cifrakert utcai összekötés ezért is kellene, vízbiztonság, vízminőség szempontjából. 80 méter talán a távolság.

Farkas Imre polgármester: az újtelepi rész egy helyen kapja a vizet, közvetlenül az út mellett, a patak felett megy át a vezeték. Ha probléma van, akkor el kell zárni a vezetéket és nincs vízük az újtelepi lakosoknak.

Miskolci Zoltán főmérnökség vezető: ennek az átvezetésnek a rekonstrukcióját is meg szeretnénk csinálni, ha ehhez hozzányúlunk, az egész újtelepen nem lesz víz. Ha megvan a másik oldal, sokkal kisebb zavarral tudnánk megoldani az egész feladatot.

Farkas Imre polgármester: elég gyakran tartjuk a kapcsolatot, ezúton szeretném megköszönni a munkájukat, szeretném elmondani, ha bármilyen probléma felmerül, arra azonnal találunk

megoldást. Az együttműködés az önkormányzat és a Mezőföldvíz KFT munkatársai között véleményem szerint nagyon jó.

Szeretném megkérdezni, hogy a két szivattyú beszerzésre került?

Vörös Bálint szennyvíz ágazatvezető: beszereztük a szivattyúkat, még nincs a helyén a szivattyú, mert az árambekötést bővíteni kellett. Az E.ON sajnos lassan dolgozik. A napokban szándékozunk a szivattyút betenni. Meg szeretném jegyezni, hogy az elmúlt időszakban nem túl sok a probléma, sok az áramfogyasztás, de javultak a szennyvízhasználati szokások. Sokkal kevesebb a szivattyú meghibásodás, átlagosnak mondható, elfogadható.

Ami a szennyvizet illeti: a telepre beérkező szennyvíz, a telep teljes kapacitása  $205 + 5 \text{ m}^3$  lenne naponta, jelenleg elég jól fenn van a kihasználtság,  $170\text{-}180 \text{ m}^3$  a napi bejövő szennyvíz mennyiség. Esős napokon  $230 \text{ m}^3$  is volt, a csapadékvíz bekerülhet az aknafedeleken keresztül is. A rákötések során nem vettem észre, hogy valaki rákötötte volna az ereszcatornát, sok helyen megcsinálják utólag is, de remélem, itt nem erről van szó.

A rákötések darabszáma  $750$  körül van a  $947$  lehetőség közül. Nem tudom, gondolkodott-e rajta a képviselőtestület: aki nem kötött rá a vezetékes szennyvízhálózatra, annak egyrészt nagy valószínűséggel jó szennyvízártnája van, vagyis elszikkad a szennyvíz, mert havi  $3\text{-}4$  alkalommal jön a szállító jármű szennyvízért, és ezeknek a fogyasztóknak egy része olyan, akinek nincs is ivóvízbekötése, nem merül fel, hogy talajterhelési díjat kellene neki fizetni, mert ezt az általunk leadott vízfogyasztás alapján fizeti a fogyasztó az önkormányzat felé. Arról tájékoztatott polgármester úr, hogy gondolkodik az önkormányzat rajta, hogy ezt meg kellene oldani, mert ez a szennyvíz mennyiség most is elmegy a földbe. Jó néhány helyen megoldottuk, akinek hydrofor szivattyú szolgáltatja az ivóvizet, annak azt javasoltuk, hogy a lakásba bemenő vízbevezetésre vízórárt tettünk és onnantól kezdve korrekt az elszámolás.

Farkas Imre polgármester: kérünk egy listát azokról a személyekről, akik előfizetők a vízre. Azt kell kideríteni, hogy kinek nincsen vízbekötése. Ezek után meg lehet ezeket a személyeket szólítani. Ki tudjuk szűrni, mi a helyzet, nincs bevezetett ivóvíze, mivel szivattyúja van, felszólítjuk, hogy számoljon el a vízfogyasztással.

Győriné Tar Edit aljegyző: nálunk az idei évben kellett először talajterhelési díjat fizetni, a köztudatba ez még nem is nagyon került be. Most tartunk ott, hogy azoknak a bevallásai vannak feldolgozás alatt, akik rá vannak kötve a vízhálózatra, akikről volt információnk a Mezőföldvíz KFT-től. Most jönnek azok a személyek, akik nincsenek rákötve a hálózatra. Van térképünk, kérünk egy listát és a kettőt össze fogjuk hasonlítani.

Farkas Imre polgármester: szerencsére jó néhányan elkezdtek rákötni a hálózatra, miután kiküldtük a felszólításokat.

Vörös Bálint szennyvíz ágazatvezető: azt azért szeretném megjegyezni, hogy sehol nem  $100\%$ -os a rákötés, sőt  $90\%$  sincsen.

Farkas Imre polgármester: ha még ennek a létszámnak a fele rákötne, akkor nagyjából jók lennénk.

Stadler Gábor képviselő: a tisztító üzem lassan csúcsra jár?

Vörös Bálint szennyvíz ágazatvezető: ha még rákötné 100 ingatlan, ott lennének a felső határon, ami egyrészt nem baj, mert a tisztított víz kibocsátás nagyon jó, dicsér bennünket a labor, Előszállás kibocsátott szennyvize a legjobb a három telep közül. Ha csúcson fogjuk járatni a tisztítót, gazdaságosság szempontjából az a legjobb, akkor is jó lesz a kibocsátás.

Stadler Gábor képviselő: az eső esetén megnövekedett szennyvízmennyiség a problémás?

Vörös Bálint szennyvíz ágazatvezető: ezek voltak a problémáink, ha valamelyik átemelő leállt, ezeket megpróbáltuk bebiztosítani, mert sok kiöntés volt a telepen, régóta nem volt ilyen. Sok mindent át kellett gondolni, átépíteni, biztonsági intézkedéseket kellett tenni, de így már jelen állapotában működni fog.

Stadler Gábor képviselő: amikor előtte álltunk, beszéltünk róla, hogy sok helyen hibás, kamerázás kell, hogy hol folyik a csőbe a talajvíz. Ha ez elharapózik, lehet, hogy át kell nézni a vezetékhálózatot.

Vörös Bálint szennyvíz ágazatvezető: a fővezetékét jól rakták össze, ott probléma nem lehet. A házaknál, ha van is szivárgás, nem sok lehet. A talajvizekkel lenne probléma, mert rendszeresen magasan van, de nem jellemző, csak esős napokon van kiugrás.

Stadler Gábor képviselő: felszínről becsorgó víz lehet csak?

Vörös Bálint szennyvíz ágazatvezető: igen, elképzelhető.

Magyari Ferenc alpolgármester: a 30-40 m<sup>3</sup>-nyi víz elég sok.

Vörös Bálint szennyvíz ágazatvezető: igen, de hosszú a vezeték, sok a csatornafedél, azon beszivároghat a csapadékvíz.

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a képviselőtestületnek elfogadásra javasolom a vízmű és a szennyvíztisztító 2017. évi üzemeltetéséről szóló beszámolót. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **98/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

#### **Határozat**

#### **a vízmű és a szennyvíztisztító 2017. évi üzemeltetéséről szóló beszámolóról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a vízmű és a szennyvíztisztító 2017. évi üzemeltetéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

Farkas Imre polgármester: szeretném megköszönni a beszámolót, valamint a Mezőföldvíz KFT munkatársainak megjelenését, további jó munkát kívánunk.

## **2. Beszámoló a Székesfehérvári Vörösmarty Mihály Fejér Megyei Könyvtárral való együttműködésről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a Vörösmarty Mihály Könyvtár igazgatójától megkaptuk a beszámolót, az első 2-3 oldal általános dolgokat tartalmaz, azt követően foglalkozik Előszállással: 252 db könyvet, 18 db audiovizuális eszközt vásároltak, folyóiratokra fizettek elő, 2 db eszközt is beszerettek, amelyek közül az egyik akkor kerül beépítésre, amikor a kistérségi modul bevezetésre kerül. A beszámolóból látszik, hogy szépen gondozzák az előszállási könyvtárat. Egyetlen téves adatot tartalmaz a beszámoló, a nyitvatartási idő nem heti 9 óra, hanem heti 26 óra.

Tábiné Nyúl Gabriella képviselő (könyvtárvezető): annyit szeretnék elmondani, hogy jól tudunk együtt dolgozni a Vörösmarty Mihály Könyvtárral, segítőkészek a kollégák.

Farkas Imre polgármester: összevont bizottsági ülésen a két bizottság előzetesen véleményezte a beszámolót, azt elfogadásra javasolja. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a beszámolót elfogadásra javaslom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **99/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

#### **Határozat**

### **a Székesfehérvári Vörösmarty Mihály Fejér Megyei Könyvtárral való együttműködésről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Székesfehérvári Vörösmarty Mihály Fejér Megyei Könyvtárral való együttműködésről szóló 2017. évi beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

## **3. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tett polgármesteri intézkedésekről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: tájékoztatom a tisztelt képviselőtestületet, hogy összesen három napot voltam különböző napokon szabadságon. Június 25-én lesz a következő képviselőtestületi ülés, azt követően 4 nap, június 26-29-ig szabadságot szeretnék igénybe venni. Ehhez kérem a tisztelt képviselőtestület hozzájárulását.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:



**100/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**polgármesteri szabadság igénybevételről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Farkas Imre polgármester 2018. június 26-tól június 29-ig tartó szabadság igénybevételéhez hozzájárul és engedélyezi.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

Farkas Imre polgármester: a beszámolóval kapcsolatosan: aki járt az Arany János utcában, Krizantém utcában, Búzavirág utcában, tapasztalhatta, hogy a vis maior (1) pályázat keretében elkezdtek az útfelújításokat. Egyes utcarészek már készen is vannak. Az Arany János utca aszfaltozása történik meg ezután. Az is látható, hogy az Árpád utca egy szakaszán a járdát térkő váltja fel. Felmerülhet a kérdés, hogy miért lesz térkő? A vis maior pályázat benyújtását megelőző felméréskor arról volt szó, hogy a meglévő járdalapokat kiszedik, megdöngölik és visszarakják. A pályázatba térkő került beírásra, mintegy 150 méteres szakaszon térkő lesz. A pályázatban ezt fogadták el. A járdalapos megoldás járda helyreállításra nem használható, térkövet kell letenni mindenhova. Napokon belül be is fejeződik ez a munka.

Megnyertük a defibrillátor beszerzésre benyújtott pályázatot, a készülék már itt is van a hivatalban. Vásárolni fogunk egy dobozt és felszereljük az épületben a falra, ahol bárki hozzáférhet.

Az idei évi „Szállás-Napok” szervezése jól halad, összesen négy napos lesz idén a rendezvény, szerdától szombatig fog tartani. Mindenkit sok szeretettel várunk minden rendezvényre. Azt szeretném kérni, hogy minél többen vegyenek részt minden rendezvényen.

A három LEADER-pályázatot benyújtottam, a tegnapi napon kaptunk ezzel kapcsolatosan egy tájékoztatást. Jelenleg 80 db pályázat érkezett be, még várnak mintegy 120 db pályázatot, összesen kb. 200 pályázat fog beérkezni. Mindhárom pályázatot időben beadtam. Előzetesen azt közölték, hogy nagy valószínűséggel hiánypótlás mindenki számára lesz. Az eredményhirdetés szeptember közepére várható. Falunapi fellépőkre is adtam be pályázatot, mivel nem vagyok biztos abban, hogy ezt megnyerjük, az idei évi falunapi fellépők egy részének díjazására, valamint a jövő évi falunapi fellépők egy részének díjazására nyújtottam be a pályázatot. Két fellépő fellépési díját ebből a pályázati pénzből szeretnénk kifizetni. Az elszámoláshoz minden dokumentum rendelkezésre áll.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a polgármesteri tájékoztatót elfogadásra javasolom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a tájékoztatót az ülésen elhangzott kiegészítéssel?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**101/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**polgármesteri tájékoztató elfogadásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a két ülés között történt eseményekről, tett polgármesteri intézkedésekről szóló tájékoztatót az ülésen elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

**4. Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: egyetlen határozat határidejét szükséges meghosszabbítani, mégpedig a 81/2018.(IV.26.) önkormányzati határozatét, 2018. szeptember 30-ára javaslom a határidő meghosszabbítását.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**102/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**81/2018.(IV.26.) önkormányzati határozat határidejének módosításáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 81/2018.(IV.26.) önkormányzati határozatának – 1470/15 hrszám alatti, „Kivett út” művelési ágú, 5273 m<sup>2</sup> nagyságú belterületi ingatlan (Barátság és Baross Gábor tér) megosztásáról – határidejét 2018. szeptember 30-ára módosítja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. szeptember 30. (a megosztási vázrajz előterjesztésére)

Farkas Imre polgármester: amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadásra javaslom.

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**103/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a

77/2018.(IV.26.) ÖK. számú határozat,

85/2018.(IV.26.) ÖK. számú határozat,  
95/2018.(V.08.) ÖK. számú határozat

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2018. május 29.

### **5. Előirányzat-módosítási javaslat**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: előzetesen összevont bizottsági ülés keretében a bizottságok tárgyalták az előirányzat-módosítási javaslatot, azt elfogadásra javasolják. A 2017. évi zárszámadás elfogadása előtt a 2017. évi költségvetésben a 2017. évben megtörtént pénzügymozgásokat a helyükre kell tenni, hozzá kell igazítani ténylegesen a költségvetéshez. Számadatokat most nem mondanék, majd a következő napirendi pont tárgyalásánál. Ami ténylegesen megtörtént a tavalyi évben, azt vezetnék át a költségvetésben.

Amennyiben az előirányzat-módosításhoz nincs kérdés, hozzászólás, az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadásra javaslom. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetben foglaltakat?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

### **ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 5/2018.(V.30.) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **6. A 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a 2017. évi bevételi főösszeg 290.049.365 Ft volt. Ami érdekes számadat lehet, az a helyi adók teljesülése, az ebből származó bevétel 41.892 eFt volt, a tervezetthez képest 104 %-ra teljesült. Iparüzési adóbevétel 26.234.673 Ft, gépjárműadó bevétel 5.230.940 Ft, kommunális adóbevétel 10.426.490 Ft. A kommunális adóbevételt 11 millió forintba szoktuk tervezni, ehhez képest a korábbi években 9 millió Ft bevétel keletkezett ebből az adónemből, most már szépen emelkedik felfelé, egészen jó a befizetési hajlandóság, dicséret illeti ezért a falubeli lakókat. Remélem, ez azért van így, mert látják, hogy vissza is juttatunk belőle, van értelme befizetni az adót.

Kiadások alakulása: 293.336.314 Ft-ra teljesült 2017. évben, kicsit több, mint a bevételünk, de volt pénzügymaradvány a tavalyi évről, ezért nem okozott problémát. A kiadás 106,7 %-ban teljesült.

**Beruházások alakulása:**

• ASP iratkezelési szabályzat elkészítésére	364.490 Ft-ot,
• Petőfi u. csapadékvíz elvezetési vízjogi létesítési engedélyre	496.259 Ft-ot,
• Ady E. u. csapadékvíz elvezetési vízjogi létesítési engedélyre	2.540.000 Ft-ot,
• Előszállás Településkép védelméről szóló rendeletének előkészítésére	889.000 Ft-ot,
• Hálózatátépítés, telefonközpont áthelyezésére	1.654.683 Ft-ot,
• Sportöltöző bővítés engedélyezési tervére	520.700 Ft-ot,
• Műszaki szakértői nyilatkozat vis maior pályázathoz	438.150 Ft-ot,
• óvodakerítés építésre	46.399 Ft-ot,
• játszóvár és fészekhinta használatba vételi engedélyre	499.620 Ft-ot,
• Ingatlan vásárlásra	800.000 Ft-ot,
• ASP eszköz beszerzésre	3.296.107 Ft-ot,
• harang elkészítésére	900.000 Ft-ot,
• LED lámpatestek felszerelésére	402.590 Ft-ot,
• kerékpár beszerzésre házi segítségnyújtáshoz	59.400 Ft-ot,
• kegyeleti hűtő beszerzésre	1.174.750 Ft-ot,
• Vis maior káreseményhez nyilatkozatra	438.150 Ft-ot,
• lombfúvó, fúrókalapács beszerzésre közfoglalkoztatáshoz	106.680 Ft-ot,
• Tolóajtó beszerelésre művelődési házba	406.400 Ft-ot,
• várótermi székek beszerzésére	228.382 Ft-ot,
• fogorvosi székhez kezelőegység beszerzésére	120.000 Ft-ot,
• fészekhinta beszerzésre	158.267 Ft-ot,
• falikaros röntgen beszerzésre	1.850.000 Ft-ot,
• irodai szék beszerzésre (családsegítés)	12.900 Ft-ot,
• kerékpár beszerzésre	73.700 Ft-ot,
• cigi csikk gyűjtő beszerzésre	217.297 Ft-ot,
• szivattyú beszerzésre	1.690.539 Ft-ot,
• Volkswagen Caddy gépjármű beszerzésre	3.167.000 Ft-ot,
• Kávéfőző gép beszerzésre	85.900 Ft-ot,
• Porszívó beszerzésre művelődési házba	49.980 Ft-ot költöttünk.

**Felújítási kiadások:**

• Művelődési ház vizesblokk felújítás	4.235.288 Ft
• Művelődési ház akadály mentes WC kialakítása	1.711.884 Ft
• Művelődési ház redőny, rovarháló	292.607 Ft
• Rendőrlakás felújítása	2.397.563 Ft
• Nyílászáró csere	1.463.304 Ft.

Elmondható, hogy nagyon sok minden történt a tavalyi évben.

Összevont bizottsági ülés keretében a két bizottság a 2017. évi zárszámadás írásos anyagát megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, a 2017. évi zárszámadás elfogadását kérem a képviselőtestülettől. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a 2017. évi zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
6/2018.(V.31.) önkormányzati  
rendelete**

**az önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7. 2017. évben végzett belső ellenőri ellenőrzésekről készült jelentés**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: mint arra a képviselőtestület tagjai bizonyára emlékeznek, a tavalyi évben megszüntettük a Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulatot. Az év elején arról döntöttünk, hogy a megszüntetéshez kapcsolódó iratanyagot ellenőriztetjük belső ellenőrzés keretében. Az ellenőrzés megtörtént, az ellenőrzésről jelentés készült, ami a mai ülésre előterjesztésre került. A jelentésből látható, hogy semmiféle kifogásolandó dolgot nem talált az ellenőr, teljesen megfelelően zajlott le a megszüntetés, a vagyonátadás. Egyetlen dolgot említett meg, hogy viszonylag nagy terjedelmű az iratanyag, ami valóban igaz, és nehezen találhatók meg az egyes iratok. Én személy szerint nagyon örülök annak, hogy semmiféle probléma nem merült fel a megszüntetés bonyolításakor, mert sajnos sok településen bírósági szintig mentek el az ügyek. Azt hiszem, elég szépen levezényeltük a társulat megszüntetését. Mára már elkészült a hálózat, tűrhetően működik, mindent túlélünk, a szennyvízcsatorna hálózat megléte nagyon jó dolog, élvezzük az előnyeit.

A belső ellenőrzési jelentést a két bizottság előzetesen összevont ülés keretében megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja, ezért a jelentést szavazásra teszem fel. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a 2017. évben végzett belső ellenőri ellenőrzésről készült jelentést?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**104/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi  
Határozat  
a 2017. évi belső ellenőri éves összefoglaló jelentésről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi belső ellenőrzésről készült belső ellenőri éves összefoglaló jelentést megtárgyalta, az abban foglaltakat jóváhagyja.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: azonnal

**8. Beszámoló a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2017. évi tevékenységéről**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: sok szeretettel köszöntöm a két családgondozót, Kozma Nikolettet és Gráczer Zsuzsannát. Köszönöm a részletes beszámolót, pontos, precíz, mint mindig. Két számadatot emelnék ki, egyik a 2736 db szakmai tevékenység, ezt a számot elosztva a munkanapokra, legalább 10 naponta, nem kis teljesítmény. A másik számadat a 73 fő gondozott személy. Ez is eléggé nagy szám, nyilván nemcsak gyermek, hanem felnőtt is beleértendő. Összevont bizottsági ülés keretében a bizottságok a beszámolót előzetesen már tárgyalták és ott mondta az egyik képviselő, látva a számadatokat, hogy a két családgondozó nincs nagyon leterhelve? Valóban sok munkát végeznek, nemcsak a kötelező feladatokat, hanem azon kívül is szabadidejükben, például falunapon, de bármilyen más rendezvényen meg lehet találni a családgondozókat. Ezt külön is köszönjük. Kérést, kívánságot nem találtam a beszámolóban, jól láttam? A beszámoló maximálisan mutatja, hogy mennyit kell dolgozniuk, nagyon köszönöm a munkájukat.

Jákli Ferencné képviselő: nem egyszerű a családgondozók munkája és azt hiszem, nem is lesz könnyebb, hiszen látjuk a családok helyzetét, egyre nehezebb. Én szeretném megköszönni, hogy segítenek, tesznek, mindannyian látjuk, hogy sajnos nagyon nehéz sok gyermek és család élete. Biztos vagyok abban, hogy rossz ezt látni is, hogy nem emelkednek kifelé a nehézségekből, hanem jönnek hozzá, lelkiileg sem egyszerű ez egy szociálisan érzékeny embernek. Köszönöm szépen a munkájukat.

Farkas Imre polgármester: a beszámoló általában tartalmazni szokott egy táblázatot a probléma típusokról, most ilyen táblázatot nem találtam.

Kozma Nikolett családgondozó: táblázat valóban nincs a beszámolóban, de a probléma típusokat felsoroltuk.

Farkas Imre polgármester: mi a legégetőbb probléma az anyagi helyzeten kívül?

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: az anyagi probléma magában foglalja a lakhatási problémákat is, nem szokás ezt kiírni, de mi mindig mellévesszük, ahol van lakhatási, anyagi probléma, az magával hozza az életviteli problémákat. Komplex problémák vannak, amik komplex megoldásokat követelnek, várnak el, ezért nehezített a feladatunk, mert nem fekete-fehér, jön egy ügy, megírjuk, elkészítjük és készen van. Nem is tudok a kérdésre igazából válaszolni, hogy mik a prioritások, egyik szüli a másikat, az a lényeg, amikor egyben van az egész. Összetett problémák vannak. A tavalyihoz képest talán valamennyire csökkentek az esetszámok, de mélyültek, nehezedtek, súlyosbodtak, elfogy az eszköztársunk, nincs kiterjedt, nagyobb kormányzat által is támogatott szociális bázis, ahova lehetne fordulni, „abból főzünk, amink van”.

Magyar Ferenc alpolgármester: abból viszont jól főznek, köszönjük szépen.

Stadler Gábor képviselő: megdöbbenő számomra, hogy sokszor, aki egyedül neveli a gyereket, sokszor ott nagyobb biztonságban vannak a gyerekek, mert nincs ott a szülő párja, akivel lehet veszekedni, hogy ki itta meg a több italt, aki egyedül van, az azzal van elfoglalva, hogy megpróbálja megoldani a napi gondokat, ahol már ketten vannak, ott van min veszekedni.

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: a mostani kliensforgalmunkból ezt a tendenciát látjuk, hogy olyan a személyi összetétel, hogy ezt ki lehet jelenteni. A családon belüli erőszak miatt a tényező miatt nem fordul elő olyan sűrűn, mert nincs ott a másik szülő.

Stadler Gábor képviselő: a problémák elmélyülése és az esetszám csökkenés azért van, mert van egy határ, amin vagy elsüllyedni lehet vagy elmegy valamilyen cél irányába?

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: sokat lehetne róla mesélni. Jön egy olyan kliens, akit nem lehet motiválni, csak arra lehet alapozni, amink van, akinek nincs képessége, arra nem lehet építeni. Az iskolai végzettség, iskolázottság egyre alacsonyabb, jelentős a mi közösségünkben az analfabetizmus, olyan készségek hiányoznak, amivel nehéz visszahozni a munka világába, vagy iskolai, baráti közösségbe azokat, akik ennek híján vannak.

Kozma Nikolett családgondozó: jelenleg 16 év a tankötelezettség korhatára, ennek kapcsán még több probléma fordul elő.

Szloboda János Árpád képviselő: van hajlandóság? Az iskolázottság kapcsán kérdezem, van olyan, hogy valaki nem fogja fel, hogy milyen támogatottság áll mögötte?

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: ez úgy van, mint az egészségügyben, akinek nincs betegségtudata, az nem küzd ellene. Akinek nincs probléma tudata, nem érzi, hogy az az életmód, amit folytat, problémás, az nem is akar tenni ellene, mert neki az úgy jó. Itt mi kicsit agresszorként vagyunk jelen, mert mi ebbe belenyúlunk. Nem mindenkinek „ízlik az, amit mi főzünk”.

Magyari Ferenc alpolgármester: mi örülünk annak a munkának, amit végeznek.

Szloboda János Árpád képviselő: van olyan, aki felfogja, hogy ez így nem jó?

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: ritka, de van, aki bejön, de ők nem olyan súlyos problémákkal jönnek hozzánk. Sűrű szövésszerű különböző rétegződésű klientúra a miénk.

Stadler Gábor képviselő: mindeközben jelentkeznek az értékválság is, éhező gyerekek mellett az okostelefon elfér, közben a gyerek kérhet enni. Ezek nagy számban fordulnak elő?

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: más az értékrend, ezeket kellene nekünk összefésülni.

Szloboda János Árpád képviselő: ezt viszi a társadalom is, miért ne legyen nekem okostelefonom, amikor a másiknak is van.

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: bizonyos dolgok kiüresednek. A törődés, az odafigyelés kimerül abban, ha kell, beleszakad a szülő, de akkor is megveszi a gyereknek a telefont, a tabletet. Ezt látja, ezt fogja a gyereknek előteremteni, nem a könyvet, az élményalapú együttléteket, hanem, hogy neki is legyen meg az a státuszszimbólum, ami a másik gyereknek van. Ezáltal azt gondolja a szülő, hogy felértékelődött, mert meg tudja venni a gyereknek azt, amit akar. Közben pedig nincs kötődés, bizalom az anya és a gyermek között, felcserélődnek a dolgok.

Kozma Nikolett családgondozó: ha tabletre éppen van pénz, akkor lesz majd kiflire is. Az előretervezés hiányzik ezeknél a családoknál.

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: ez a fatalizmus, ahogy esik, úgy puffan, ami lesz, majd úgy lesz.

Szloboda János Árpád képviselő: mit látnak, hogyan lehetne segíteni, hogy még jobb legyen? Mi lenne jó, mi az, amiben a képviselőtestület tudna segíteni vagy más formában a családgondozók munkáját támogatni?

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: azt mindenképpen el kell mondanom, hogy nagyon szerencsés helyzetben vagyunk, hogy ilyen önkormányzattal dolgozhatunk, mert rengeteg tárgyi eszközt és lelki támaszt is kapunk, amit lehet, mindent megtesznek a hivatal, a képviselőtestület, az önkormányzat részéről. Nagyon leterhel bennünket az adminisztráció, ami a tényleges munkától veszi el az időt. Sokkal jobb lenne, ha személyes interakciókat tudnánk ápolni, e helyett állandóan írunk.

Szloboda János Árpád képviselő: az adminisztrációs munkához kellene segítség?

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: biztosan találnánk asszisztensi munkakörben olyan feladatot, amit átadhatnánk. De minden információt nem lehet megosztani ilyen státuszban lévő személlyel, mert a személyes kapcsolatra épül a munkánk. Ha mi nem tudjuk elfogadtatni magunkat, nem tudunk a bizalmukba férközni, akkor ők nem fognak teljesíteni. Amiben nekünk valaki tudna segíteni, annak valamilyen szakirányú végzettséggel rendelkező személynek kell lennie, inkább a heti teendőkben, levelezésben, kézbesítésben kellene segítség.

Jelzőrendszeri adatszolgáltatás: kötelező elektronikus jelentési rendszerünk van, amit naponta kell jelenteni, amit nagyon pontosan kell elvégezni, mert kihat a finanszírozásra, ez a jelentési kötelezettség nagyon sok időt elvesz tőlünk. Ezért viszünk haza is munkát, inkább otthon végezzük el a papírmunkát. A személyes munkafolyamatokat nem lehet kiadni a kezünkéből.

Magyari Ferenc alpolgármester: úgy néz ki, hogy a jogszabályi környezet olyan adminisztrációs terheket ró a családgondozókra, ami nem biztos, hogy szükséges, de az érdemi munkától elveszi az időt.

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: véleményem szerint szükséges az adminisztráció, de sokkal egyszerűbben is meg lehetett volna csinálni. Nem panaszként mondom, csak tényként, hogy a képviselőtestületnek tudomása legyen róla, hogy sok időt elvesz a napi munkából.

Magyari Ferenc alpolgármester: mondhatjuk ezt felfelé, de pusztába kiáltott szó, mert nem hallgat meg bennünket senki sem. Más területen is ez a jellemző, a folyamatos adminisztráció, a bürokrácia.

Kozma Nikolett családgondozó: ez folyamatosan téma a konferenciákon. Igazából nőtt a központtal az adminisztráció, pedig azért hozták létre, hogy kicsit könnyítsék a feladatainkat.

Gráczer Zsuzsanna családgondozó: oda is van jelzési kötelezettségünk, ott is van havi esetmegbeszélésünk, minden inkább felsűrűsödött, egyáltalán nem lett egyszerűbb semmi, sőt!

Stadler Gábor képviselő: a gyermek pedig elveszik a sok papír között.

Farkas Imre polgármester: kitartást kívánok a két családgondozónak és jó egészséget, nagyon köszönjük a munkájukat. A két bizottság összevont ülés keretében megtárgyalta a beszámolót, azt elfogadásra javasolja. Kérdésem a képviselőtestület felé, ki az, aki elfogadja a gyermekjóléti és családgondozó szolgálat 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót?



A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**105/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2017. évi tevékenységéről**  
**szóló beszámolóról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

**9. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről**  
 (Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a beszámolóból szeretném kiemelni az ügyiratszámot. Két lépcsőben vettek el annak idején ügyeket, jelenleg az ügyiratszám 6904 db, a 2014. évi számhoz közelít leginkább. Amikor ügyeket vittek el tőlünk, elkezdett csökkenni az ügyiratszám, most megint emelkedik.

Győriné Tar Edit aljegyző: van olyan ügy, amit magunknak keresünk, mint például a temetőkönyv kialakítása, ez is okozott nagy ügyiratszám növekedést, de egyéb vonatkozásban is emelkedett az ügyiratszám. Nem tartalmazza a külön a táblázat a főszámokat és az alszámokat, az összes ügyiratszámot tartalmazza, a fő-és az alszámokat együtt. Minden főszám alszám ügyintézését igényel. A főszámokat illetően csökkenünk, stagnálunk, de az alszámok növekednek. Egy-egy ügyben 30-40-50 alszám is keletkezik. Megváltozott az ügyintézésünk, minden egyes ügyben más a teendőnk és sokféle teendő van, rögzítjük ide-oda, háromhavonta pedig statisztikát kell belőle készíteni. Összesíteni kell az Oktatási Hivatalnak, a Magyar Államkincstárnak, stb. Nem is lehet elmondani, hogy mennyit változott 4-5 év alatt a munkánk. Számítógép nélkül már nem is tudnánk dolgozni, minden alkalmazásunk webes felület. Távoli szerverekre rögzítünk adatokat. Nem tőlünk függ, hogyan működik az adott program, függ a hálózat sebességétől, vagy a központ túlterheltségétől, vagy attól is függ, hogy éppen mit javítanak rajta.

Jákli Ferencné képviselő: tehát elmondható, hogy nem segíti, inkább nehezíti a munkát.

Magyar Ferenc alpolgármester: itt az ASP-rendszer, az ember azt gondolja, ha egy adatot egyszer rögzítenek, nem kell ötször-hatszor újra feldolgozni. Ha két szervnek is kell, hívják le az adatokat, ne itt kelljen újra az adatokat összeszedni, úgy érzem, ez nincs átgondolva.

Győriné Tar Edit aljegyző: erre is kitaláltak egy rendszert, az ügyfélkapus felhasználóhelyen, de ettől még ugyanoda kell rögzíteni az adatokat. Nem egyszerűsödik a munka. Az ügyfelek is észrevették, hogy a pénztári kifizetés nem 3 percet vesz igénybe, mert nagyon sok helyre kell kattintani, mire a pénztárbizonylat elkészül. Vagy egy hagyatéki leltár esetében várni kell a hálózatra, a szerverre, nagyon hosszadalmas a szükséges adatlapok kitöltése. Ez egy nem

ügyfeles munkában is így van, sok az az idő, amit egy munkafolyamatra el kell tölteni. Ezt nem is nagyon érzékelteti a táblázat, lassan már nem is az ügyfelekkel foglalkozunk, hanem adatokat rögzítünk. Minden munkafolyamat bekerül az ASP-rendszerbe, a rendszer pedig a határidőket pontosan számolja.

Az elektronikus ügyintézés bevezetése bizonyos ügyfélkörnek kötelező, például a vállalkozóknak, egy adóigazolás kiadása sem történhet most már úgy, hogy bejön az ügyfél és kiadjuk az igazolást, elektronikusan kell benyújtani a kérelmet és elektronikusan kell elküldeni az igazolást is. Meg fog szűnni az emberekkel való személyes kapcsolattartás, ami nem mindig jó, ezt az ügyfeleknek is szokni kell. Minden ügytípusnál másképpen kell elektronikusan küldeni az iratokat. Szinte helyettesíteni sem lehet egymást, ez eddig sem nagyon működött, de egyre inkább ki fog szorulni. Egy-egy ügyre rá van formálva az eljárás, a hozzáférés, személyhez kötöttek az ügykezelések. Személyi igazolvánnyal lehet kezelni az ASP-rendszert és igyekszünk a jogosultságokat is több személyre kiosztani, hogy más is be tudjon lépni a rendszerbe, de annyira nem tipikus munkafolyamatokat végzünk, hogy nehéz helyettesíteni egymást. Ez a bérszámfejtéstől kezdve az iktatásig így van. Örölnék annak, ha valaki szabadságra megy, hogy én oda tudnék ülni helyette elintézni valamit, de nem feltétlenül tudom a folyamatot. Hiába vagyok tisztában az ügymenettel, nem biztos, hogy ki tudom állítani azt a dokumentumot.

Stadler Gábor képviselő: tehát van egy láncfűrészünk, de úgy használjuk, mint a keretes fűrész.

Győriné Tar Edit aljegyző: a gyakorlat azt mutatja, hogy pl. nem nagyon tudják fogadni az elektronikus iratokat, például egy közjegyző, vagy mi. Ez az idei év még nagyon tanuló időszak. Számítok rá, hogy lesz ez ügyben jogszabályi módosítás, nem a mi hibánk, sem az ügyfélé, ha oda-vissza nem tudjuk kezelni az iratokat. Mára már mindenkinek egy kicsit informatikusnak kell lennie, mert a hibaüzenet sokszor angol nyelven jön és meg kell oldani.

Farkas Imre polgármester: nekem is be kellett lépnem az iktató programba, mert át kellett vennem a saját irataimat, elmondhatom, hogy nagyon bonyolult rendszer.

Győriné Tar Edit aljegyző: mindenkinek egy kicsit dolgoznia kell az iratkezelő programban. Mindenkinek sokat kell tanulnia az informatikában.

Magyar Ferenc alpolgármester: egy informatikai rendszernek felhasználó-barátnak kell lennie, minél közelebb álljon a józan, mindennapi gyakorlathoz. Ha ez nem teljesül, akkor lehet, hogy nem az informatikai részével van probléma. Ha ez nem így van, akkor a feladatot rosszul oldották meg.

Győriné Tar Edit aljegyző: lehet azt is mondani, hogy most felel meg az iktató rendszer a hatályos jogszabályoknak, ami azt jelenti, hogy mindennap minden iratot be kellene érkeztetni, iktatni, a kézbesítést rögzíteni. Csak az a probléma, hogy megy az idő felvinni az adatokat, minden munkát, amit aznap végeztünk, rögzítve is legyen.

Magyar Ferenc alpolgármester: az érdemi munkától veszi el az időt, felesleges köröket futunk, mert nem olyan az informatikai rendszer, nem felhasználó-barát, nem olyan, hogy a lehető legkevesebb munkával elérje a célt.

Győriné Tar Edit aljegyző: a szabályozottság is túl van bonyolítva. Igyekszünk azért lekövetni, az idén már több település benne van az ASP-rendszerben, reméljük, hogy ez csak javulni fog.

Farkas Imre polgármester: köszönjük a hivatali dolgozók munkáját. A helyzet mindig fokozódik, köszönjük a munkát, ami valóban nem egyszerű. Aki nincs itt mindennap, nem látja ezt, de egyre bonyolultabb. Ugyanannak a munkának az elvégzéséhez sokkal több mindent kell megtenni, sokkal több időbe kerül.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, a polgármesteri hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javaslom a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**106/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**a polgármesteri hivatal 2017. évi tevékenységéről**  
**szóló beszámolóról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállási Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. május 29.

**10. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az írásos előterjesztés nagyon jó, Takács Ferencné készítette, köszönet érte neki, alaposan előkészített beszámoló, nagyon jól összecseng a családgondozók beszámolójával. Néhány számadatot szeretnék kiemelni belőle: átmeneti segélyt 384.000 Ft összegben osztottunk ki, 97 támogatási esetben. 5 esetben fizettünk ki temetési segélyt, 65.000 Ft összegben. 16 családot támogattunk természetbeni juttatással, lakhatási támogatás 768.000 Ft összegben került kifizetésre. 1 fő igényelt gyógyszer-támogatást, havi 4.000 Ft-os támogatásra volt jogosult.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak közül 13 fő hátrányos helyzetű és 13 fő halmozottan hátrányos helyzetű gyermek él a településen. Sokkal többen is igényelhetnék volna, de nem igényelték ezt a támogatási formát.

Azt mondták a családgondozók, hogy a szociális háló lehetne jobb. Mindig jönnek újabb és újabb elemek, nyári étkeztetés, szociális tűzifa támogatás. Látszik, hogy igény is van ezekre, mert vannak, akik nem képesek maguk megoldani a mindennapi problémáikat, ez viszont rengeteg munkát igényel.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, megköszönöm a beszámoló elkészítését és a munkát, amit a 2017. évben végeztek, a beszámolót a képviselőtestületnek elfogadásra javaslom. Összevont bizottsági ülésen a bizottságok a beszámolót előzetesen megtárgyalták, elfogadásra javasolják. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2017. évi beszámolót?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**107/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**  
**szóló 2017. évi beszámolójáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2017. évi beszámolóját elfogadja.

Felhívja az aljegyzőt, hogy a beszámolót a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Osztályának küldje meg.

Felelős: Győriné Tar Edit aljegyző

Határidő: 2018. június 20.

**11. Vízgazdálkodási feladatok ellátására Üzemeltetési Szerződés kötése**  
**(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

Farkas Imre polgármester: a Dunaújvárosi Vízi Társulat tartja karban a vízelvezető árkokat a település bel-és külterületén. Az előterjesztett szerződés tartalmilag ugyanaz, mint amit évek óta kötünk a társulattal, az összeg sem változott.

Összevont bizottsági ülésen előzetesen a két bizottság megtárgyalta a szerződés-tervezetet, azt elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek. Kérdésem, ki az, aki elfogadja a vízgazdálkodási feladatok ellátására szóló, előterjesztett Üzemeltetési Szerződést?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**108/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**vízgazdálkodási feladatok ellátására Üzemeltetési Szerződés**  
**megkötéséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a település bel-és külterületén lévő vízelvezető árkok karbantartására Üzemeltetési Szerződés megkötését határozza el a Dunaújvárosi Vízi Társulattal. Az Üzemeltetési Szerződés ezen határozat mellékletét képezi.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az Üzemeltetési Szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. június 15. (az üzemeltetési szerződés megkötésére)

**12. Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás megszűnését követő 2017. évi költségvetési beszámoló**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évben megszűnt, a vagyonkezeléssel Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát bízták meg a társulati tagok. Abban egyeztünk meg akkor, hogy Dunaújváros Polgármestere minden évben beszámol arról, hogyan áll a megszűnt társulás vagyoni helyzete. Az erről készült beszámolót Cserna Gábor polgármester úr megküldte, amit a képviselőtestületnek csupán tudomásul kell vennie, el kell fogadnia.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok a társulás vagyoni helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalták, azt elfogadásra javasolják. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás megszűnését követő 2017. évi költségvetési beszámolót?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**109/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**

**Határozat**

**Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás megszűnését követő 2017. évi költségvetési beszámolóról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere által előterjesztett Dunaújvárosi Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás megszűnését követő 2017. évi költségvetési beszámolót elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. június 20. (Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata értesítésére)

**13. Vis maior (2) pályázat kivitelezőjéről döntéshozatal**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: a tavalyi évben két pályázatot nyújtottunk be vis maiorra. Az első vis maior pályázat esetében a döntés már megtörtént, a kivitelezés jelenleg is folyik. A vis maior (2) pályázat közbeszerzése most történt meg, öt árajánlat érkezett, összesen hat céget kerestünk meg árajánlatkéréssel.

Nettó összegben 41, 44, 43, 45, tehát 41-45 millió Ft közötti összegben adtak árajánlatot. A közbeszerzési bizottság meghozta a döntést, a legolcsóbb árajánlatot adó Pilarin Építő KFT-t (1135 Budapest, Lehel u. 48. 1.em.1.) nyilvánítva ki nyertes ajánlattevőként, nettó 41.763.340 Ft összegű árajánlattal, amely összegért vállalják az elvégzendő munkát. A közbeszerző javaslata, hogy a Pilarin Építő KFT-vel kösse meg a kivitelezésre szóló szerződést Előszállás Önkormányzata.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok az előterjesztést megtárgyalták, javasolják a képviselőtestületnek a legolcsóbb árajánlatot adó Pilarin Építő KFT-vel történő szerződéskötést, az általa adott nettó 41.763.340 Ft-os ajánlati árral. Kérdésem, ki az, aki egyetért azzal, hogy a vis maior (2) pályázat kivitelezésével a Pilarin Építő KFT-t bízuk meg?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**110/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**Útburkolat és járda helyreállítás Előszálláson vis maior támogatásból (2)**  
**pályázat kivitelezőjének kiválasztásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 356817 azonosítószámú, „Útburkolat és járda helyreállítás Előszálláson vis maior támogatásból” című, 49.467.000 Ft összegű vis maior támogatás tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslata alapján a kivitelezői feladatok ellátása nyertesének a Pilarin Építő KFT (1135 Budapest, Lehel u. 48. 1. em. 1.) ajánlattevő ajánlatát nyilvánítja, nettó 41.763.340 Ft-os ajánlati árral.

A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a kivitelezői feladatok ellátásáról szóló szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. június 20. (a szerződéskötésre)

Stadler Gábor képviselő: az Arany János utca aszfaltozása végig tart vagy csak a kritikus részeken?

Farkas Imre polgármester: az aszfaltos része a kanyarig fog tartani, teljes utcahosszban. 3,5 méter széles aszfaltréteg kerül lefektetésre és fél méteres murvapadka lesz mellette.

Stadler Gábor képviselő: az utca legvégét súlyos padkázással kellene ellátni, valami szilárddal, mert onnan kezdődik a lejtő. Ha megmozdul egy nagy traktor, leviszi az aszfalt szélét, vagy az egészet, olyan megoldás kellene, ami megtámasztja a padkát, az aszfaltot, mert egy nagy gép le fogja törni. Vagy vasúti talpfával vagy betonlappal kellene megtámogatni a lejtőt.

Farkas Imre polgármester: ha a csapadékvizet egy árok vinné le, az út állapota annyira nem romlana, de tény, hogy a szélét valahogyan meg kell erősíteni. Valamilyen megoldást ki kell találni. Egy 30 cm-es beton 10 méter hosszan bevasalva talán megakadályozná az út tönkretételét.

Farkas András képviselő: a rézsút nem lehetne leaszfaltozni az aljáig? Az lenne a legegyszerűbb.

Stadler Gábor képviselő: az út fél év alatt tönkre fog menni, mert ott nagy traktorok járnak le.

Farkas Imre polgármester: az a probléma, hogy a pályázatban erre nincs pénz, ezt saját költségvetésből kellene megoldani. Megkérdezzük, milyen összeggel vállalnák ezt a munkát.

Stadler Gábor képviselő: fent meg lett billentve az út rendesen, az árok is meg lett csinálva, a lakóháznál pedig a nagy mennyiségű víz át fog hömpölyögni az úton, lehet, hogy át kellene fordítani a másik oldalra.

Farkas Imre polgármester: egy háznál van bekötés, ami nagyon magasan van, nem megfelelő mélységre tették. Az a baj, hogy ilyen átereszt létrehozása nincsen, hat gyűrűt kellene betenni, elküldeni a vizet az út alatt és akkor nincs probléma.

Stadler Gábor képviselő: egy év múlva előjön a probléma. Most nincs eső, utána két hét alatt leesik majd a fél évre való mennyiség, mindenképpen foglalkozni kell vele. Egyszer kellett volna letenni megfelelő mélységre.

A másik: nagyon jó lesz az út az Arany János utcában, mindenki nagyon örül neki, de nagyon gyors lesz. Ezért javasolok egy-két sárga bukkantót betenni az aszfaltba. De utólag is lehet vásárolni vasat és lecsavarozni.

Farkas András képviselő: Dunaföldváron ez a megoldás nem tartott sokáig.

Szloboda János Árpád képviselő: az aszfaltos bukkantó olcsóbb is és jobb is lenne.

Farkas Imre polgármester: a dombnak felfelé nem kell, de érdemes lenne. Megkérdezzük, ha aszfaltoznak, lehet-e ilyet beletenni, bár a pályázatnak nem része.

#### **14. Konzorciumi Megállapodás KEHOP 1.2.1 pályázathoz**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: előző ülésen döntött a képviselőtestület arról, hogy konzorciumi megállapodás keretében benyújtjuk a KEHOP 1.2.1 pályázatot Baracs Önkormányzatával. Nagykarácsony Önkormányzata egyedül maradt, szeretne hozzánk csatlakozni. Három egyenlő részre tudjuk osztani a pénzt, nem lélekszám arányosan lesz elosztva, viszont a költségek is három egyenlő részre osztódnak. Az előterjesztett megállapodást javaslom elfogadásra, valamint javaslom, hogy a képviselőtestület hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás aláírására.

Összevont bizottsági ülésen a két bizottság előzetesen megtárgyalta az előterjesztett konzorciumi megállapodást, azt elfogadásra javasolja. Kérdésem, ki az, aki egyetért a konzorciumi megállapodás megkötésével?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**111/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**KEHOP 1.2.1 pályázathoz kapcsolódó konzorciumi együttműködési**  
**megállapodás kötéséről**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a KEHOP 1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás tárgyú pályázaton való részvétel érdekében a mellékletben található Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötését határozza el és felhatalmazza Farkas Imre polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Farkas Imre polgármester: a pályázatot csak abban az esetben tudjuk benyújtani, ha kiválasztottuk azt a céget, aki elkészíti a klímastratégiát. Erre kértünk három árajánlatot. Erre is szükséges szerződéskötés, abban az esetben, ha megnyerjük a pályázatot, mivel szeretnénk elkészíttetni. A három árajánlat a következő:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1./ BEKLEN Alapítvány<br>(5420 Túrkeve, Ecsegi u. 22.):                              | bruttó 18.923.000 Ft, |
| 2./ Euro Ökoland Hungary Alapítvány<br>(3950 Sárospatak, Kossuth u. 25.)             | bruttó 10.795.000 Ft, |
| 3./ Nagy Pál Sebestyén egyéni vállalkozó<br>(2100 Gödöllő, Szent János u. 36-38. 5.) | bruttó 19.037.300 Ft. |

A legolcsóbb árajánlatot az Euro Ökoland Hungary Alapítvány adta, ezért javasolom, hogy az Euro Ökoland Hungary Alapítványt bízzuk meg a szerződéskötéssel nyertes pályázat esetén. Amennyiben nem nyerünk, nyilván semmiféle kötelezettségünk nem lesz felénk.

Összevont bizottsági ülésen a bizottságok az árajánlatokat megtárgyalták és javasolják a legolcsóbb, Euro Ökoland Hungary Alapítvány által adott 10.795.000 Ft-os árajánlat elfogadását és a vele történő szerződéskötést. Kérdésem, ki az aki elfogadja az Euro Ökoland Hungary Alapítvány 10.795.000 Ft-os árajánlatát?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**112/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**KEHOP-1.2.1 Pályázathoz szükséges klímastratégia elkészítéséről, és a hozzá**  
**kapcsolódó szemléletformáló kampány megvalósításáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a KEHOP-1.2.1 Pályázathoz szükséges klímastratégia elkészítésére, és a hozzá kapcsolódó szemléletformáló kampány megvalósítására az Euro Ökoland Hungary Alapítvány (3950 Sárospatak, Kossuth u. 25.) ajánlatát fogadja el, bruttó 10.795.000 Ft-os ajánlati árral.



A Képviselőtestület felhatalmazza Farkas Imre polgármestert az Euro Ökoland Alapítvánnyal történő szerződés megkötésére és aláírására, nyertes pályázat esetén.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. július 31. (a szerződéskötésre)

### **15. Települési Arculati Kézikönyvről szóló rendelet módosítása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az állami főépítész kifogásolt egy dolgot a településképi rendeletünkben, ennek korrekciójáról szól az előterjesztett rendelet-tervezet. Nem kötelező elmaradás esetén nem lehet bírságot, ezzel kell módosítani a helyi rendeletet.

Összevont bizottsági ülés keretében a bizottságok a rendelet-módosítást megtárgyalták, annak elfogadását javasolják. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett Települési Arculati Kézikönyvről szóló rendeletmódosítást?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

## **ELŐSZÁLLÁS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **7/2018. (VI.11.) önkormányzati rendelete**

### **A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(A rendelet szövege teljes terjedelemben a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **16. Előszállási Patakparti Óvoda Alapító Okiratának módosítása**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: az óvoda alapító okiratának módosítására azért van szükség, mert valójában a szociális étkeztetést szeretnénk helyre tenni. Mivel az óvodánál van a konyha, az óvoda, mint intézmény alapító okiratát kell módosítani, többcélú intézményt kell létrehoznunk annak érdekében, hogy biztosítani tudja megfelelő keretek között a szociális étkezést is a többi étkezés mellett. Erre került előterjesztésre az alapító okirat módosítás.

Összevont bizottsági ülés keretében előzetesen a két bizottság az alapító okirat módosítását szintén megtárgyalta, annak tartalmával egyetért, azt a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja. Kérdésem, ki az, aki elfogadja az előterjesztett Előszállási Patakparti Óvoda Alapító Okirat módosítását?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**113/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**az Előszállási Patakparti Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete az Előszállási Patakparti Óvoda (2424 Előszállás, Fő tér 3.) alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát e határozat 1. és 2. melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. június 30.

**17. Könyvtárfejlesztési pályázat**

(Az előterjesztés írásos anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Imre polgármester: lehetőségünk van a könyvtár eszközállományának fejlesztésére, bútorok, polcok, asztalok, székek beszerzésével, pályázat útján. 3,5 millió forintba lehet pályázni, 10 %-os önrésszel. A pályázatot 2018. június 7-éig kell benyújtani.

Összevont bizottsági ülésen a két bizottság a pályázati lehetőséget előzetesen megtárgyalta, javasolja a képviselőtestületnek könyvtárfejlesztésre a pályázat benyújtását. Kérdésem, ki az, aki egyetért a könyvtár fejlesztésére szóló pályázat benyújtásával?

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**114/2018.(V.29.) számú Önkormányzati Képviselőtestületi**  
**Határozat**  
**könyvtár eszközfejlesztését célzó pályázat benyújtásáról**

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma nyílt pályázati felhívása alapján „Települési könyvtárak szakmai eszközfejlesztése, korszerűsítése” címen pályázatot kíván benyújtani.

A pályázat célja: Előszállás könyvtári, információs és közösségi hely eszközfejlesztése.

A pályázat formája: vissza nem térítendő támogatás.

Igényelhető támogatás: maximum 3.500.000 Ft.

Maximális támogatási intenzitás mértéke: legfeljebb 90 %.

A pályázathoz szükséges 10 %-os önerő az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a művelődési ház dologi kiadásai keretösszegének terhére biztosított.

Felelős: Farkas Imre polgármester

Határidő: 2018. június 7. (a pályázat benyújtására)

Farkas Imre polgármester: nyomatékossítani szeretném, hogy Szállás-Napok lesznek, minél többen jöjjenek el, június 1-jén, pénteken kézműves kiállítás, műsor a művelődési házban, utána rock koncert, majd tűzijáték lesz, majd szombaton egész nap programok lesznek, fellépőkkel. Kérek mindenkit, hogy minél többen vegyünk részt rajta.

Szloboda János Árpád képviselő: van szerencsém üzemeltetni a bisztrót, van szerencsém végignézni, hogy pénteken, szombaton mi zajlik az iskolaparkban. Jelezték felém, hogy szóljak annak érdekében, hogy az iskolaparkba ne engedjünk be gépkocsikat.

Farkas Imre polgármester: falunapon ezt nyilván nem tudjuk kivitelezni, de van oszlop mindkét helyre, behajtani tilos táblák ki lesznek helyezve, kivéve engedéllyel.

Szloboda János Árpád képviselő: a szülőkkel is meg kellene értetni, hogy álljanak meg az iskolaparkon kívül, ne menjenek be a park területére, amikor a gyerekeket hozzák az iskolába vagy onnan viszik haza.

Farkas Imre polgármester: készítettünk parkolót a templom környékén, oda lehet parkolni.

Jákli Ferencné képviselő: sajnos bejönnek a parkba, pedagógusként tartottam én magam is tornaórát úgy, hogy odaállt az apuka az iskolaparkba, a gyerek pedig rohant, mert jöttek érte.

Farkas Imre polgármester: ki fogjuk helyezni a „Behajtani tilos!” táblákat, én magam is láttam, hogy több autó állt bent az iskolaparkban, üvöltött a zene és dobálták ki az üvegeket.

Szloboda János Árpád képviselő: beszélni fogok a helyi körzeti megbízottal is, mert nem szeretnék baleset szemtanúja lenni.

Farkas Imre polgármester: ezt a problémát meg fogjuk oldani. Amennyiben nincs több hozzászólás, a képviselőtestület rendes, nyílt ülését 19,00 órakor bezárom.

kmf.

Bokorné dr. Jenei Zsuzsanna  
jegyző  
névében és megbízásából:

Farkas Imre  
polgármester

Győriné Tar Edit  
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Farkas András  
hitelesítő

Stadler Gábor  
hitelesítő

